



Besluit

Prioriteringsbesluit

Ons kenmerk : ACM/UIT/625390
Zaaknummer : ACM/23/184909
Datum : 5 juli 2024

1. Inleiding

- 1 Op 19 juli 2023 heeft de Autoriteit Consument & Markt (hierna: de ACM) een verzoek tot handhaving ontvangen (hierna: handhavingsverzoek) van [VERTROUWELIJK] (hierna: verzoeker). Verzoeker vraagt de ACM handhavend op te treden tegen Parc de Witte Vennen B.V. (hierna: Parc de Witte Vennen). Het handhavingsverzoek van verzoeker ziet op drie gronden:
 - i. Parc de Witte Vennen handelt in strijd met de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) door zelf een elektriciteitsnet te beheren;
 - ii. de tarieven die Parc de Witte Vennen hanteert voor de levering van elektriciteit zijn te hoog, en;
 - iii. de veiligheid van het elektriciteitsnet wordt door Parc de Witte Vennen niet gewaarborgd.
- 2 De ACM geeft met dit besluit haar oordeel op het ingediende verzoek. De ACM gaat niet over tot handhaving. Gelet op de noodzaak voor de ACM om haar onderzoekscapaciteit doelmatig in te zetten, moet de ACM prioriteiten stellen. Op basis van het prioriteringsbeleid dat de ACM hiervoor heeft, geeft de ACM geen prioriteit aan onderzoek naar de klacht dat Parc de Witte Vennen een illegaal privaat net beheert. Voorts is de ACM is niet bevoegd handhavend op te treden tegen de gehanteerde tarieven. Tenslotte concludeert de ACM dat er geen veiligheidsrisico's zijn geconstateerd die aanleiding geven voor handhavend optreden.

2. Verloop van de procedure

- 3 Op 26 juni 2023 heeft de ACM een melding ontvangen waarin wordt gevraagd om handhavend op te treden tegen Parc de Witte Vennen. Op 18 juli 2023 heeft de ACM telefonisch contact gehad met verzoeker en daarbij is om extra informatie en toelichting gevraagd. Op 19 juli 2023 is het volledige handhavingsverzoek bij de ACM binnengekomen.
- 4 Tussen 13 en 30 augustus 2023 hebben meerdere personen een handhavingsverzoek ingediend tegen Parc de Witte Vennen. De ACM heeft telefonisch contact gehad met deze groep mensen en deze groep heeft zich via een petitielijst ingevoegd op het handhavingsverzoek.¹ Deze personen hebben, net als verzoeker, een recreatiewoning op Parc de Witte Vennen.
- 5 De ACM heeft op 15 augustus 2023² en 25 oktober 2023³ informatie opgevraagd bij Parc de Witte Vennen. Op 18 augustus 2023⁴, 9 september 2023⁵ en 16 november 2023⁶ ontving de ACM een schriftelijke reactie van Parc de Witte Vennen.

¹ Kenmerk ACM/IN/836701

² Kenmerk ACM/UIT/601966

³ Kenmerk ACM/UIT/606729

⁴ Kenmerk ACM/INT/477769

⁵ Kenmerk ACM/INT/479413

⁶ Kenmerk ACM/IN/821874

- 6 Op 12 januari 2024⁷ heeft de ACM een brief naar Parc de Witte Vennen gestuurd waarin Parc de Witte Vennen verbeteringen dient door te voeren om aan de wettelijke eisen omtrent het veilig en betrouwbaar beheren van het elektriciteitsnet te voldoen. Parc de Witte Vennen heeft deze verbeteringen doorgevoerd en met de ACM op 14 februari 2024⁸ gedeeld. Hiernaast is door Parc de Witte Vennen een inspectierapport op 22 maart 2024⁹ verstuurd en de ACM heeft deze beoordeeld.
- 7 Naar aanleiding van de resultaten in het inspectierapport heeft de ACM Parc de Witte Vennen opgedragen om herstelwerkzaamheden uit te voeren ten behoeve van de veiligheid en betrouwbaarheid en de resultaten hiervan met de ACM te delen. De resultaten zijn op 8 mei 2024¹⁰ met de ACM gedeeld en beoordeeld.
- 8 Hiernaast heeft verzoeker op 29 februari 2024¹¹ een e-mail gestuurd met foto's over de overstromingen die op het park plaatsvonden en dat de onderverdeling van het lokale elektriciteitsnet en een transformator van netbeheerder Enexis dreigden te overstromen. Hierbij benadrukte verzoeker nogmaals dat de veiligheid van het elektriciteitsnet op Parc de Witte Vennen niet op orde is. Aangezien het een transformatiehuis van Enexis is, valt dit buiten het bereik van het onderhavige handhavingsverzoek.

3. Inhoud van het handhavingsverzoek

- 9 Volgens verzoeker dient de ACM handhavend op te treden, omdat Parc de Witte Vennen een elektriciteitsnet beheert, zonder hiervoor een vergunning in de zin van de E-wet te hebben. Hiernaast zijn de tarieven die het park hanteert te hoog en is de veiligheid van het elektriciteitsnet onvoldoende gewaarborgd.
- 10 Parc de Witte Vennen heeft aangegeven dat er sprake is van een privaat elektriciteitsnet op het recreatiepark, dat wordt beheerd door Parc de Witte Vennen. Verder betwist Parc de Witte Vennen dat er sprake is van veiligheidsrisico's in het elektriciteitsnet en betwist zij dat de tarieven onredelijk hoog zijn.

4. Beoordeling

4.1. Prioritering illegaal privaat net

- 11 Het eerste punt van verzoeker gaat over de situatie dat het elektriciteitsnet in beheer van Parc de Witte Vennen is. Volgens verzoeker is sprake van een illegale situatie, die dient te worden beëindigd door de woningen op het recreatiepark aan te sluiten op het openbare net.
- 12 Op grond van artikel 18 van de E-wet is het beheren van elektriciteitsnetten een exclusieve taak van een aangewezen netbeheerder. Parc de Witte Vennen heeft geen ontheffing, waardoor mogelijk sprake is van een illegaal privaat net. Om te kunnen beoordelen of de parkeigenaar hiermee artikel 18 van de E-wet daadwerkelijk overtreedt, is nader onderzoek nodig. De ACM geeft echter geen prioriteit aan een dergelijk onderzoek. Dit licht de ACM hieronder verder toe.
- 13 De ACM overweegt dat bij haar meer signalen en handhavingsverzoeken binnenkomen dan zij aan onderzoek kan onderwerpen gezien de beschikbare tijd en middelen. De bevoegdheid tot handhavend

⁷ Kenmerk ACM/UIT/609173

⁸ Kenmerk ACM/IN/844170

⁹ Kenmerk ACM/IN/855973

¹⁰ Kenmerk ACM/IN/872626

¹¹ Kenmerk ACM/IN/849023

is een discretionaire bevoegdheid van de ACM. Deze wordt begrensd door de beginselplicht tot handhaving. De beginselplicht strekt zich uit tot de vraag wanneer de ACM gehouden is tot handhaving.

- 14 Vanwege de noodzaak om haar onderzoekscapaciteit doelmatig in te zetten, moet de ACM prioriteiten stellen. Dit prioriteringsbeleid is beschreven in de publicatie *'Prioritering van handhavingsonderzoeken door de Autoriteit Consument en Markt 2023'*. In haar prioriteringsbeleid hanteert de ACM criteria op basis waarvan zij verzoeken om handhaving of signalen over mogelijke overtredingen beoordeelt: i) hoe schadelijk is het gedrag waarop het verzoek of het signaal ziet voor het goed werken van markten en het vertrouwen daarin van mensen en bedrijven, ii) hoe groot is het maatschappelijk belang bij het optreden van de ACM en iii) in hoeverre is de ACM in staat doeltreffend en doelmatig op te treden.
- 15 Om de bovengenoemde belangenafweging op grond van het prioriteringsbeleid te kunnen maken en het handhavingsverzoek te beoordelen heeft de ACM een vooronderzoek uitgevoerd. De ACM heeft het handhavingsverzoek bestudeerd. Verder heeft de ACM meermaals telefonisch contact gehad met verzoeker en Parc de Witte Vennen. De ACM heeft op grond van de hieruit verkregen informatie in kunnen schatten hoe groot het maatschappelijk belang is bij het optreden van de ACM en hoe schadelijk het gedrag, waarop het verzoek ziet, voor het goed werken van markten en het vertrouwen daarin door mensen en bedrijven, en in hoeverre zij in staat is doeltreffend en doelmatig op te treden.
- 16 Parc de Witte Vennen is een recreatiepark. Dit volgt uit het vigerende bestemmingsplan. Volgens het bestemmingsplan geldt voor de recreatiewoningen dat bewoning voor recreatief gebruik is toegestaan. Permanente bewoning is niet toegestaan. Het bestemmingsplan is hierin leidend. Dat verzoeker aanvoert dat hij de recreatiewoning met toestemming van de gemeente permanent bewoont (waarvan het bewijs niet door verzoeker is overgelegd) doet hier niets aan af. Een eventuele gedoogtoestemming van de gemeente regelt enkel de verhouding tussen de gemeente en verzoeker.
- 17 Ten aanzien van recreatieparken hanteert de ACM een reactief toezichtsbeleid. Dit houdt in dat de ACM niet actief handhavend optreedt tegen illegale private netten op recreatieparken. De ACM treedt enkel handhavend op wanneer sprake is van een dringende reden, zoals een acuut veiligheidsrisico. De derde grond van verzoeker ziet op de veiligheid van het elektriciteitsnet. Onder 4.3 zal de ACM daar verder op in gaan.
- 18 Op basis van de toetsing aan de hiervoor genoemde prioriteringscriteria, komt de ACM tot de conclusie dat het maatschappelijk belang van een verdergaand onderzoek en eventuele handhaving niet opweegt tegen het belang van onderzoek in andere zaken. De schade aan het goed werken van markten is beperkt. Het betreft een recreatiepark, waarvoor de woningen zijn bedoeld als een tweede woning. Het gaat bovendien om een relatief kleine groep afnemers. De ACM acht verder van belang dat verzoeker bij de koop van de recreatiewoning heeft geweten of in elk geval kon weten dat de woning was aangesloten op een privaat net dat door de parkeigenaar wordt beheerd en waarbij de energie door Parc de Witte Vennen wordt geleverd.

4.2. Gehanteerde tarieven door Parc de Witte Vennen

- 19 Ten aanzien van de door Parc de Witte Vennen gehanteerde tarieven merkt de ACM volledigheidshalve op dat zij niet bevoegd is om een uitspraak te doen over de hoogte van de leveringstarieven. Parc de Witte Vennen is geen vergunninghouder als bedoeld in artikel 95b E-wet. Het vereiste van een redelijk tarief en de in dit artikel geregelde mogelijkheid tot toetsing van tarieven, is daarom hier niet van toepassing. Parc de Witte Vennen beschikt evenmin over een ontheffing als bedoeld in artikel 15 van de E-wet. De in het achtste lid van dit artikel genoemde mogelijkheid om de methode voor de berekening van de tarieven te toetsen, is daarom evenmin van toepassing.

4.3. Veiligheid van het private net

- 20 Uit artikel 10, elfde lid, van de E-wet volgt dat degene aan wie een net toebehoort, dient te handelen als een goed netbeheerder. De bij of krachtens de E-wet aan een netbeheerder opgelegde verplichtingen zijn van overeenkomstige toepassing op degene aan wie het net toebehoort indien voor dat net geen beheerder is aangewezen door de minister.
- 21 In de Memorie van Toelichting bij de Wet Voortgang Energietransitie, waarmee de onderhavige bepaling in de E-wet is toegevoegd, stelt de wetgever het volgende over handhaving op basis van deze bepaling: *“Het wetsvoorstel voorziet in een bepaling dat de eigenaar van een net waarvoor geen beheerder is aangewezen, moet handelen als beheerder van zijn net en dus dezelfde verplichtingen heeft als een netbeheerder. Daarmee kan de ACM handhaven en kan er dus ook inhoudelijk ingegrepen worden bij klachten over netten waarvoor geen netbeheerder is aangewezen. De ACM zal daarbij rekening houden met de specifieke kenmerken van dat net. Zo ligt het bij een net waarbij een aanvraag voor een gesloten distributiesysteem is afgewezen voor de hand dat de ACM aansluit bij de bepalingen in de wet die gelden voor gesloten distributiesystemen.”*¹²
- 22 Rekening houdend met de specifieke kenmerken van het elektriciteitsnet van Park de Witte Vennen acht de ACM het hier redelijk om van Parc de Witte Vennen te verwachten dat zij in ieder geval voldoet aan de bepalingen in de wet die gelden voor gesloten distributiesystemen op grond van artikel 15 van de E-wet.
- 23 Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel f, van de E-wet, dient de veiligheid en betrouwbaarheid van het gesloten distributiesysteem voldoende gewaarborgd te zijn. Op basis van artikel 15, tweede lid, van de E-wet kan de ACM bovendien voorschriften en beperkingen verbinden aan een ontheffing. De ACM stelt hiervoor voorschriften aan de veiligheid en betrouwbaarheid van een gesloten distributiesysteem.¹³
- 24 Ingevolge artikel 15, zesde lid, van de E-wet, is het bepaalde in onder andere artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem. Artikel 16, eerste lid, onderdelen a tot en met c en g, van de E-wet, stellen onder andere eisen die direct of indirect betrekking hebben op de veiligheid en betrouwbaarheid van de netten.
- 25 Bovenstaande in acht nemend, eist de ACM van een eigenaar van een gesloten distributiesysteem dat hij in het kader van de veiligheid minimaal beschikt over het volgende:
 - iv. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
 - v. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
 - vi. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
 - vii. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
 - viii. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.¹⁴
- 26 Verzoeker twijfelt over de veiligheid van het elektriciteitsnet. Bij brieven van 15 augustus 2023¹⁵ en 25 oktober 2023¹⁶ heeft de ACM in een informatieverzoek aan Parc de Witte Vennen vragen gesteld over de veiligheidssituatie. Per e-mail van 16 november 2023¹⁷ heeft Parc de Witte Vennen gereageerd op het informatieverzoek.

¹² Kamerstukken II, Vergaderjaar 2016-2017, 34627, nr. 3, p. 17

¹³ Voorschriften verbonden aan een ontheffing van de verplichting tot aanwijzen van een netbeheerder. te vinden op [Elektriciteitsvoorschriften plus toelichting \(acm.nl\)](#)

¹⁴ Voorschriften verbonden aan een ontheffing van de verplichting tot aanwijzen van een netbeheerder. te vinden op [Elektriciteitsvoorschriften plus toelichting \(acm.nl\)](#), p.1

¹⁵ Kenmerk ACM/UIT/601966

¹⁶ Kenmerk ACM/UIT/606729

¹⁷ Kenmerk ACM/IN/821874

- 27 Op basis van de aangeleverde informatie concludeerde de ACM dat Parc de Witte Vennen door het ontbreken van de genoemde informatie in onvoldoende mate heeft aangetoond dat de veiligheid en betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet wordt gewaarborgd. Uit aangeleverde informatie blijkt dat Parc de Witte Vennen weliswaar een calamiteitenplan heeft, maar dat dit onvoldoende is toegespitst op het elektriciteitsnet. De aangeleverde informatie omtrent het onderhoudsplan bestaat uit een bericht van een elektrotechnisch bedrijf waaruit blijkt dat er een her-inspectie van het elektriciteitsnet heeft plaatsgevonden en dat deze is goedgekeurd. Het is onvoldoende concreet hoe deze her-inspectie is vorm gegeven. Uit de aangeleverde informatie volgt voorts dat een storingsplan met bijbehorende storingsdienst, een investeringsplan en een bedrijfsmiddelenregister ontbreekt.
- 28 Parc de Witte Vennen is per brief van 12 januari 2024¹⁸ in de gelegenheid gesteld om verbeteringen aan te voeren om te voldoen aan de vereisten voor de veiligheid en betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet. Dit omvatte het opstellen en aanleveren van de ontbrekende documenten, het uitbreiden van de onvolledige documenten en het uitvoeren van een her-inspectie.
- 29 Op 14 februari 2024¹⁹ is van Parc de Witte Vennen een verbeterplan ontvangen met de vereiste documenten. Voorts heeft Parc de Witte Vennen op 5 en 12 maart 2024 een inspectie laten uitvoeren en de resultaten op 22 maart 2024²⁰ met de ACM gedeeld.
- 30 De ACM heeft de informatie over de inspectie beoordeeld. Op grond van de aangeleverde informatie is er geen acuut veiligheidsrisico geconstateerd, maar dient Parc de Witte Vennen werkzaamheden te verrichten om de veiligheid van het net op orde te brengen en te houden. Tot 18 juni 2024 is Parc de Witte Vennen in de gelegenheid gesteld om deze werkzaamheden uit te voeren en op 8 mei 2024²¹ heeft Parc de Witte Vennen de ACM bericht over het afronden van deze werkzaamheden en zijn de resultaten met de ACM gedeeld. Deze aanvullende informatie heeft de ACM beoordeeld.
- 31 Op basis van het handhavingsverzoek en de overgelegde nadere informatie van de parkeigenaar ziet de ACM geen acuut veiligheidsrisico en wijst het verzoek op dit punt af. De ACM ziet derhalve geen aanleiding om de veiligheidssituatie ter plaatse te controleren.

5. Dictum

De Autoriteit Consument en Markt wijst het verzoek van verzoeker van 19 juli 2023 om handhaving tegen Parc de Witte Vennen af.

Den Haag,

Datum: 5 juli 2024

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

drs. J.B. Smit
Teammanager Directie Toezicht Energie

Als u belanghebbende bent, kunt u bezwaar maken tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Directie Juridische Zaken, postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. In uw bezwaarschrift kunt u de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.

¹⁸ Kenmerk ACM/UIT/609173

¹⁹ Kenmerk ACM/IN/844170

²⁰ Kenmerk ACM/IN/855973

²¹ Kenmerk ACM/IN/872626

6. Bijlage 1: Wettelijk kader

Elektriciteitswet 1998

1. Artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998, voor zover hier van belang, luidt:

“aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken”

2. Artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Elektriciteitswet 1998 luidt:

“afnemer: een ieder, met uitzondering van de netbeheerder van het net op zee, die beschikt over een aansluiting op een net”

3. Artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de Elektriciteitswet 1998 luidt:

“net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer”

4. Artikel 10, negende en elfde lid, van de Elektriciteitswet 1998 luidt:

“9. Degene aan wie een ander net toebehoort dan het landelijk hoogspanningsnet of een landsgrensoverschrijdend net, wijst voor het beheer van dat net een of meer naamloze of besloten vennootschappen als netbeheerder aan.

(...)

11. Degene aan wie een net toebehoort, handelt als beheerder van dat net, indien daarvoor geen beheerder is aangewezen krachtens deze wet. De bij of krachtens deze wet aan een netbeheerder opgelegde verplichtingen zijn van overeenkomstige toepassing.”

5. Artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998, voor zover hier van belang, luidt:

“De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:

(...)

f. de veiligheid en betrouwbaarheid van het net voldoende is gewaarborgd.”

6. Artikel 16, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998, voor zover hier van belang, luidt:

“De netbeheerder heeft in het kader van het beheer van de netten in het voor hem krachtens artikel 36 of 37 vastgestelde gebied tot taak:

a. de door hem beheerde netten in werking te hebben en te onderhouden;

b. de veiligheid en betrouwbaarheid van de netten en van het transport van elektriciteit over de netten op de meest doelmatige wijze te waarborgen;

c. de netten aan te leggen, te herstellen, te vernieuwen of uit te breiden (...);

(...)

g. het bevorderen van de veiligheid bij het gebruik van toestellen en installaties die elektriciteit verbruiken;”

7. Artikel 77h van de Elektriciteitswet 1998 luidt:

“De Autoriteit Consument en Markt kan ingeval van overtreding van het bepaalde bij of krachtens

deze wet, met uitzondering van artikel 5a, 13, 22, tweede lid, 26aa, 26ad, vijfde lid, en 26ae, tiende lid, dan wel van overtreding van het bepaalde bij of krachtens verordening 2019/943, verordening 2019/942 en verordening 1227/2011 de overtreder een last onder dwangsom opleggen.”

8. Artikel 95a, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 luidt:

*“Het is verboden zonder vergunning elektriciteit te leveren aan afnemers die beschikken over een aansluiting op een net met een totale maximale doorlaatwaarde van ten hoogste 3*80 A.”*

Wet waardering onroerende zaken

9. Artikel 16 Wet waardering onroerende zaken, voor zover hier van belang, luidt:

“Voor de toepassing van de wet wordt als één onroerende zaak aangemerkt:

- a. een gebouwd eigendom;*
- b. een ongebouwd eigendom;*
- c. een gedeelte van een in onderdeel a of onderdeel b bedoeld eigendom dat blijkens zijn indeling is bestemd om als een afzonderlijk geheel te worden gebruikt;*
- d. een samenstel van twee of meer van de in onderdeel a of onderdeel b bedoelde eigendommen of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;*
- e. een geheel van twee of meer van de in onderdeel a of onderdeel b bedoelde eigendommen, of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan, of in onderdeel d bedoelde samenstellen, dat naar de omstandigheden beoordeeld één terrein vormt bestemd voor verblijfsrecreatie en dat als zodanig wordt geëxploiteerd.”*