



Besluit van de Autoriteit Consument en Markt tot het opleggen van een last onder dwangsom aan Residence Tergouw B.V. voor overtreding van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet.

Kenmerk	ACM/UIT/662736
Zaaknummer	ACM/24/191712
Datum	18 december 2025
Bijlage	Juridisch kader

1 Inleiding

1. De Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) heeft een handhavingsverzoek ontvangen van een bewoner van Residence Tergouw (hierna ook: verzoeker).¹ Residence Tergouw is een terrein in de gemeente Overbetuwe (hierna: gemeente) waarop ruim 250 woningen zijn gevestigd. Tot medio 2015 was dit terrein een recreatiepark, maar vanaf 2015 is hieraan permanente woonbestemming toegekend door de gemeente.² De woningen op Residence Tergouw zijn aangesloten op een particulier elektriciteits- en gasnet. Dit particuliere net heeft een aansluiting op het openbare net.³
2. Verzoeker ervaart al jarenlang uitval van elektriciteit en vreest voor gevaarzetting. Hij verzoekt de ACM onderzoek te doen naar de veiligheid en betrouwbaarheid van het particuliere gas- en elektriciteitsnet van Residence Tergouw. Daarnaast verzoekt hij de ACM handhavend op te treden tegen Residence Tergouw vanwege het ontbreken van de benodigde vergunningen en ontheffingen, en het ontbreken van een onafhankelijke boekhouding voor de netten. Verzoeker klaagt ook over het feit dat er geen sprake is van derdentoegang en hij dus geen vrije leverancierskeuze heeft. Als laatste wil verzoeker dat de ACM erop toeziet dat de overdracht van het particuliere net aan Liander daadwerkelijk plaatsvindt.
3. Residence Tergouw B.V. (hierna: Tergouw) is de huidige beheerder van het elektriciteits- en gasnet op het terrein waarop verzoeker woont. In 2019 heeft Tergouw per brief heeft Liander N.V. (Liander) aangewezen als netbeheerder, om haar netbeheerderstaken over te nemen. Liander heeft toen echter aangegeven dat het gezien de (slechte) staat van de netten van Tergouw niet mogelijk is om deze over te nemen. Zij wil wel een openbaar net aanleggen op het terrein van Tergouw, en dat vervolgens beheren. Dit openbare net is echter – los van voorbereidende werkzaamheden door Liander – nog niet aangelegd. Tergouw is daarom zelf nog de beheerder van het huidige netwerk op het terrein.
4. De ACM ziet toe op de naleving van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) en de Gaswet. Deze wetten zijn gericht op het betrouwbaar, duurzaam en doelmatig functioneren van de elektriciteits- en gasvoorziening. De ACM heeft een verkennend onderzoek gedaan naar de klachten van verzoeker. Tergouw is als beheerder verantwoordelijk voor haar eigen elektriciteits- en gasnet en moet dan ook voldoen aan de taken en verplichtingen die de E- en Gaswet stellen aan een netbeheerder.
5. Een van die verplichtingen is het voeren van een afzonderlijke boekhouding voor elektriciteit en gas. De ACM concludeert in dit besluit dat Tergouw evenals regionale netbeheerders een afzonderlijke boekhouding met betrekking tot haar elektriciteits- en gasnetten moet hanteren. Omdat Tergouw

¹ ACM/IN/995347, ACM/IN/995357.

² Staatscourant 5136, 25 februari 2015.

³ ACM/IN/926353, p.1.

geen afzonderlijke boekhouding voert, gelast de ACM Tergouw in dit besluit om hiervoor zorg te dragen.

6. De overige klachten van verzoeker worden niet behandeld in dit besluit.
7. Hieronder licht de ACM toe hoe zij tot dit besluit komt. Bijlage 1 van dit besluit geeft een overzicht van de voor dit besluit geldende wet- en regelgeving.

2 Verloop van de procedure

8. Op 11 september 2024 heeft verzoeker een handhavingsverzoek ingediend bij de ACM jegens Tergouw.⁴ De ontvangst hiervan heeft de ACM per e-mail bevestigd op 12 september 2024⁵ en per post op 27 september 2024.⁶
9. Al vóór 11 september 2024 (op 3 juli 2024) diende de stichting in oprichting 'Mooi Parc' een identiek handhavingsverzoek in.⁷ Nadat de ACM op 28 augustus 2024 telefonisch had gewezen op de niet-ontvankelijkheid van de stichting in oprichting, is het handhavingsverzoek op 11 september 2024 ingetrokken. Op dezelfde dag heeft verzoeker het handhavingsverzoek zoals ingediend op 3 juli 2024, ongewijzigd ingediend als natuurlijke persoon.
10. Op 23 oktober 2024 heeft de ACM aan Tergouw de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen. Daarnaast heeft de ACM om een gesprek verzocht ten kantore van Tergouw in Oosterhout.⁸
11. Op 6 november 2024 heeft Tergouw een zienswijze ingediend met daarin ook een antwoord op de door de ACM gestelde vragen.⁹
12. Op 13 november 2024 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de ACM en Tergouw in Oosterhout over mogelijke overname van Residence Tergouw door de gemeente en een te graven sleuf op het terrein van Residence Tergouw voor de aanleg van een gas- en elektriciteitsnet door Liander.¹⁰
13. Op 19 december 2024 heeft de ACM telefonisch overleg gehad met verzoeker om hem bij te praten over de voortgang van het verzoek.¹¹
14. Op 4 maart 2025 heeft Tergouw de ACM verzocht om het geplande vervolgesprek tussen de ACM en Tergouw op 12 maart 2025 te verplaatsen. Dit in verband met een gepland gesprek tussen Tergouw en de gemeente inzake een verzoek om overname van Residence Tergouw door de gemeente.¹² Na e-mailcontact is de datum voor het overleg tussen de ACM en Tergouw uiteindelijk vastgesteld op 7 mei 2025.¹³
15. Op 5 maart 2025 heeft de ACM de gemeente Overbetuwe verzocht om een telefonisch overleg met de verantwoordelijk wethouder.¹⁴ De gemeente heeft de ontvangst hiervan bevestigd.¹⁵ Op 17 maart

⁴ ACM/IN/995347, ACM/IN/995357.

⁵ ACM/UIT/629274.

⁶ ACM/UIT/629641.

⁷ ACM/IN/886496.

⁸ ACM/UIT/631351, ACM/UIT/633221 en ACM/UIT/633222.

⁹ ACM/IN/926353.

¹⁰ ACM/INT/534606.

¹¹ ACM/UIT/637672.

¹² ACM/IN/965981.

¹³ ACM/UIT/645296.

¹⁴ ACM/UIT/643016.

¹⁵ ACM/IN/966339.

2025 heeft de gemeente de ACM op de hoogte gesteld dat zij zich nog “enige tijd” zal beraden op het verzoek van Tergouw om Residence Tergouw over te nemen.¹⁶

16. Op 2 juli 2025 heeft verzoeker aanvullende informatie aan de ACM verstrekt.¹⁷
17. Op 8 juli 2025 heeft de ACM een informatieverzoek aan Tergouw verstuurd.¹⁸ Tergouw heeft dit verzoek na meerdere verzoeken om uitstel op 31 juli 2025¹⁹ en 29 augustus 2025 beantwoord.²⁰
18. Op 15 oktober 2025 heeft de ACM een informatieverzoek aan Tergouw verstuurd met betrekking tot haar jaaromzet.²¹ Tergouw heeft dit informatieverzoek op 30 oktober 2024 beantwoord.²² Diezelfde dag heeft de ACM hierover aanvullende vragen gesteld.²³ Tergouw heeft het aanvullende informatieverzoek op 4 november 2025 beantwoord.²⁴ Hierop heeft de ACM nogmaals aanvullende vragen gesteld.²⁵ Deze heeft Tergouw op 14 november 2025 beantwoord.²⁶
19. Op 21 november 2025 hebben Tergouw en verzoeker een conceptbesluit op het handhavingsverzoek ontvangen.²⁷ Verzoeker heeft nog dezelfde dag een zienswijze aan de ACM verzonden.²⁸ Op 5 december 2025 heeft de ACM ook van Tergouw een schriftelijke zienswijze op het conceptbesluit ontvangen.²⁹
20. Op grond van alle verkregen informatie, welke is toegevoegd aan het onderliggende dossier, heeft de ACM dit besluit opgemaakt.

3 Feiten en omstandigheden

21. Park Tergouw is van oorsprong een recreatiepark.³⁰ Voor de nutsvoorzieningen geldt dat er sprake is van een hoofdaansluiting op het net van Liander, met op het terrein van het park een eigen particulier netwerk voor gas en elektra (hierna ook: het Tergouw-net). Via het Tergouw-net wordt elektriciteit en gas geleverd aan de ruim 250 woningen op Residence Tergouw.
22. De gemeente heeft medio 2015 een permanente woonbestemming toegekend aan de woningen op het terrein van Residence Tergouw.³¹ Er is daarom geen sprake meer van een recreatiepark.
23. Het in de jaren '70 aangelegde Tergouw-net is verouderd.³² Bewoners van Park Tergouw klagen al sinds 2016 bij Tergouw over disfunctionaliteiten van het elektriciteits- en gasnet. Tergouw heeft geen ontheffing voor het beheer van het particuliere net en geen vergunning van de ACM om energie te leveren.³³

¹⁶ ACM/INT/525029.

¹⁷ ACM/IN/1004600.

¹⁸ ACM/UIT/651913.

¹⁹ ACM/IN/1015129.

²⁰ ACM/IN/1024063.

²¹ ACM/UIT/660116.

²² ACM/IN/1046216.

²³ ACM/UIT/661210.

²⁴ ACM/IN/1047554.

²⁵ ACM/UIT/661819.

²⁶ ACM/IN/1052500.

²⁷ ACM/UIT/663045, ACM/UIT/663048, ACM/UIT/663042, ACM/UIT/663038.

²⁸ ACM/IN/1053358.

²⁹ ACM/IN/1058184.

³⁰ ACM/IN/926353.

³¹ Staatscourant 5136, 25 februari 2015.

³² ACM/IN/995347, ACM/IN/995357, ACM/IN/995347, ACM/IN/995357, ACM/IN/946685, ACM/IN/991863.

³³ ACM/UIT/519616, ACM/UIT/505926.

24. Op 5 februari 2019 heeft Tergouw in een brief Liander aangewezen als netbeheerder.³⁴ Liander heeft echter niet ingestemd met die aanwijzing.³⁵

25. Liander heeft de ACM op 26 februari 2019 schriftelijk bericht dat zij het voornemen heeft om een nieuw elektriciteitsnet aan te leggen op Park Tergouw:

*“In december 2016 heeft Liander de huidige “netten” op Tergouw onderzocht. Uit dit onderzoek is ten aanzien van het elektriciteitsnet komen vast te staan dat de infrastructuur niet zonder gehele onmiddellijke vervanging van de bestaande infrastructuur kan overnemen. Het ontwerp van het net en de gebruikte materialen wijken te ver af van hetgeen voor een netbeheerder van een openbaar net van de E-wet, Netcode en NEN-normen aan de orde moet zijn. Het “net” is voor de monteurs van Liander niet veilig te onderhouden, onder meer omdat het is aangelegd naar de normen van een installatie”.*³⁶

26. Liander heeft de ACM in diezelfde brief medegedeeld dat ze naar aanleiding van de brief van Tergouw voornemens is met Tergouw in gesprek te gaan. Daarbij meldt Liander met betrekking tot het gasnet van Tergouw:

*“Het aanwezige gasdistributienet voldoet eveneens niet aan de voor een netbeheerder gestelde eisen qua netontwerp, ligging en materialen. Ook het gasnet is niet zonder onmiddellijke volledige vervanging over te nemen”.*³⁷

27. Op 7 oktober 2019 laat de ACM per brief aan Tergouw weten:

*“Tergouw had tot 5 februari 2019 geen netbeheerder aangewezen, zoals beschreven in artikel 10, negende lid van de Elektriciteitswet (hierna: E-wet) en artikel 2, achtste lid, van de Gaswet. Tergouw had ook geen ontheffing van de verplichting om een netbeheerder aan te wijzen op grond van artikel 15, eerste lid van de E-wet en artikel 2a, eerste lid van de Gaswet. Dit heeft de ACM aan Tergouw duidelijk gemaakt en er op aangedrongen dat er een netbeheerder moest worden aangewezen. Tergouw heeft in reactie hierop Liander officieel aangewezen als netbeheerder. Met het officieel aanwijzen van een netbeheerder voldoet Tergouw aan van voornoemde artikelen.”*³⁸

28. Op 21 oktober 2019 geeft Liander een update³⁹ van haar positie aan de ACM en geeft aan voornemens te zijn een nieuw elektriciteit- en gasnet op Park Tergouw aan te leggen:

“Liander zal haar wettelijke taken uit de E-wet en Gaswet voldoen door de afnemers die daartoe een verzoek hebben gedaan (of in de toekomst zullen doen) van een aansluiting en transport te voorzien. Vooralsnog leidt het vermoeden van aanwezigheid van asbest in de particuliere gronden echter tot een verbod voor Liander de grond te roeren. Er is derhalve een publiekrechtelijke belemmering voor Liander om werkzaamheden uit te voeren in de grond die particulier eigendom is. Op een andere wijze dan via tracés door particuliere grond is het Liander niet mogelijk de om een aansluiting verzoekende bewoners te bereiken.”

29. De noodzakelijke werkzaamheden voor de benodigde verzwaring van het net van Liander buiten Park Tergouw, zijn sinds eind 2022 gereed.⁴⁰ Liander heeft onder andere een middenspanningsruimte geplaatst in de directe nabijheid van het net op daartoe verkregen grond.⁴¹

³⁴ ACM/IN/428181.

³⁵ ACM/IN/428958.

³⁶ ACM/IN/428958.

³⁷ ACM/IN/428958.

³⁸ ACM/UIT/519596.

³⁹ ACM/UIT/659440.

⁴⁰ ACM/IN/915919.

⁴¹ ACM/IN/915919.

Asbesthoudende grond in het tracé

30. De in 2020 door Liander vastgestelde vervuilde ondergrond van het tracé op Park Tergouw moest gesaneerd worden. Zonder die sanering zou de uitvoering van de werkzaamheden (het graven van de sleuf) in strijd zijn met Arboretgeving.⁴² Liander heeft daarop in het voorjaar van 2020 een offerte uitgebracht aan Tergouw voor het saneren van het tracé en het graven van de sleuf.⁴³
31. Tergouw heeft de offerte van Liander niet geaccepteerd en aangegeven dat zij via een aannemer zelf zal zorgdragen voor het saneren van het tracé en het graven van de sleuf.⁴⁴ De uitvoering zou volgens Tergouw circa acht tot tien weken in beslag nemen, na aanvang van de werkzaamheden.⁴⁵ Tergouw heeft deze opdracht in december 2020 aan een aannemer gegeven. Er is toen een begin gemaakt met de sanering en het graven van de sleuf.
32. Na de mededeling van Tergouw aan Liander in december 2020 dat er een opdracht was verstrekt voor het saneren en graven van het tracé, heeft Liander een planning gemaakt waarbij in de eerste week van maart 2022 zou worden begonnen met het aanleggen van een elektriciteitsnet en een gasnet op het terrein van Park Tergouw.⁴⁶
33. In mei 2023 meldt Tergouw aan Liander en de ACM dat er overeenstemming is met de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) over de saneringsmethode van het tracé. Daarnaast meldt Tergouw dat met bewoners is overeengekomen dat het tracé tevens ruimte moet bieden aan de waterleiding en een rioolbuis. In juli 2023 gaat Liander akkoord met het nieuw sleufprofiel.⁴⁷
34. Als eind april 2024 blijkt dat de sanering en het graven van het tracé onder leiding van Tergouw nog niet zijn voltooid, besluit Liander haar werkzaamheden administratief “*on hold*” te zetten.⁴⁸
35. Naar aanleiding van het onderhavige handhavingsverzoek heeft de ACM opnieuw contact gezocht met Liander. Op 5 oktober 2024 laat Liander per e-mail weten:

*“dat er geen sprake zal en kan zijn van een acceptatie van een (eenzijdige) aanwijzing van Liander als netbeheerder. Het de bedoeling is van zowel Residence Tergouw als Liander voor de bewoners op het park, die een aansluiting op het openbare net wensen, dat Liander een veilig en doelmatig te beheren elektriciteitsnet en gasnet aan legt c.q. aan laat leggen.”*⁴⁹
36. De ACM neemt naar aanleiding van het onderhavige handhavingsverzoek opnieuw contact op met Tergouw. Tijdens een gesprek op 13 november 2024 geeft Tergouw aan niet over de financiële middelen te beschikken om de sanering en het graven van het tracé te financieren. Tergouw geeft aan dat het saneren en graven van het tracé door inflatie inmiddels is begroot op EUR 350.000 (exclusief BTW).⁵⁰
37. Tergouw geeft in hetzelfde gesprek aan twee mogelijke oplossingsrichtingen te onderzoeken. De eerste optie zou zijn dat de kosten voor het saneren en graven van het tracé worden opgebracht door de bewoners van Park Tergouw. De tweede optie ziet op de verkoop van de wegen op Park Tergouw aan de gemeente voor EUR 1, waarna de gemeente de kosten van de sanering en het graven van het tracé zal dragen.⁵¹ Tergouw vraagt de ACM om geduld om beide oplossingsrichtingen te onderzoeken en spreekt de verwachting uit dat begin maart 2025 de sanering

⁴² ACM/IN/915919.

⁴³ ACM/IN/915919.

⁴⁴ ACM/IN/915919.

⁴⁵ ACM/INT/534606.

⁴⁶ ACM/IN/915919.

⁴⁷ ACM/IN/915919.

⁴⁸ ACM/IN/915919.

⁴⁹ ACM/IN/915919.

⁵⁰ ACM/INT/534606.

⁵¹ ACM/INT/534606.

en het graven van het tracé zullen zijn afgerond.⁵²

38. Tijdens een bezoek van de ACM aan Tergouw op 7 mei 2025 blijkt dat beide oplossingsrichtingen niet zijn gelukt en dat de werkzaamheden rondom de sanering en het graven van de sleuf nog niet zijn afgerond.⁵³ De gemeente heeft het voorstel voor overname in beraad, maar geeft aan geen spoedige besluitvorming te verwachten.⁵⁴

4 Het handhavingsverzoek

39. Verzoeker stelt kort samengevat het volgende.
40. Verzoeker is van mening dat Tergouw heeft nagelaten haar elektriciteitsnet en gasnet te beheren, renoveren en onderhouden. Dit heeft ertoe geleid dat het transportvermogen wordt overschreden, wat leidt tot veiligheids- en betrouwbaarheidsrisico's, aldus verzoeker. Verzoeker geeft onder andere aan dat er veel stroomstoringen zijn en dat er water uit de gasleidingen druppelt.⁵⁵ Bovendien levert Tergouw energie zonder de benodigde vergunning of ontheffing. Verzoeker stelt daarnaast dat Tergouw in strijd met de E- en Gaswet geen afzonderlijke boekhouding voert. En dat Tergouw derdentoegang moet verlenen zodat verzoeker zelf zijn leverancier kan kiezen. Verzoeker is van mening dat Tergouw tot de (toekomstige) overname van het beheer door Liander verantwoordelijk is en blijft voor het beheer van de energienetten en dat de ACM hierop moet toezien.
41. In het handhavingsverzoek geeft verzoeker aan dat de gemeente Overbetuwe heeft nagelaten om bij de functieverandering van Park Tergouw van recreatiepark naar permanente bewoning, te controleren of de energienetten aan de daarvoor geldende eisen voldeden. De gemeente blijft daarbij omgevingsvergunningen verlenen op grond waarvan nieuwe woningen kunnen worden gebouwd, ondanks een gebrek aan capaciteit op het elektriciteitsnet. Later in deze procedure heeft verzoeker gesteld dat de ACM samen met de gemeente zou moeten kijken naar passende oplossingen.
42. Verzoeker vraagt de ACM een grondig onderzoek in te stellen naar het Tergouw-net en handhavend op te treden tegen de hierboven beschreven handelwijze van Tergouw.

4.1 Reactie van Tergouw

43. Voor zover relevant voor onderhavig besluit stelt Tergouw als reactie op het handhavingsverzoek het volgende.
44. Tergouw stelt zich op het standpunt dat zij door de toewijzing van permanente woonbestemming van de ene op de andere dag in een ander regime terecht is gekomen. Tergouw maakt graag mogelijk dat Liander een nieuw gas-en elektranet aanlegt, maar door onvoorziene omstandigheden (zoals de vondst van asbest) is dit vertraagd. Tergouw schatte in november 2024 in dat nog ongeveer EUR 350.000 nodig is om het totale werk uit te voeren. Het ontbreekt Tergouw aan de financiële middelen om hiervoor de aanbesteding aan de aannemer te voldoen. Oorzaak daarvan is dat bewoners achterlopen met betalen.⁵⁶
45. Tergouw hoopt dat de gemeente het beheer van Residence Tergouw (waaronder de wegen waarin de sleuf gegraven moet worden) voor een symbolisch bedrag wil overnemen, maar tot dusverre is

⁵² ACM/INT/534606.

⁵³ ACM/IN/940982, ACM/IN/965981, ACM/UIT/643002, ACM/IN/975555, ACM/INT/528867.

⁵⁴ ACM/INT/525029.

⁵⁵ Zie onder andere ACM/IN/995347, ACM/IN/995357, ACM/IN/991863.

⁵⁶ ACM/IN/926353.

daar geen sprake van.⁵⁷ Tergouw begrijpt dat zij tot die tijd – ondanks dat zij Liander per brief heeft aangewezen als netbeheerder – de netbeheerder is van het Tergouw-net.⁵⁸

Afzonderlijke boekhouding

46. Tergouw geeft met betrekking tot de eis van een afzonderlijke boekhouding in haar antwoorden op informatieverzoeken van de ACM aan dat zij geen afzonderlijke boekhouding voert voor elektriciteit en gas. De facturatie vindt plaats door Residence Tergouw en is onderdeel van de administratie van de gehele exploitatie van Residence Tergouw.⁵⁹

“De facturatie en administratie van de levering van elektriciteit en gas wordt vastgelegd in de Exact Online Boekhouden administratie van Residence Tergouw B.V., hier zitten onder andere ook activiteiten als beheersvergoeding, water, huis- en tuinvuil etc.”

47. Tergouw stelt daarom een afzonderlijke boekhouding niet aan de ACM te kunnen verstrekken.⁶⁰

4.2 Zienswijzen op het conceptbesluit

Verzoeker

48. Verzoeker geeft in zijn schriftelijke zienswijze op het conceptbesluit aan dat hij het belangrijk vindt dat Tergouw haar boekhouding scheidt. Op die manier zal volgens verzoeker aangetoond worden dat Tergouw woekerwinsten maakt voor het doorleveren van energie. Hij raadt de ACM aan om de door Tergouw aan te leveren cijfers kritisch te bekijken.

Tergouw

49. Tergouw geeft in haar schriftelijke zienswijze op het conceptbesluit aan dat het voor haar niet mogelijk is om haar boekhoudingen met terugwerkende kracht te ontvlechten. Zij verzoekt de ACM de (concept)last te wijzigen en deze te laten zien op de boekhoudingen vanaf 1 januari 2026. Daarnaast waarschuwt zij de ACM dat het opleggen van een dwangsom het financiële vraagstuk voor Tergouw bijna wordt verdubbeld: van EUR 350.000 naar EUR 650.000. Tergouw geeft aan dat zij de problematiek op het park wel wil oplossen, maar dat het haar ontbrak aan financiële middelen om dat te doen.
50. Tergouw weerspreekt in haar zienswijze dat zij eigenaar is van het Tergouw-net. Zij geeft aan dat onduidelijk is waar de netten precies liggen (er bestaan geen tekeningen met de exacte ligging) en dat deze kris kras door de percelen van particuliere eigenaren liggen. Nu er voor het gas- en elektranetwerk geen recht van opstal is gevestigd, is Tergouw van mening dat door natrekking de eigendom van het net bij de individuele eigenaren ligt.

Tergouw geeft naar aanleiding van het conceptbesluit aan dat zij weliswaar (tegen wil en dank) netbeheerder is, maar dat zij geen *aangewezen* netbeheerder is. Zij stelt dat op grond van de E- en Gaswet de eigenaar van het net een BV als beheerder aan moet wijzen en die aanwijzing is richting Tergouw nooit gedaan.

5 Beoordeling

5.1 Wie is de netbeheerder?

51. Hoewel Tergouw met een brief Liander in 2019 heeft aangewezen als netbeheerder als bedoeld in artikel 10, negende lid, van de E-wet en artikel 2, achtste lid, van de Gaswet, is het op dit moment

⁵⁷ ACM/IN/946123.

⁵⁸ ACM/IN/1015129.

⁵⁹ ACM/IN/1024063.

⁶⁰ ACM/IN/1024063.

Tergouw die verantwoordelijk is voor het elektriciteits- en gasnet dat op het park ligt. Totdat het net van Tergouw economisch is overgedragen aan Liander (of totdat het Tergouw-net is afgekoppeld en niet meer wordt gebruikt), kwalificeert Tergouw als netbeheerder in de zin van de E- en Gaswet. De ACM licht dat hieronder toe.

52. Artikel 10, negende lid, van de E-wet en artikel 2, achtste lid, van de Gaswet, gebieden degene aan wie een net toebehoort, voor het beheer van dat net een of meer NV's of BV's aan te wijzen als netbeheerder.
53. De wet stelt geen eisen aan de vorm van de aanwijzing door de eigenaar van het net. Maar naar zijn aard is die aanwijzing geen eenzijdige rechtshandeling: de aanwijzing moet ook worden geaccepteerd door de NV of BV die als beheerder wordt aangewezen.⁶¹
54. De aangewezen netbeheerder moet volgens artikel 10a van de E-wet en artikel 3b van de Gaswet beschikken over de economische eigendom van het net. Bij de aanwijzing moet daarom zo nodig die economische eigendom aan de netbeheerder worden overgedragen.
55. In dit geval heeft Liander niet ingestemd met de aanwijzing en is het economisch eigendom van de netten van Tergouw niet overgedragen aan Liander. Dat betekent dat Tergouw op grond van artikel 10, elfde lid, van de E-wet en artikel 2, tiende lid, van de Gaswet, als degene die het net toebehoort, dient te handelen als beheerder van het net. De verplichtingen die een gereguleerde netbeheerder heeft, zijn daarmee op Tergouw van overeenkomstige toepassing. De ACM kan voor overtredingen van deze wetten door Tergouw handhavend optreden. Dat Tergouw op 5 februari 2019 Liander in een brief heeft aangewezen als netbeheerder, doet aan het voorgaande niet af.
56. Overigens weerspreekt Tergouw niet dat zij de beheerder is van het Tergouw-net.⁶² Wel weerspreekt zij in haar zienswijze op het conceptbesluit dat zij eigenaar van het Tergouw-net is en dat zij *aangewezen* netbeheerder is.
57. De ACM komt de conclusie dat het Tergouw-net wel degelijk aan Tergouw toebehoort. Tergouw heeft een aansluiting op het openbare net van Liander. Zij exploiteert en beheert het Tergouw-net dat daarop is aangesloten. Tergouw factureert beheerskosten bij de aangeslotenen op haar net. Het Tergouw-net behoort daarmee aan haar toe. Temeer omdat het Tergouw-net niet aan iemand anders kan toebehoren, in het bijzonder niet aan de afzonderlijke perceeleigenaren. Voor zover er al sprake van natrekking is, is hier sprake van horizontale natrekking. Het elektriciteitsnet en het gasnet op het terrein van Tergouw vormen één functioneel geheel. Verticale natrekking zou tot een onmogelijke situatie leiden met veelal afzonderlijke netonderdelen. Overigens wordt een deel van de woningen op het park door Tergouw verhuurd waardoor geen sprake kan zijn van natrekking. Daarbij merkt de ACM ook op dat Tergouw in de hoedanigheid van eigenaar in februari 2019 Liander als netbeheerder heeft aangewezen. Uit deze feitelijke omstandigheden leidt de ACM af dat het net aan Tergouw toebehoort en artikel 10, elfde lid, van de E-wet en artikel 2, tiende lid, van de Gaswet op haar van toepassing zijn.

5.2 Afzonderlijke boekhouding

⁶¹ In die zin ook KST 25621, nr. 7: "De vraag van de SGP-fractie of een aangewezen netbeheerder het beheer van een net kan weigeren, lijkt mij theoretisch. Alvorens een netbeheerder wordt aangewezen, zal in het kader van de voorgenomen aanwijzing ook de kwaliteit van het net worden besproken. Als de beoogde netbeheerder van het beheer afziet, volgt geen aanwijzing. Als een netbeheerder eenmaal is aangewezen, mag men ervan uitgaan dat alle condities zijn overwogen en tussentijdse «opzegging» door de netbeheerder (dat is een organisatie met een aantal werknemers) onwaarschijnlijk is. Mocht dat toch gebeuren, dan is het aan de eigenaar om zo spoedig mogelijk een andere netbeheerder aan te wijzen, op straffe van ingrijpen door de minister (zie artikel 13)."

⁶² ACM/IN/1015129.

58. In paragraaf 5.1 van dit besluit heeft de ACM vastgesteld dat Tergouw op grond van artikel 10, elfde lid, van de E-wet en artikel 2, tiende lid, van de Gaswet, als eigenaar van het net dient de handelen als beheerder van het net. De verplichtingen die een gereguleerde netbeheerder heeft, zijn op Tergouw van overeenkomstige toepassing.
 59. Op grond van artikel 43 van de E-wet en artikel 32 van de Gaswet, dient een netbeheerder, en dus ook Tergouw, een afzonderlijke boekhouding te voeren voor de uitvoering van de bij of krachtens deze wetten aan haar toegekende taken. De ACM komt op grond van het onderliggende dossier tot de conclusie dat Tergouw een dergelijke afzonderlijke boekhouding niet voert.
 60. De afzonderlijke boekhouding moet op grond van de E- en Gaswet een aparte balans en een winst- en verliesrekening bevatten. Daarnaast moet de afzonderlijke boekhouding een specificatie van de toerekening van de activa en de passiva en de lasten en baten aan activiteiten bevatten. Ook stelt de wet de eis dat in de boekhouding een specificatie van de inkomsten verkregen uit de eigendom van het door hem beheerde net is opgenomen, alsmede een toelichting op de gebruikte regels voor de afschrijving.
 61. Het doel van het voeren van een afzonderlijke boekhouding is transparantie: door de boekhouding gescheiden te houden, is duidelijk waar de inkomsten en uitgaven voor netbeheer precies naartoe gaan. Hiermee kan voorkomen worden dat inkomsten uit het netbeheer worden gebruikt om andere, niet-gereguleerde activiteiten te financieren. Een afzonderlijke boekhouding en dus transparante kosten van het netbeheer, maken daarnaast dat de ACM eenvoudiger toezicht kan houden op een netbeheerder.
 62. In haar antwoorden op informatieverzoeken geeft Tergouw aan dat zij deze afzonderlijke boekhoudingen voor gas en elektriciteit niet voert. Tergouw voert één boekhouding voor al haar beheerstaken van het park.⁶³ Hierin zitten derhalve niet alleen de activiteiten die verband houden met gas en elektriciteit, maar onder andere ook water, huis- en tuinafval. Het is voor Tergouw daarom niet mogelijk om de afzonderlijke boekhoudingen voor gas en elektriciteit aan de ACM te verstrekken, zo geeft Tergouw zelf aan.
 63. Hetgeen hiervoor beschreven levert een overtreding op van artikel 32 van de Gaswet en artikel 43 van de Elektriciteitswet.
- Meewegende omstandigheden*
64. De ACM merkt met betrekking tot de realisatie van het openbare elektriciteit- en gasnet op het terrein van Residence Tergouw nog het volgende op.
 65. De ACM constateert dat Tergouw - als eigenaar van het terrein - zich de taak voor het saneren en graven van het tracé dat nodig is voor de realisatie van een openbaar elektriciteit- en gasnet aan zich houdt. De uitvoering daarvan neemt inmiddels meerdere jaren in beslag, terwijl er ten minste vanaf de zomer van 2023 geen wettelijke en technische beperkingen meer bestaan om het tracé te realiseren. In maart 2023 is de ILT immers akkoord gegaan met de voorgestelde saneringsprocedure en in juli 2023 is Liander opnieuw akkoord gegaan met het tracé.
 66. De ACM constateert bovendien dat door Tergouw sinds het najaar van 2024 voorwaarden worden gesteld voor het graven van het tracé. Namelijk het vooraf voldoen van een bijdrage door bewoners en/of de overdracht van Residence Tergouw aan de gemeente. De ACM ziet echter geen objectieve rechtvaardiging voor het stellen van deze voorwaarden door Tergouw.

⁶³ ACM/IN/1024063.

67. De ACM constateert dat de tarieven die door Tergouw voor elektriciteit en gas via het private elektriciteit- en gasnet op het terrein van Residence Tergouw in rekening worden gebracht - in ieder geval in 2024 - hoger zijn dan de tarieven van verreweg de meeste energieleveranciers.
68. Dit wijst mogelijk op een zeker (financieel) belang van Tergouw bij een voortdurende stilstand van het saneren en graven van het tracé. Door de vertraging blijft Tergouw immers de mogelijkheid houden, om tegen relatief hoge tarieven⁶⁴ elektriciteit en gas te leveren via haar private net. De ACM benadrukt dat het voeren van een afzonderlijke boekhouding een dwingend wettelijk vereiste is.

5.3 Veiligheid en betrouwbaarheid, ontbreken van ontheffing en vergunning

69. Op de klachten die zien op de veiligheid en betrouwbaarheid van het net, en op het leveren zonder vergunning, wordt in dit besluit niet besloten. De beoordeling van die klachten komen daarom in onderhavig besluit niet verder aan de orde.

6 Last

70. Nu de ACM heeft vastgesteld dat de wijze waarop Tergouw haar boekhouding voert, strijdig is met de E- en Gaswet, acht zij het van belang dat de boekhouding in overeenstemming wordt gebracht met deze wetten.
71. De ACM draagt Tergouw op om de boekhouding voor gas en de boekhouding voor elektriciteit vanaf boekjaar 2025 af te zonderen van de overige administratie van Residence Tergouw.
72. In haar zienswijze op het conceptbesluit heeft Tergouw aangegeven dat het voor haar niet mogelijk is om de boekhouding met terugwerkende kracht te ontvlechten. Tergouw heeft in haar zienswijze niet beargumenteerd waarom dit in haar geval niet mogelijk zou zijn voor 2025. De ACM acht het juist van belang dat ook voor (een deel van) het verleden onder andere inzichtelijk wordt gemaakt wat het Tergouw-net heeft opgeleverd en heeft gekost.
73. Daarbij merkt de ACM op dat de overtreding voor het niet voeren van een afzonderlijke boekhouding al is aangevangen vóór 2025. Op een B.V. rust een verplichting om een jaarrekening op te maken en te deponeren bij de KvK. Nu jaarrekeningen van Tergouw van de jaren vóór 2025 al bij de Kamer van Koophandel moeten zijn gedeponneerd en die boekhoudingen zouden moeten zijn afgesloten, beperkt de ACM de last tot 2025 en de jaren die daar op volgen. Voor 2025 is boekhouding nog lopend en is de jaarrekening nog niet opgemaakt en gedeponneerd. De boekhouding over dat jaar kan dus nog worden gescheiden.

Begunstigingstermijn

74. De ACM begrijpt dat Tergouw enige tijd nodig heeft om haar boekhouding opnieuw in te richten. Daar het om het lopende boekjaar en de nog te volgen jaren gaat, moet een termijn van enkele maanden voldoende geacht worden om hieraan te voldoen. De ACM gelast Tergouw uiterlijk 15 maart 2026 aan de opgelegde last te voldoen. Tergouw heeft daarmee naar het oordeel van de ACM voldoende tijd om de geconstateerde overtredingen te beëindigen. De ACM gelast Tergouw om de ACM in de week van 12 januari 2026 te informeren over de door Tergouw genomen en te nemen stappen om aan de last te voldoen. Uiterlijk op de laatste dag van de begunstigingstermijn moet Tergouw de ACM schriftelijk informeren over de wijze waarop zij aan de last heeft voldaan.

Dwangsom

75. Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, legt de ACM voor de overtredingen van artikel 43 van de E-wet en artikel 32 van de Gaswet aan Tergouw een dwangsom op ter hoogte van EUR 30.000 per

⁶⁴ ACM/IN/1015129.

maand of een gedeelte daarvan als Tergouw in gebreke blijft om aan de lastgeving te voldoen, met een maximum van EUR 300.000.

76. De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de zwaarte van het geschonden belang, de aard en de ernst van de overtreding. De ACM acht de hoogte van de dwangsom gerechtvaardigd gelet op het feit dat de geconstateerde overtredingen al lang voortduren en het hier gaat om een ernstige overtreding. Zie daarvoor ook hetgeen is overwogen in randnummer 68 van dit besluit. De dwangsom dient bovendien een behoorlijke omvang te hebben om Tergouw er toe aan te zetten om zich daadwerkelijk aan de last te conformeren.
77. Dat Tergouw in haar zienswijze op het conceptbesluit stelt dat met de dwangsom het financiële vraagstuk van Tergouw wordt verdubbeld, kan de ACM niet volgen. De kosten voor het graven van de sleuf en het eventueel verbeuren van de dwangsom voor het niet in orde maken van de boekhouding, zijn twee dingen die los van elkaar staan. Bovendien is het verbeuren van dwangsommen te voorkomen door de last tijdig uit te voeren. Tergouw doet ten onrechte voorkomen dat de dwangsommen een noodzakelijk te betalen post zijn.
78. De ACM gaat ervan uit dat de hoogte van de dwangsom voor Tergouw een voldoende prikkel zal zijn om aan de lastgeving te voldoen. Bovendien moet het voor Tergouw mogelijk zijn om uiterlijk 15 maart 2026 haar boekhouding voor het huidige boekjaar in lijn te brengen met de vereisten die de Gas- en Elektriciteitswet stellen.
79. De dwangsom zal na het uitblijven van de uitvoering van de last en het verstrijken van de begunstigingstermijn, maandelijks worden verbeurd met een maximum van tien maanden.

Looptijd

80. De last onder dwangsom zal op grond van artikel 12r van de Instellingswet ACM worden opgelegd voor de duur van twee jaren.

Alternatief

81. Zowel verzoeker als Tergouw geven aan dat de voorkeur ligt bij de aanleg van een nieuw elektriciteits- en gasnet door Liander. Liander heeft hiervoor al de voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd. Om de netten aan te leggen door Liander, dient nu eerst een sleuf gegraven te worden op het terrein van Park Tergouw. Tergouw heeft aangegeven dit zelf te willen doen, om op deze manier kosten te besparen. Deze werkzaamheden zijn echter nog steeds niet uitgevoerd.
82. Indien Tergouw Liander vóór het einde van de begunstigingstermijn in staat gesteld heeft om een nieuw gas- en elektriciteitsnet aan te leggen doordat de benodigde sleuf is gegraven, ligt het in de rede dat de ACM dit besluit wijzigt en de last laat vervallen. In dat geval verwacht de ACM dat de periode waarvoor Tergouw nog als netbeheerder kwalificeert, beperkt zal zijn.

7 Conclusie

83. De ACM legt aan Tergouw voor de overtredingen ten aanzien van het ontbreken van een afzonderlijke boekhouding voor elektriciteit en gas een last onder dwangsom op.
84. De ACM realiseert zich dat onderhavig besluit de bredere problematiek rondom het Tergouw-net voor bewoners niet volledig oplost. De ACM benadrukt met dit besluit dat Tergouw zich als netbeheerder dient te gedragen en zich aan de daarbij behorende verplichtingen die volgen uit de Elektriciteitswet en Gaswet moet houden. Dit besluit maakt daarom deel uit van een traject dat tot doel heeft te bewerkstellingen dat de aangeslotenen op het netwerk voorzien worden van goed netbeheer.

8 Besluit

De Autoriteit Consument en Markt

- I. besluit dat Residence Tergouw B.V. artikel 43 van de Elektriciteitswet overtreedt door geen afzonderlijke boekhouding te voeren voor haar taken die zij uitoefent op grond van de Elektriciteitswet 1998.
- II. besluit dat Residence Tergouw B.V. artikel 32 van de Gaswet overtreedt door geen afzonderlijke boekhouding te voeren voor haar taken die zij uitoefent op grond van de Gaswet.

De Autoriteit Consument en Markt gelast Residence Tergouw B.V.

- III. om uiterlijk 15 maart 2026 haar boekhouding in lijn te brengen met de daartoe gestelde eisen van de Elektriciteits- en Gaswet, en daarmee de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden.
- IV. om de ACM in de week van 12 januari 2026 te informeren over de genomen en te nemen stappen om aan de last te voldoen.
- V. voor elke maand of een gedeelte daarvan na verloop van deze termijn dat Tergouw B.V. geen uitvoering heeft gegeven aan deze last op grond van de Elektriciteitswet 1998, zal Tergouw B.V. een dwangsom verbeuren van EUR 30.000 per maand met een maximum van EUR 300.000;
- IV. uiterlijk op de laatste dag van de begunstigingstermijn de ACM schriftelijk te informeren over de wijze waarop zij aan de last heeft voldaan.

Dit besluit in zaak ACM/24/191712 is opgemaakt op 18 december 2025 in Den Haag.

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:

drs. M.R. Leijten
Bestuurslid

Als u belanghebbende bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. In uw bezwaarschrift kunt u de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.

9 Bijlage – wettelijk kader

Elektriciteitswet 1998

Artikel 1

1. k. netbeheerder: een vennootschap die op grond van artikel 10, 13, 14 of 15a is aangewezen voor het beheer van een of meer netten

Artikel 10

9. Degene aan wie een ander net toebehoort dan het landelijk hoogspanningsnet of een landsgrensoverschrijdend net, wijst voor het beheer van dat net een of meer naamloze of besloten vennootschappen als netbeheerder aan.

10. Een aanwijzing als bedoeld in het negende lid geldt voor een periode van tien jaar, te rekenen vanaf de dag waarop Onze Minister heeft ingestemd met de aanwijzing op grond van artikel 12, tweede lid.

11. Degene aan wie een net toebehoort, handelt als beheerder van dat net, indien daarvoor geen beheerder is aangewezen krachtens deze wet. De bij of krachtens deze wet aan een netbeheerder opgelegde verplichtingen zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10a

1. De netbeheerder, met uitzondering van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, beschikt over de economische eigendom van het door hem beheerde net.

2. Bij gelegenheid van een aanwijzing als bedoeld in artikel 10, negende lid, vindt voor zover nodig overdracht van de economische eigendom aan de aangewezen netbeheerder plaats.

Artikel 43

1. Een netbeheerder is verplicht een afzonderlijke boekhouding te voeren voor de uitvoering van de bij of krachtens deze wet aan hem toegekende taken, met uitzondering van de taken, bedoeld in artikel 17a en 16a. Indien de netbeheerder werkzaamheden verricht als bedoeld in artikel 7a of 17a, voert hij daarvoor eveneens, al dan niet op geconsolideerde basis, een afzonderlijke boekhouding.

2. De afzonderlijke boekhouding bevat:

- a. een balans en een winst- en verliesrekening,
- b. een specificatie van de toerekening van de activa en de passiva en de lasten en baten aan de taken, bedoeld in de eerste volzin van het eerste lid, waarbij in het bijzonder voor ieder spanningsniveau of een bandbreedte daarvan de bijbehorende kosten, opbrengsten en hoeveelheden,
- c. een specificatie van de inkomsten verkregen uit de eigendom van het net, en
- d. een toelichting op de gebruikte regels voor de afschrijving.

3. De netbeheerder geeft in de boekhouding aan welke methoden en criteria bij het opstellen daarvan zijn gehanteerd.

4. Het toerekenen van kosten aan activiteiten als bedoeld in het eerste lid geschiedt in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.

5. Wijzigingen in de in het tweede lid bedoelde regels voor de afschrijving worden met redenen omkleed in de boekhouding vermeld.

6. In de toelichting op de jaarrekening wordt elk verwant bedrijf waarmee een netbeheerder een overeenkomst heeft gesloten waarvan de opbrengst of de kosten een bedrag van € 4 500 000 te boven gaat, vermeld. Daarbij wordt tevens per bedrijf het aantal van die overeenkomsten gemeld.

7. Indien een netbeheerder niet reeds uit hoofde van een wettelijke verplichting zijn jaarrekening of een daarmee overeenkomend financieel overzicht openbaar maakt, legt hij die jaarrekening of dat overzicht voor een ieder ter inzage op het kantoor van zijn hoofdvestiging.

8. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot de inrichting van de boekhouding voor de in het eerste lid bedoelde activiteiten.

9. Een netbeheerder publiceert jaarlijks:

- a. voor 1 oktober op geschikte wijze een verslag van de afzonderlijke boekhouding, bedoeld in het tweede lid over het daaraan voorafgaande kalenderjaar;
- b. een verklaring waaruit blijkt dat de financiële verhouding tussen de netbeheerder en een met hem verbonden groepsmaatschappij voldoet aan het bepaalde bij of krachtens artikel 17b, eerste lid;
- c. de gegevens waaruit blijkt dat de netbeheerder voldoet aan de regels omtrent een goed financieel beheer, bedoeld in artikel 18a, eerste lid.

Artikel 77h

De Autoriteit Consument en Markt kan ingeval van overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met uitzondering van artikel 5a, 13, 22, tweede lid, 26aa, 26ad, vijfde lid, en 26ae, tiende lid, dan wel van overtreding van het bepaalde bij of krachtens verordening 2019/943, verordening 2019/942 en verordening 1227/2011 de overtreder een last onder dwangsom opleggen.

Gaswet

Artikel 1

1. e. netbeheerder: een vennootschap die op grond van artikel 2 is aangewezen voor het beheer van een of meer gastransportnetten”

Artikel 2

8. Degene aan wie een ander net toebehoort dan het landelijk gastransportnet, wijst voor het beheer van dat net een of meer naamloze of besloten vennootschappen als netbeheerder aan.

9. Een aanwijzing als bedoeld in het achtste lid geldt voor een periode van tien jaar, te rekenen vanaf de dag waarop Onze Minister heeft ingestemd met de aanwijzing op grond van artikel 4, tweede lid.

10. Degene aan wie een gastransportnet toebehoort handelt als beheerder van dat net, indien daarvoor geen beheerder is aangewezen krachtens deze wet. De bij of krachtens deze wet aan een netbeheerder opgelegde verplichtingen zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 3b

1. Een netbeheerder, met uitzondering van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, beschikt over de economische eigendom van het door hem beheerde gastransportnet.

2. Bij gelegenheid van een aanwijzing als bedoeld in artikel 2, achtste lid, vindt voor zover nodig overdracht van de economische eigendom aan de aangewezen netbeheerder plaats.

Artikel 32

1. Een netbeheerder is verplicht een afzonderlijke boekhouding te voeren voor de uitvoering van de bij of krachtens deze wet aan hem toegekende taken, met uitzondering van de taken, bedoeld in artikel 10b.

Indien de netbeheerder werkzaamheden verricht als bedoeld in artikel 10Aa of 10b, voert hij daarvoor eveneens, al dan niet op geconsolideerde basis, een afzonderlijke boekhouding.”

Artikel 60ac

De Autoriteit Consument en Markt kan een last onder bestuursdwang opleggen in geval van overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze wet met uitzondering van de artikelen bedoeld in artikel 1c, eerste en tweede lid, dan wel van overtreding van het bepaalde bij of krachtens Externe verordening 715/2009, Externe verordening 2017/1938 en verordening 1227/2011.

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 5:32

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.

2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

Instellingswet Autoriteit Consument & Markt

Artikel 12r

1. Aan een last onder dwangsom kunnen voorschriften worden verbonden inzake het verstrekken van gegevens aan de Autoriteit Consument en Markt.