



[VERTROUWELIJK]

Den Haag, 21 juni 2024

Aantal bijlagen : -
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : ACM/UIT/639309
Contactpersoon : dte.handhavingsverzoeken@acm.nl
Onderwerp : ACM/24/189862 Beslissing op uw handhavingsverzoek

Geachte [VERTROUWELIJK],

Op 23 april 2024 heeft u de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) gevraagd om handhavend op te treden tegen ENGIE en alle andere energieleverancier die zijn aangesloten bij de branchevereniging Energie Nederland en de door die branchevereniging opgestelde Algemene Voorwaarden voor de levering van elektriciteit en gas aan kleinverbruikers hanteren. Volgens u overtreden zij daarmee de Elektriciteitswet 1998. Na onderzoek heeft de ACM vastgesteld dat ENGIE de Elektriciteitswet 1998 niet overtreedt. Wij wijzen uw aanvraag af.

Uw handhavingsverzoek

In uw handhavingsverzoek vraagt u op te treden tegen het gebruik van artikel 21.6 van de Algemene Voorwaarden voor de levering van elektriciteit en gas aan kleinverbruikers. Volgens u is deze bepaling nietig. Hierbij verwijst u naar een uitspraak van de kantonrechter (Rechtbank Overijssel van 6 februari 2024, 10441299\CV EXPL 23-1383).

Belanghebbendheid

Artikel 1:3, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat alleen een belanghebbende een aanvraag bij een bestuursorgaan kan indienen om een besluit te nemen. Op grond van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder 'belanghebbende' verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Om te kunnen worden aangemerkt als belanghebbende voor het gevraagde handhavingsbesluit, dient sprake te zijn van een objectief bepaalbaar, eigen (persoonlijk en individualiseerbaar) en voldoende actueel belang, dat rechtstreeks bij het besluit is betrokken.

Uw handhavingsverzoek ziet enerzijds op ENGIE en anderzijds op alle andere bij branchevereniging Energie Nederland aangesloten energieleveranciers. Uit de door u verstrekte informatie maken wij op dat u elektriciteit bij ENGIE afneemt. Ten aanzien van uw klacht over ENGIE ziet de ACM u als belanghebbende. Als klant van ENGIE heeft u een actueel en persoonlijk belang dat ENGIE in de algemene voorwaarden de Elektriciteitswet 1998 op een juiste wijze toepast.

Ten aanzien van andere energieleveranciers bent u geen belanghebbende. Ten aanzien van hun algemene voorwaarden heeft u geen actueel en persoonlijk belang. Dit betekent dat op dit punt uw handhavingsverzoek wordt afgewezen.

Algemene voorwaarden

Artikel 21.6 van de Algemene Voorwaarden voor de levering van elektriciteit en gas aan kleinverbruikers bepaalt dat, wanneer voor het einde van een contract met een vaste looptijd geen nieuw contract met deze of een andere energieleverancier wordt aangegaan, het tijdelijke contract wordt omgezet naar een contract

voor onbepaalde tijd met de daarbij behorende tarieven. De kantonrechter heeft geoordeeld dat er in uw geval geen verlenging van het contract tot stand is gekomen, omdat u deze verlenging niet heeft aanvaard.

De ACM is van oordeel dat de bepaling in de algemene voorwaarden niet onredelijk is. Met deze bepaling wordt het belang van de consument niet geschonden. Sterker nog, de ACM is van oordeel dat deze bepaling in het belang van de consument is, omdat hiermee wordt voorkomen dat een consument wordt afgesloten van elektriciteit, wanneer hij – om welke reden dan ook – niet reageert op het voorstel van de energieleverancier om het energiecontract voor bepaalde tijd te verlengen én hij ook niet tijdig naar een andere energieleverancier is overgestapt. Wanneer de uitspraak van de kantonrechter wordt gevolgd, zou de consument in dat geval immers na het aflopen van het energiecontract voor bepaalde tijd, geen energiecontract meer hebben. De netbeheerder zal dan de aansluiting afsluiten, om te voorkomen dat de consument elektriciteit krijgt doorgeleverd, zonder dat deze levering vanuit een energieleverancier plaatsvindt en door betaling aan die leverancier wordt vergoed (zie Regeling afsluitbeleid voor kleinverbruikers van elektriciteit en gas). Voor de meeste afnemers zal het onwenselijk zijn om als gevolg hiervan zonder elektriciteit te zitten. Elektriciteit is immers een nutsvoorziening.

We merken hierbij op dat we het eens zijn met het oordeel van de kantonrechter in overweging 3.9 van de uitspraak, dat u na afloop van de overeengekomen looptijd van het energiecontract voor bepaalde tijd, geen recht hebt op doorlevering tegen de vaste tarieven die gedurende de looptijd van het contract golden. Die vaste tarieven waren immers expliciet overeengekomen voor de looptijd van het contract. De energieleverancier biedt die vaste tarieven aan op basis van de prijs voor de inkoop van de elektriciteit die hij nodig heeft om gedurende de looptijd van het contract de verwachte hoeveelheid elektriciteit te kunnen leveren die de consument wenst af te nemen. De levering van elektriciteit na het verstrijken van de looptijd van het contract, wordt niet door deze inkoop gedekt. Voor die levering zal de energieleverancier moeten inkopen tegen andere, op dat moment geldende prijzen. Deze andere prijzen komen tot uitdrukking in de variabele tarieven die de energieleveranciers hanteert voor consumenten met wie hij geen energiecontract voor bepaalde tijd met een vaste prijs (meer) heeft.

Wanneer het contract voor bepaalde tijd met een vaste prijs wordt omgezet naar een contract voor onbepaalde tijd met een variabel tarief, staat de afnemer vrij om naar een andere energieleverancier over te stappen. Op die manier is de keuzevrijheid voor consumenten geborgd.

Uit de door u verstrekte informatie blijkt dat ENGIE hoger beroep tegen de uitspraak van de kantonrechter heeft ingesteld. Dit betekent dat deze zaak nog niet is uitgeprocedeerd. In afwachting van de uitspraak in hoger beroep zal de ACM dan ook niet optreden tegen het gebruik van de genoemde bepaling in de algemene voorwaarden.

Indien u vragen heeft over deze zaak kunt u contact opnemen via het e-mail adres in de aanhef van deze brief,

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

drs. J.B. Smit
Teammanager Directie Toezicht Energie

Als u belanghebbende bent, kunt u schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde bezwaarschrift naar de Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, postbus 16326, 2500 BH Den Haag. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt.