



Besluit

Ons kenmerk : ACM/UIT/619927
Zaaknummer : ACM/24/187614
Datum : **12 april 2024**

Samenvatting

In dit besluit handhaaft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) haar besluit van 5 december 2023. De ACM verklaart het bezwaar van [VERTROUWELIJK] deels gegrond ten aanzien van de motivering van het primaire besluit. [VERTROUWELIJK] heeft bij de ACM een handhavingsverzoek ingediend tegen Stichting Wooncompagnie (hierna: Wooncompagnie) en de gemeente Schagen. De gemeente Schagen en Wooncompagnie hebben prestatieafspraken gemaakt over het verduurzamen van woningen, waaronder het gasloos maken van keukens. Volgens [VERTROUWELIJK] verricht Wooncompagnie onder andere een misleidende handelspraktijk door keukens van woningen als gasloos aan te bieden terwijl ze dat volgens hem niet zijn. Ook zou de gemeente Schagen kookgasaansluitingen niet mogen verbieden. De ACM heeft eerder op grond van haar prioriteringsbeleid het handhavingsverzoek afgewezen. Ook in heroverweging komt de ACM tot afwijzing van het handhavingsverzoek. Belangrijkste reden hiervoor is dat de ACM nader onderzoek niet doeltreffend en doelmatig acht. Van belang is dat [VERTROUWELIJK] al contact heeft gezocht met zijn verhuurder Wooncompagnie over het gasloos maken van zijn woning. De ACM ziet niet in hoe zij door nader onderzoek en eventueel handhavend optreden tot een gewenste situatie voor [VERTROUWELIJK] kan komen. Dit ook afgezet tegen de huidige en andere voorgenomen werkzaamheden van de ACM die capaciteit vergen. Dit maakt dat de ACM ook in bezwaar bij haar besluit blijft geen nader onderzoek te verrichten naar aanleiding van het handhavingsverzoek van [VERTROUWELIJK].

1. Achtergrond van de zaak

- [VERTROUWELIJK] heeft op 7 september 2023 bij de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) een handhavingsverzoek ingediend tegen Stichting Wooncompagnie (hierna: Wooncompagnie)¹ en de gemeente Schagen.² [VERTROUWELIJK] is bewoner en huurder van een woning in de gemeente Schagen die wordt verhuurd door Stichting Wooncompagnie. De gemeente Schagen en onder meer Wooncompagnie hebben prestatieafspraken gemaakt over het verduurzamen van woningen. Afgesproken is dat Wooncompagnie elektrisch koken zal stimuleren door keukens gasloos te maken.³
- Kort samengevat stelt [VERTROUWELIJK] dat Wooncompagnie huurders verkeerde informatie verschaft over het niet meer kunnen koken op aardgas in de aangeboden woningen. Volgens hem is alleen de gasleiding afgedopt. Als die dop eraf wordt gehaald en er een kraan onder wordt gezet met een gas slang, kan er op gas worden gekookt. Dat de woningen als gasloos worden aangeboden is volgens hem dus onjuist. Dit kwalificeert volgens hem als misleiding en het verspreiden van desinformatie.⁴ Ook verricht Wooncompagnie hiermee strafrechtelijk verwijtbaar gedrag: bedrog zoals bedoeld in artikel 326 Sr Wetboek van Strafrecht (hierna: Sr) en valsheid in

¹ Document met kenmerk ACM/INT/496283 (KvK uittreksel Wooncompagnie).

² Document met kenmerk ACM/IN/833833 (handhavingsverzoek).

³ Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlage 5, randnummer 4.2.3.

⁴ Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlage 0, 1, 3, 15 en 17.

geschrijft zoals bedoeld in artikel 225 Sr.⁵ Ten aanzien van de gemeente Schagen stelt [VERTROUWELIJK] dat de gemeente niet bevoegd is kookgasaansluiting van een woning af te sluiten.⁶ Ook zou de gemeente zich niet houden aan de E-mailgedragslijn voor overheden en de Gedragscode Integriteit Rijk omdat zij desinformatie verspreidt.⁷

3. De ACM heeft bij besluit van 5 december 2023 (hierna: het bestreden besluit) besloten om het handhavingsverzoek af te wijzen.⁸ Het verloop van de procedure tot aan het bestreden besluit staat beschreven in dat besluit.⁹ Op 4 januari 2024 heeft [VERTROUWELIJK] bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit.¹⁰ De ACM heeft partijen in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting.¹¹ Partijen hebben aangegeven hier geen gebruik van te willen maken. Wel hebben beide partijen een schriftelijke zienswijze ingediend.¹²

2. Prioriteringsbeleid ACM

4. De ACM ontvangt meer handhavingsverzoeken en signalen over mogelijke overtredingen dan zij gelet op haar onderzoekscapaciteit in behandeling kan nemen. Daarom moet de ACM prioriteiten stellen. Dit doet de ACM in het licht van haar missie op basis van haar prioriteringsbeleid. De ACM voert naar aanleiding van een handhavingsverzoek inventariserend initieel onderzoek uit. Dit initieel onderzoek heeft als doel te beoordelen of prioriteit moet worden gegeven aan een (volledig) handhavingsonderzoek, gezien de beschikbare onderzoekscapaciteit. Deze beoordeling vindt plaats op basis van drie prioriteringscriteria. De prioriteringscriteria zijn:
 - I. hoe schadelijk is het gedrag waarop het verzoek of het signaal ziet voor het goed werken van markten en het vertrouwen daarin van mensen en bedrijven;
 - II. hoe groot is het maatschappelijk belang bij het optreden van de ACM, en;
 - III. in hoeverre is de ACM in staat doeltreffend en doelmatig op te treden.
5. Het prioriteringsbeleid is geen optelsom. De ACM beziet en weegt het belang van de prioriteringscriteria in een concreet geval af, mede in het licht van de werkzaamheden die zij op dat moment aan het uitvoeren is. Op basis van een lage(re) score bij één criterium, kan de ACM reeds concluderen dat een volledig handhavingsonderzoek (op dat moment) niet is aangewezen.¹³
6. Dit beleid vormt, samen met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, het relevante kader voor de heroverweging in bezwaar.¹⁴

3. Beoordelen bezwaar

7. In dit hoofdstuk beoordeelt de ACM de gronden van bezwaar van [VERTROUWELIJK]. In paragrafen 3.1 tot en met 3.3 worden de bezwaargronden beoordeeld aan de hand van het prioriteringsbeleid van de ACM. In paragraaf 3.4 wordt ingegaan op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

⁵ Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlage 0 en 1.

⁶ Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlage 0, 1, 2, 8 en 16.

⁷ Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlagen 0, 9, 10 en 11.

⁸ Document met kenmerk ACM/UIT/609410 (bestreden besluit).

⁹ Document met kenmerk ACM/UIT/609022, hoofdstuk 2 (bestreden besluit).

¹⁰ Document met kenmerk ACM/IN/833437 (bezwaarschrift).

¹¹ Document met kenmerk ACM/UIT/613273 en document met kenmerk ACM/IN/861083.

¹² Document met kenmerk ACM/IN/848606 (zienswijze Wooncompagnie) en document met kenmerk ACM/IN/861085 (zienswijze [VERTROUWELIJK]).

¹³ Beleidsregel Prioritering van handhavingsonderzoeken door de Autoriteit Consument en Markt 2023 (*Stcrf.* 2023, 15184).

¹⁴ Zie Rb. Rotterdam 29 juli 2021, ECLI:NL:RBROT:2021:7277, r.o. 15.5.

3.1. Doelmatigheid en doeltreffendheid

8. Bij doeltreffendheid gaat het om de inschatting of met de inzet van een geschikt handhavingsinstrument binnen een afzienbare termijn een gewenste situatie kan worden bereikt of in voldoende mate benaderd. Bij doelmatigheid gaat het erom of de uitvoering van het handhavingverzoek mogelijk is met de beschikbare menskracht en de toegekende financiële middelen, afgezet tegen de huidige of andere voorgenomen werkzaamheden van de ACM die eveneens een beslag leggen op menskracht en middelen.¹⁵
9. Samengevat stelt [VERTROUWELIJK], zoals in randnummer 2 van dit besluit uitgewerkt, dat Wooncompagnie misleidende handelspraktijken verricht, desinformatie verstrekt, sprake is van bedrog (artikel 326 Sr) en valsheid in geschrifte (artikel 225 Sr). Ten aanzien van de gemeente Schagen stelt [VERTROUWELIJK] dat de gemeente niet mag besluiten dat koken op gas niet meer is toegestaan, schendt zij de E-mailgedragslijn voor overheden en de Gedragscode Integriteit Rijk. Volgens [VERTROUWELIJK] zouden de door hem ingediende stukken de ACM meer dan voldoende inzicht verschaffen in de overtredingen. Nader juridisch en technisch onderzoek zou volgens hem nauwelijks inzet van mensen en middelen vergen.¹⁶
10. In artikel 2.2 van de Wet handhaving consumentenbescherming (hierna: Whc) staat dat de ACM toezicht houdt op de bepalingen genoemd in onderdeel a bij de bijlage bij de Whc. De ACM houdt geen toezicht op bepalingen uit het Wetboek van Strafrecht, de E-mailgedragslijn voor overheden en de gedragscode Integriteit Rijk. Ook is het niet aan de ACM om te beoordelen of de gemeente mag besluiten dat koken op gas niet is toegestaan. Nu de ACM geen toezicht houdt op voornoemde wet- en regelgeving is nader onderzoek op deze punten niet doeltreffend.
11. Wel houdt de ACM toezicht op regels met betrekking tot oneerlijke handelspraktijken.¹⁷ De ACM kan handhavend optreden als sprake is van een inbreuk op de Whc, zoals bedoeld in artikel 1.1 Whc. Een inbreuk is een overtreding van de Whc die schade toebrengt of kan toebrengen aan de collectieve belangen van consumenten. Of in dit geval sprake is van een inbreuk is onduidelijk. Hiervoor zou nader onderzoek nodig zijn. Dit geldt ook voor het antwoord op de vraag of sprake is van een oneerlijke handelspraktijk. Om dat in dit geval te beoordelen zou moeten worden onderzocht of Wooncompagnie een handelaar¹⁸ is en handelspraktijken¹⁹ verricht. Vervolgens moet worden uitgezocht of de handelspraktijken oneerlijk zijn. Dit kan zijn: het in strijd handelen met de vereisten van professionele toewijding, misleidende handelspraktijken of agressieve handelspraktijken. Daarbij moet de oneerlijke handelspraktijk (voor zover het niet een zwarte lijst²⁰ bepaling betreft) tot gevolg hebben dat de gemiddelde consument een besluit neemt of kan nemen, dat hij anders niet had genomen.²¹
12. In dit geval zou volgens [VERTROUWELIJK] sprake zijn van een misleidende handelspraktijk. Als de ACM [VERTROUWELIJK] goed begrijpt dan zou de misleidende informatie bestaan uit de volgende zinsnede in de een woningadvertentie: *“De keuken wordt voorzien van een elektrische kookaansluiting (twee fasen met perilexaansluiting). Koken op gas is hierdoor niet mogelijk”* en de zinsnede *“Bij mutatie wordt de keuken zondermeer gasloos gemaakt”* uit de prestatieafspraken.²² Volgens [VERTROUWELIJK] is deze informatie onjuist omdat de kookgasleiding in de keuken zou worden ‘afgedopt’. Dat zou volgens hem betekenen dat er onder de dop gasdruk aanwezig is. Als

¹⁵ Beleidsregel Prioritering van handhavingsonderzoeken door de Autoriteit Consument en Markt 2023 (Stcrt. 2023, 15184).

¹⁶ Document met kenmerk ACM/IN/833437, mr. 4.

¹⁷ De Richtlijn oneerlijke handelspraktijken staat namelijk genoemd onder onderdeel a van de bijlage bij de Whc.

¹⁸ Als bedoeld in artikel 6:193a, eerste lid, en onder d, BW. Zie HvJ 3 oktober 2013, C-59/12, ECLI:EU:C:2013:634 (*BKK Mobil Oil*), r.o. 30 t/m 32.

¹⁹ Als bedoeld in art. 6:193a, eerste lid, onder b, BW. Het begrip ‘handelspraktijk’ zie HvJ EU 16 april 2015, C-388/13, ECLI:EU:C:2015:225 (UPC), r.o. 34 t/m 36.

²⁰ Als bedoeld in art. 6:193g en 193i BW.

²¹ Als bedoeld in art. 6:193a, eerste lid, onder e, BW. Het begrip ‘besluit over een overeenkomst’ is nader uitgelegd in HvJ EU 19 december 2013, C-281/12, ECLI:EU:C:2013:859 (*Trento Sviluppo*), r.o. 36.

²² Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlage 17, bijlage 5, randnummer 4.2.3 en bijlage 3.

de dop er vanaf zou worden gehaald en er een kraan onder wordt geplaatst met een gas slang, dan zou koken op gas weer mogelijk zijn.²³ [VERTROUWELIJK] heeft ter onderbouwing hiervan foto's gedeeld van hoe zijn keuken er nu uitziet. Op de foto's zou te zien zijn dat hij nog over een gasmeter beschikt en dat er gastoevoer is van de meterkast naar zijn keuken. Ook is volgens [VERTROUWELIJK] op de foto's te zien dat de gasleiding voor kookgas in zijn keuken is afgedopt met een koperen dop.²⁴

13. [VERTROUWELIJK] heeft hierover contact heeft opgenomen met zijn verhuurder, Wooncompagnie.²⁵ Wooncompagnie heeft aangegeven dat zij om twee redenen koken op gas 'bij mutatie' uit de woning haalt: dit zou veiliger zijn en het compleet gasloos maken van de woningen is hiermee op een later moment makkelijker. Wooncompagnie stelt dat [VERTROUWELIJK] door een erkend installateur de gasaansluiting kan herstellen.²⁶ Later heeft Wooncompagnie in haar schriftelijke zienswijze verklaard dat het voor haar niet altijd technisch mogelijk is om de gehele gasleiding te verwijderen. Zo is dat lastig als de gasleiding een afsplitsing heeft naar de cv-ketel of de helft van de keuken moet verwijderd worden om de gasleiding weg te kunnen halen. In dat soort gevallen kiest Wooncompagnie ervoor om de gasleiding af te doppen.²⁷
14. Anders dan [VERTROUWELIJK] in zijn bezwaarschrift stelt, is nader onderzoek nodig om vast te kunnen stellen of sprake is van informatie die de consument kan misleiden en tot gevolg heeft dat de gemiddelde consument een besluit neemt of kan nemen, dat hij anders niet had genomen. Zo is onduidelijk of prestatieafspraken tussen de gemeente Schagen en onder meer Wooncompagnie kunnen worden aangemerkt als het verrichten van een handelspraktijk. Ook is onduidelijk of de term 'gasloos' juridisch en technisch gezien misleidend is. Als de ACM Wooncompagnie goed begrijpt dan worden keukens in woningen gasloos aangeboden. Hoe dat precies gebeurt verschilt. In het geval van [VERTROUWELIJK] is de gasleiding afgedopt. [VERTROUWELIJK] kan op gas koken als hij de gasaansluiting laat herstellen door een monteur. De ACM ziet niet in hoe zij door nader onderzoek en eventueel handhavend optreden tot een gewenste situatie voor [VERTROUWELIJK] kan komen. Dit ook afgezet tegen de huidige en andere voorgenomen werkzaamheden van de ACM die capaciteit vergen.

3.2. Schade aan goed werken van markten

15. In het bestreden besluit is abusievelijk het criterium "schade aan de consumentenwelvaart" toegepast. In het nieuwe prioriteringsbeleid dat op 26 mei 2023 in werking is getreden, is dit prioriteringscriterium gewijzigd in 'schade aan goed werkende markten'.²⁸
16. Bij dit criterium bekijkt de ACM of, en zo ja hoezeer, de mogelijke overtreding schadelijk is voor het goed laten werken van markten op korte en langere termijn. Het begrip schade wordt daarbij ruim opgevat, het gaat ook om schade aan het vertrouwen van mensen en bedrijven in het goed werken van markten. Daarbij wordt gekeken of de ACM door handhavend optreden de schade kan worden beperkt of voorkomen. De ACM kan daarbij een handhavingsonderzoek prioriteren als handhavend

²³ Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlage 1.

²⁴ Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlage 3.

²⁵ Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlagen 6 en 12.

²⁶ Document met kenmerk ACM/IN/833833, bijlagen 6 en 12.

²⁷ Document met kenmerk ACM/IN/848606 (zienswijze Wooncompagnie).

²⁸ Beleidsregel Prioritering van handhavingsonderzoeken door de Autoriteit Consument en Markt 2023 (*Stcrt.* 2023, 15184). Op 26 mei 2023 is het nieuwe prioriteringsbeleid van de ACM in werking getreden genaamd Beleidsregel Prioritering van handhavingsonderzoeken door de Autoriteit Consument en Markt 2023 (*Stcrt.* 2023, 151184). Op grond van hoofdstuk 7 van voornoemd prioriteringsbeleid worden lopende bezwaarprocedures op tijdstip van inwerkingtreding van deze beleidsregel afgehandeld overeenkomstig de Beleidsregel Prioritering van handhavingsonderzoeken door de Autoriteit Consument en Markt van 18 maart 2016 (*Stcrt.* 2016, 14564). [VERTROUWELIJK] heeft pas op 4 januari 2024 bezwaar gemaakt. Dus had de ACM het prioriteringsbeleid van 2023 moeten toepassen.

optreden een relatief grote impact heeft op een in omvang beperkte groep mensen of bedrijven in kwetsbare of afhankelijke posities.

17. [VERTROUWELIJK] stelt dat de misleidende informatie ook zou staan in de prestatieafspraken tussen de gemeente Schagen en onder meer Wooncompagnie. Dit is volgens hem een openbaar document en kan door een groot publiek worden gelezen. Hij is het dan ook niet eens met het bestreden besluit waarin staat dat het mogelijk om een individuele overtreding gaat, de collectieve belangen van consumenten niet worden geraakt en de schade voor consumenten gering is, omdat de ACM geen signalen heeft ontvangen hierover.²⁹ Volgens [VERTROUWELIJK] klagen consumenten niet bij de ACM omdat zij erop vertrouwen dat de informatie die door Wooncompagnie wordt verstrekt juist is.³⁰ In zijn schriftelijke zienswijze stelt [VERTROUWELIJK] dat de schade zou bestaan uit: (i) onnodige kosten voor een inductie/keramische kookplaat, (ii) het verlengen van het keukenblok om een elektrische kookplaat te plaatsen, (iii) het inhuren van een vakman daarvoor en (iv) het kopen van nieuwe pannen als deze al op gas zijn gebruikt.³¹
18. Uit randnummer 9 van deze beslissing op bezwaar volgt dat de ACM geen toezicht houdt op een aantal gestelde overtredingen. Wat betreft de gestelde misleidende handelspraktijk, is nader onderzoek nodig om vast te kunnen stellen of hier sprake van is. De ACM acht niet aannemelijk dat sprake is van schade aan goed werkende markten. De stelling van [VERTROUWELIJK] dat consumenten niet klagen bij de ACM omdat ze niet weten dat ze worden misleid, gaat voorbij aan het feit dat er ook consumenten kunnen zijn die een woning met keuken zonder kookgasaansluiting bewust hebben geaccepteerd en dat de ACM daarom geen klachten ontvangt. Bovendien vraagt de ACM zich daarbij af in hoeverre de ACM schade kan beperken of voorkomen nu [VERTROUWELIJK] al contact heeft gezocht met zijn verhuurder hierover en zijn verhuurder heeft aangegeven dat hij de gasaansluiting in zijn woning kan herstellen.
19. Ten overvloede merkt de ACM hier nog op dat schade aan goed werkende markten slechts één van de prioriteringscriteria is. Zelfs als hier sprake van zou zijn dan nog zou nader onderzoek niet doelmatig en doeltreffend zijn zoals hiervoor is toegelicht.

3.3. Maatschappelijk belang

20. Bij het prioriteringscriterium maatschappelijk belang gaat de ACM na welke publieke belangen betrokken zijn. Dit om zicht te krijgen op de relevantie voor de maatschappij van een handhavingsonderzoek. De ACM kijkt daarbij naar de publieke belangen waarvan de wetgever heeft bepaald dat die door de ACM moeten worden behartigd. Ook andere publieke belangen kunnen in ogenschouw worden genomen.
21. Als de ACM [VERTROUWELIJK] goed begrijpt dan stelt hij dat de ACM zou moeten handhaven omdat de consumentenbescherming in het geding is.³² De ACM is het met [VERTROUWELIJK] eens dat consumentenbescherming een publiek belang is waarvan de wetgever heeft bepaald dat de ACM die moet behartigen. Om vast te stellen of dit belang in het geding is, is nader onderzoek nodig. In dit geval zijn hiervoor onvoldoende aanwijzingen. De doelgroep van de advertentietekst is beperkt tot geïnteresseerden in een huurwoning van Wooncompagnie. Het bereik van de advertentietekst is daarmee beperkt.
22. De bezwaargronden van [VERTROUWELIJK] die zijn gericht op de toepassing van het prioriteringsbeleid zijn ongegrond.

²⁹ Document met kenmerk ACM/UIT/609022, randnummer 29 en 30.

³⁰ Document met kenmerk ACM/IN/833437 (bezwaarschrift).

³¹ Document met kenmerk ACM/IN/861085 (zienswijze [VERTROUWELIJK]).

³² Document met kenmerk ACM/IN/833437 (bezwaarschrift).

3.4. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur

23. Als de ACM [VERTROUWELIJK] goed begrijpt dan stelt hij dat de ACM op twee manieren de algemene beginselen van behoorlijk bestuur heeft geschonden. Ten eerste zou de ACM niet inzichtelijk hebben gemaakt waar het vooronderzoek uit heeft bestaan. De ACM vat dit op als een schending van het motiveringsbeginsel. Deze bezwaargrond is gegrond. In het bestreden besluit is onvoldoende duidelijk gemaakt waar het vooronderzoek uit heeft bestaan. Bij navraag blijkt dat het vooronderzoek uit de volgende handelingen heeft bestaan: (i) bestudering van het handhavingsverzoek inclusief bijlagen, (ii) bestudering van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet, (iii) bestudering van de webpagina's www.wooncompagnie.nl, www.schagen.nl en www.huurcommissie.nl, (iv) bestudering van verschillende websites over het afdoppen van een gasaansluiting, (v) aanvullende informatie opvragen bij ConsuWijzer en de Klachtenfunctionaris van de ACM over het contact en afhandeling van de melding over Wooncompagnie van [VERTROUWELIJK].
24. Verder stelt [VERTROUWELIJK] dat niet duidelijk is of wederhoor heeft plaatsgevonden. Dit is volgens hem belangrijk voor het vaststellen en waarderen van de feiten. Dat de ACM in haar vooronderzoek Wooncompagnie niet heeft benaderd is juist. [VERTROUWELIJK] en Wooncompagnie zijn in de gelegenheid gesteld om beide een mondelinge en schriftelijke zienswijze te geven. Zij hebben beide aangegeven alleen een schriftelijke zienswijze in te willen dienen. Wooncompagnie heeft in haar zienswijze gereageerd op het bezwaarschrift van [VERTROUWELIJK] en [VERTROUWELIJK] heeft vervolgens gereageerd op de zienswijze van Wooncompagnie.³³ De ACM acht het niet nodig om de gemeente Schagen in de gelegenheid te stellen om een zienswijze in te dienen omdat de ACM nu al tot de conclusie komt dat zij niet bevoegd is te handhaven ten aanzien van de gestelde overtredingen tegen de gemeente.
25. Dit alles leidt er niet toe dat de ACM tot een andere conclusie komt dan in het bestreden besluit.

³³ Zie randnummer 3 van deze beslissing op bezwaar.

Besluit

De Autoriteit Consument en Markt:

Verklaart het bezwaar van [VERTROUWELIJK] gedeeltelijk gegrond ten aanzien van de motivering van het besluit. De ACM handhaaft, onder aanvulling en vervanging van de motivering, haar besluit van 5 december 2023 met kenmerk ACM/UIT/609410.

Den Haag, **12 april 2024**

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

w.g.

mr. M.T.P.J. van Oers
Directeur Juridische Zaken

Als u belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam . Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op www.rechtspraak.nl. U kunt ook digitaal beroep instellen, via www.rechtspraak.nl. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.