



Besluit

Beslissing op bezwaar tegen de besluiten waarbij de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. is gecertificeerd als gasopslagsysteembeheerder in de zin van de Gasverordening

Ons kenmerk : ACM/UIT/627887
Zaaknummer : ACM/23/187397 en ACM/24/188661
Datum : **26 augustus 2024**

Samenvatting

1. Op 29 juni 2022 is de Gasverordening (EG) 715/2009 (hierna: de Verordening) gewijzigd. Er is een nieuw artikel 3bis opgenomen dat de certificering van opslagsysteembeheerders van ondergrondse opslagen verplicht stelt. Certificering dient te voorkomen dat de energievoorzieningszekerheid of andere essentiële veiligheidsbelangen in de Europese Unie of een lidstaat in gevaar worden gebracht door beïnvloeding van de gasopslagsysteembeheerder op de ondergrondse gasopslag. De gasopslagen dragen bij aan de gasleveringszekerheid, doordat in het geval van grote vraag en verstoringen van het aanbod, aanvullend gas kan worden geleverd. De certificeringstaak wordt uitgevoerd door de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM).
2. Bij besluit van 2 november 2023¹ heeft de ACM geoordeeld dat Underground Gas Storage (UGS) Grijskerk als opslaginstallatie moet worden gekwalificeerd, onder andere omdat deze - ook volgens de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (hierna: NAM) - een essentiële rol speelt in de energievoorziening op het moment dat het dagelijks geproduceerde en geïmporteerde gas niet aan de vraag kan voldoen.² Verder heeft de ACM geoordeeld dat de NAM opslagsysteembeheerder is van UGS Grijskerk, omdat de NAM vergunninghouder van de opslagvergunning is en de aanvrager voor instemming van het opslagplan. Voorts blijkt dat de NAM de beheerder is van de gasopslag Grijskerk.³ Dit is de reden dat de ACM is overgegaan tot certificering van de NAM als gasopslagsysteembeheerder. De ACM heeft daarnaast een aantal voorwaarden verbonden aan het certificeringsbesluit. Tegen dit besluit heeft de NAM bezwaar ingediend.
3. Bij besluit van 14 december 2023⁴ heeft de ACM geoordeeld dat Underground Gas Storage Norg (UGS Norg) als opslaginstallatie moet worden gekwalificeerd, onder andere omdat deze - ook volgens de NAM - een essentiële rol speelt in de energievoorziening op het moment dat het dagelijks geproduceerde en geïmporteerde gas niet aan de vraag kan voldoen.⁵ Verder heeft de ACM geoordeeld dat de NAM opslagsysteembeheerder is van UGS Norg omdat de NAM vergunninghouder van de opslagvergunning is en de aanvrager voor instemming van het opslagplan. Voorts blijkt dat de NAM de beheerder is van de gasopslag Norg.⁶ Dit is de reden dat de ACM is overgegaan tot certificering van de NAM als gasopslagsysteembeheerder. De ACM heeft daarnaast een aantal voorwaarden verbonden aan het certificeringsbesluit. Tegen dit besluit heeft de NAM eveneens bezwaar ingediend.

¹ ACM/UIT/60634.

² Certificeringsbesluit van 27 oktober 2023, randnummer 16.

³ Certificeringsbesluit van 27 oktober 2023, randnummer 19.

⁴ ACM/UIT/609663.

⁵ Certificeringsbesluit van 14 december 2023, randnummer 15.

⁶ Certificeringsbesluit van 14 december 2023, randnummer 18.

- De ACM verklaart de bezwaren deels ongegrond, omdat de gasopslagen UGS Grijpskerk en UGS Norg kwalificeren als gasopslaginstallatie in de zin van de Verordening. Zij dienen om die reden gecertificeerd te worden.
- De bezwaren zijn deels gegrond omdat de ACM aan haar certificeringsbesluiten geen voorwaarden had mogen verbinden op grond van artikel 3bis, vierde lid van de Verordening. De ACM heeft namelijk geconcludeerd dat haar op dit moment niet is gebleken van een gevaar voor de leveringszekerheid. De ACM trekt deze voorwaarden daarom in.

1. Inleiding

4. Op 29 juni 2022 is artikel 3bis van de Verordening in werking getreden. In dit artikel is de verplichting opgenomen om opslagsysteembeheerders van ondergrondse gasopslagen te certificeren. De certificering dient om te voorkomen dat de energievoorzieningszekerheid of andere essentiële veiligheidsbelangen in de Europese Unie of een lidstaat in gevaar worden gebracht door beïnvloeding van de opslagsysteembeheerder van de ondergrondse opslag. Deze opslagen dragen bij aan de energievoorzieningszekerheid aangezien bij grote vraag deze gasvoorraad ingezet kan worden.
5. De ACM heeft de NAM als opslagsysteembeheerder van zowel UGS Grijpskerk als UGS Norg gecertificeerd. Tegen deze besluiten is de NAM opgekomen. Kort gezegd is de NAM van mening dat beide gasopslagen geen gasopslaginstallaties zijn, maar nog steeds dienen ter ondersteuning van het Groningengas. De NAM kwalificeert dan ook niet als opslagsysteembeheerder. Er had volgens de NAM dan ook geen certificering plaats mogen vinden. In het geval dat er wel sprake is van een opslaginstallatie dan had de ACM geen voorwaarden aan de certificering mogen verbinden.

2. Verloop van de procedure

6. Op 27 oktober 2023 heeft de ACM een certificeringsbesluit genomen met betrekking tot de NAM als opslagsysteembeheerder van UGS Grijpskerk. Hiertegen is op 13 december 2023 pro forma bezwaar aangetekend door de NAM.
7. Op 14 december 2023 heeft de ACM een certificeringsbesluit genomen met betrekking tot de NAM als opslagsysteembeheerder van UGS Norg. Hiertegen is op 23 januari 2024 pro forma bezwaar aangetekend door de NAM.
8. Desgevraagd heeft de ACM de NAM uitstel verleend tot 29 februari 2024 om haar bezwaren aan te vullen, zodat beide bezwaren gezamenlijk behandeld konden worden. Het aanvullend bezwaarschrift dat betrekking heeft op beide certificeringsbesluiten, is op 28 februari 2024 ontvangen door de ACM.⁷
9. Op 7 mei 2024 heeft een hoorzitting plaatsgevonden op het kantoor van de ACM, afgesproken is dat de beslissing op bezwaar voor de zomer zou worden genomen. Op 16 mei 2024 heeft de NAM de op de hoorzitting gestelde vragen schriftelijk beantwoord.
10. Op 16 juli heeft de ACM de NAM geïnformeerd dat de beslissing op bezwaar eind augustus zal worden genomen.

⁷ ACM/IN/848767.

3. Bezwaargronden

11. De bezwaren van de NAM zijn als volgt samen te vatten:

- I. De ACM is niet bevoegd tot certificering van de NAM. De NAM is geen opslagsysteembeheerder, omdat UGS Grijpskerk en UGS Norg productieopslagen zijn die als zodanig niet onder de Verordening vallen en daarmee zijn onttrokken aan regulering;
- II. In het geval dat UGS Norg en UGS Grijpskerk wel als gasopslagen moeten worden gekwalificeerd, kunnen er geen voorwaarden worden verbonden aan de certificeringsbesluiten.

12. Hieronder zullen de door de NAM aangedragen argumenten kort uiteen worden gezet.

3.1 UGS Grijpskerk en UGS Norg zijn productieopslagen

13. Naar de mening van de NAM is de ACM niet bevoegd tot het nemen van de certificeringsbesluiten. De gasopslagen Norg en Grijpskerk zijn destijds voor productiedoeleinden gebouwd en nog steeds als zodanig in gebruik. Dit betekent dat de NAM geen opslagsysteembeheerder is in de zin van de Gasrichtlijn⁸ en daarom niet gecertificeerd dient te worden.
14. Om twee redenen is de NAM van mening dat de gasopslagen Norg en Grijpskerk als productiebergingen moeten worden aangemerkt.⁹
15. Allereerst volgt dit uit de rol die de bergingen hebben in de voortzetting van het "kleine veldenbeleid". Eind jaren '80, begin jaren '90 werd duidelijk dat door afnemende druk het Groningenveld op termijn niet meer de inpassings- en balansfunctie zou kunnen vervullen. Om het succesvolle kleine veldenbeleid te kunnen voortzetten, is gekozen voor de bouw van een hoogcalorisch gas (hierna: H-gas) en een laagcalorisch gas (hierna: L-gas) berging (respectievelijk UGS Grijpskerk en UGS Norg). Door deze twee opslagen toe te voegen, kon het Groningensysteem deze functies blijven voortzetten. De bouw van beide gasbergingen heeft er dan ook voor gezorgd dat gaswinning uit kleine velden langer kon worden toegepast. Naar de mening van de NAM is het kwalificeren als productieberging hiermee dan ook in lijn met de uitleg die de Europese Commissie aan productieberging geeft.
16. In de tweede plaats zijn UGS Grijpskerk en UGS Norg ook altijd bedoeld geweest om het Groningen productiesysteem te ondersteunen. Dit blijkt ook uit een *position paper* van de NAM uit 2001. Dat de gasopslagen onderdeel zijn van het Groningen productiesysteem blijkt ook uit de Raamovereenkomst die op 3 november 1995 is gesloten tussen N.V. Nederlandse Gasunie en de NAM. In deze overeenkomst wordt bepaald dat gasopslagen worden aangemerkt als productie- en leveringsplaats van Gronings aardgas. De bergingen zijn dus bedoeld om ten behoeve van en als onderdeel van het Groningen productiesysteem te functioneren. Daarnaast is de gasberging Norg in 2014 via de NorGron pijpleiding ook fysiek rechtstreeks aangesloten op de productie-ringleiding van het Groningensysteem.
17. Om de winning uit het Groningenveld te kunnen minimaliseren is UGS Grijpskerk omgebouwd van een H-gas naar een L-gas berging, met als doel om de gasopslag van UGS Norg over te kunnen nemen tegen de achtergrond van het in bedrijf nemen van een stikstoffabriek door Gasunie Transport Services B.V (hierna: GTS). Ook deze ontwikkelingen onderstrepen dat beide bergingen als productiebergingen gezien moeten worden.

⁸ Richtlijn 2009/73 EG.

⁹ Zie verslag hoorzitting.

18. Nu het Groningenveld in 2023 gestopt is met produceren en in 2024 formeel zal worden gesloten, vervalt de noodzaak om de productie door het Groningenveld te ondersteunen met de beide gasopslagen. Dit betekent dat de NAM het voornemen heeft om de beide opslagen in de komende jaren uit bedrijf te nemen.
19. Daarnaast voert de NAM aan dat zowel de NAM als de Nederlandse overheid het Groningenveld en de bergingen altijd als één productiesysteem hebben gezien. Dat blijkt volgens de NAM ook uit het feit dat het Groningengas dat in de bergingen werd opgeslagen door de fiscus werd gezien als niet-geproduceerd Groningengas. Pas bij transport vanuit de bergingen naar het GTS-netwerk, werd het gas gezien als geproduceerd en werd er fiscaal over afgerekend.

3.2 Voorwaarden verbonden aan Certificeringsbesluiten

20. Op grond van artikel 3bis, lid 4, van de Verordening zou de ACM certificering van de NAM dienen te weigeren, indien zij van oordeel is dat een persoon die direct of indirect zeggenschap heeft of rechten uitoefent over de NAM die de energievoorzieningszekerheid of de wezenlijke veiligheidsbelangen van de Unie of een lidstaat in gevaar kan brengen. Als alternatief zou de ACM in dat geval een certificeringsbeslissing onder voorwaarden kunnen afgeven. Deze voorwaarden zouden er dan voor moeten zorgen dat de risico's die negatieve gevolgen kunnen hebben voor het vullen van de gasopslaginstallaties voldoende worden beperkt.
21. In beide certificeringsbesluiten is de ACM tot de conclusie gekomen dat er op dit moment geen risico's zijn voor de leveringszekerheid. Uitgaande van de tekst van artikel 3bis, lid 4, van de Verordening heeft de ACM daarom ten onrechte voorwaarden verbonden aan haar certificeringsbesluiten.

4. Beoordeling bezwaar door ACM

4.1. UGS Grijskerk en UGS Norg zijn gasopslagen

22. De vraag die beantwoord moet worden is of de gasopslagen UGS Norg en UGS Grijskerk als gasopslaginstallaties moeten worden gekwalificeerd en daarmee de NAM als opslagsysteembeheerder.
23. De ACM is van oordeel dat dat het geval is. Hierna wordt dit toegelicht.

4.1.1. Definitie productieopslag

24. De ACM is sinds 5 december 2022 belast met de certificering van alle opslagsysteembeheerders conform artikel 3bis van de Verordening. In de Verordening is echter geen definitie van een opslagsysteembeheerder opgenomen. Wel is in artikel 2, lid 10 van de Gasrichtlijn¹⁰ gedefinieerd dat een opslagsysteembeheerder een beheerder is van een opslaginstallatie.
25. De ACM heeft vervolgens beoordeeld of UGS Grijskerk en UGS Norg kwalificeren als opslaginstallatie.
26. Op grond van artikel 2, lid 9 van de Gasrichtlijn en artikel 1, eerste lid aanhef en onder f van de Gaswet, is sprake van een (gas)opslaginstallatie indien de installatie gebruikt wordt voor de opslag van gas. Hierop bestaan twee uitzonderingen, namelijk indien de (gas)opslaginstallatie wordt gebruikt voor gasproductie of indien de (gas)opslaginstallatie uitsluitend door de landelijke netbeheerder wordt gebruikt voor de uitvoering van haar wettelijke taken.

¹⁰ Richtlijn 2009/73 EG.

27. In een Interpretative Note van de Europese Commissie op de Gasrichtlijn staat uitgelegd wanneer een opslaginstallatie wordt gebruikt voor productiedoeleinden:

“The Directive excludes from the definition those (portions of) storages that serve a function as part of production operations. Producers may need to resort to portions of storages for their exclusive use, in order to smooth production swings. They may invoke inclusive use for smoothing irregularities associated with the specific process of production fields or areas. In light of the EU’s general policy goal of stimulating domestic production, such exclusive use of storage for production operations is therefore justified if it enables or improves the production process. It is the responsibility of the Member State in which the production is located to ensure that the use of storage for production operations is not abused by producers, through the creation of de facto priority access to storages. Irregularities caused by consumption or demand are in the realm of supply and not production operations. Consequently, it is the view of the services of the Commission that such irregularities cannot justify exclusive reservation for production operations of certain portions of what would otherwise be considered a storage facility”¹¹ (onderstreping ACM).

28. Dit betekent dat er geen sprake is van een gasopslag als de opslaginstallatie nodig is om de productie te ondersteunen of te verbeteren. Hierbij valt te denken aan gasopslag die gebruikt wordt om productieschommelingen af te vlakken. Is de gasopslag bedoeld om (seizoens)schommelingen in consumptie of vraag van gas op te vangen dan is er wel sprake van gasopslag. Ook indien de gasopslag gebruikt wordt als strategische gasopslag is er sprake van een opslaginstallatie.¹²
29. De gasopslagen UGS Norg en UGS Grijpskerk waren voor 1997 in gebruik als gasveld waaruit gas werd gewonnen. Deze voormalige gasvelden zijn inmiddels leeggepompt en worden door de NAM sinds 1997 gebruikt om gas in op te slaan.
30. Op dit moment worden de opslagen gebruikt voor de opslag van L-gas. H-gas wordt naar de gasopslagen getransporteerd om vervolgens met stikstof te worden gemengd. Hierdoor ontstaat pseudo-Groningen gas. Dit is L-gas. Het gas dat nu uit UGS Norg en UGS Grijpskerk wordt gehaald, kan dan ook niet meer worden vergeleken met de Groningen gasproductie zoals door de NAM is geschetst.
31. Ook worden de opslagen nu, anders dan in het verleden, ingezet om de schommelingen in het aanbod van aardgas op te vangen, hetgeen ook door de NAM wordt bevestigd in het aanvullende bezwaarschrift.¹³ Van productiedoeleinden in de zin van de Gasrichtlijn is dan ook geen sprake nu de schommelingen een gevolg zijn van vraag en aanbod. Zie hiervoor eveneens de “Aanvraag instemming Opslagplan”¹⁴ van 27 september 2021 waarin het volgende is opgenomen:

“De ondergrondse gasopslagen in Nederland spelen een essentiële rol in de energievoorziening op het moment dat het dagelijks geproduceerde en geïmporteerde gas niet aan de vraag kan voldoen. Om in deze behoefte te kunnen voorzien wordt de gasopslag in de zomer gevuld met gas, ook wel injecteren genoemd en gedurende de winter, als de vraag hoog is, wordt het opgeslagen gas weer geproduceerd”.

32. Uit het “Verslag van vragen en antwoorden bijeenkomst besluitvorming Grijpskerk” van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK) van 21 januari 2022 blijkt eveneens dat sprake is van een reserve die wordt aangehouden in de zomer om, afhankelijk van de vraag, vervolgens te worden ingezet in de winter.¹⁵ In dat verslag staat:

¹¹ Zie Commission Staff Working Paper Interpretative Note on Directive 2009/73 EC concerning common rules for the internal market in natural gas Third Party Access to storage facilities, p 4.

¹² Commission Staff Working Paper Interpretative Note on Directive 2009/73/EC concerning common rules for the internal market in natural gas Third-Party Access to storage facilities, p. 14.

¹³ Aanvullend bezwaarschrift, randnummer 12.

¹⁴ Stuk 5, Aanvraag instemming Opslagplan, p. 2.

¹⁵ [Verslag van vragen en antwoorden bijeenkomst besluitvorming Grijpskerk - Gasopslag Grijpskerk \(rvo.nl\)](#).

“Om de verminderde winning uit het Groningenveld op te vangen, is ervoor gekozen om aan een deel van de vraag te voldoen door hoogcalorisch gas (o.a. geïmporteerd gas) om te zetten tot laagcalorisch gas door het bijmengen van stikstof. Om het hele jaar door voldoende laagcalorisch gas te kunnen leveren, is het nodig om het laagcalorisch gas in de zomer op te kunnen slaan en te kunnen gebruiken in de winter wanneer er meer vraag is naar gas.”

33. En in het consultatieverslag “Bescherm en herstelplan Gas en Preventief Actieplan Gas” van EZK¹⁶ wordt de volgende reactie gegeven op de stelling van de NAM dat UGS Grijskerk en UGS Norg als productiebergingen moeten worden gezien:
- “De opvatting van de NAM dat de gasopslagen ten onrechte worden aangeduid als seizoensbergingen wordt niet gedeeld. Dat de bergingen indertijd in gebruik zijn opgenomen ter ondersteuning van de eigen productie doet niet ter zake. Gelet op de afbouw van de winning uit het Groningenveld is al enkele jaren geen sprake meer van ondersteuning van de productie. Los daarvan werden de bergingen ook voor die tijd reeds ingezet voor het overhevelen van gas van het zomerseizoen naar het winterseizoen. Daarmee kwalificeren de gasopslagen Norg en Grijskerk zich wel degelijk als “opslaginstallatie” in de zin van Richtlijn 2009/73 en zijn voorganger Richtlijn 2003/55.”*
34. Bovendien hebben de gasopslagen een korting op de exit- en entrypuncten van en naar de gasopslag,¹⁷ en worden beide gasopslagen meegenomen in de vulverplichting die de Nederlandse Staat heeft op grond van de Gasleveringszekerheidsverordening.¹⁸
35. Op grond van het vorenstaande is de ACM van oordeel dat UGS Norg en UGS Grijskerk opslaginstallaties zijn in de zin van artikel 2, negende lid van de Gasrichtlijn en artikel 1, eerste lid aanhef en onder f van de Gaswet.
36. De ACM is verder van oordeel dat de NAM de gasopslagbeheerder is van zowel UGS Norg als van UGS Grijskerk, aangezien de NAM de rechtspersoon is die de opslagfunctie verricht en verantwoordelijk is voor het beheer van de opslaginstallatie.¹⁹
37. Het feit dat de NAM niet is aangewezen als opslagsysteembeheerder, zoals bedoeld in artikel 12 van de Gasrichtlijn en artikel 9a van de Gaswet, leidt niet tot een ander oordeel.²⁰ Zowel artikel 3bis van de Verordening als artikel 2, lid 10 van de Gasrichtlijn, stellen de aanwijzing van de opslagsysteembeheerder niet als vereiste voor het certificeren van de opslagsysteembeheerder. De ACM sluit dan ook aan bij de definitie zoals die is opgenomen in artikel 2, lid 10 van de Gasrichtlijn.
38. De NAM heeft verder betoogd dat de ACM mogelijk te veel waarde hecht aan de Toelichting op de Gasrichtlijn (Interpretative Note).²¹ Deze is volgens de NAM niet juridisch bindend.
39. De ACM is van oordeel dat de Toelichting op de Gasrichtlijn, die afkomstig is van de Europese Commissie, onder andere tot doel heeft om de definities zoals die zijn opgenomen in de Gasrichtlijn uniform uit te leggen. Dit betekent dat alle Europese landen dezelfde betekenis toe moeten kennen aan de definities. De ACM vindt de Toelichting een begrijpelijke uitleg van de Richtlijn. Zij ziet daarom geen reden de uitleg die de Europese Commissie aan het begrip ‘productiedoeleinden’ in de zin van de Gasrichtlijn geeft, niet te volgen. Daardoor heeft de Interpretative Note wel degelijk betekenis.

¹⁶ Consultatieverslag Bescherm- en herstelplan Gas en Preventief Actieplan Gas, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, 27-03-2024.

¹⁷ Zie appendix 1 van de *Transmission Service Conditions* 2023 van Gasunie Transport Services B.V.; artikelen 3 jo. 9 lid 1 van de Verordening (EU) 2017/460 van de Commissie van 16 maart 2017 tot vaststelling van een netcode betreffende geharmoniseerde transmissietariefstucturen voor gas.

¹⁸ Verordening (EU) 2017/1938.

¹⁹ Zie hiervoor artikel 12 van de Gasrichtlijn.

²⁰ Zie hiervoor artikel 9a van de Gaswet.

²¹ Commission Staff Working Paper Interpretative Note on Directive 2009/73/EC concerning common rules for the internal market in natural gas Third-Party Access to storage facilities.

40. Het beroep dat de NAM doet op een door haar opgesteld position paper uit 2001 om te onderbouwen dat de gasopslagen UGS Grijpskerk en UGS Norg aangemerkt dienen te worden als productieopslagen,²² is een standpunt van de NAM. Bovendien is dit paper inmiddels ook gedateerd. Hier kan dan ook geen doorslaggevende waarde aan worden toegekend.
41. Dit geldt eveneens voor de door de NAM gesloten overeenkomst met N.V. Nederlandse Gasunie. Deze overeenkomst is civielrechtelijk van aard en geldt in beginsel tussen partijen. Aan deze overeenkomst kan eveneens geen doorslaggevende betekenis worden toegekend ten aanzien van de uitleg van het begrip “productiedoeleinden”.
42. Ook het argument van de NAM dat pas bij transport vanuit de bergingen naar het GTS-netwerk, het gas als geproduceerd werd gezien en er dan pas fiscaal over werd afgerekend doet niet af aan de conclusie dat UGS Norg en UGS Grijpskerk opslaginstallaties zijn.
43. Op grond van het voorgaande is het bezwaar op dit punt ongegrond.

4.2 Voorwaarden verbonden aan de certificeringsbesluiten

44. Op grond van artikel 3bis, lid 4, van de Verordening moet elke opslagsysteembeheerder worden gecertificeerd. Bij de beoordeling van de mogelijke gevolgen voor de leveringszekerheid moet de ACM rekening houden met een aantal risico's zoals bepaald in artikel 3bis, lid 2, punten a tot en met d van de Verordening. Op grond van dit artikel moet de ACM een analyse uitvoeren ten aanzien van eigendom, levering, of andere commerciële relaties die negatieve gevolgen kunnen hebben voor het vermogen om ondergrondse opslaginstallaties te kunnen vullen.
45. De ACM heeft geconstateerd dat de eigendom van of de zeggenschap over de opslaginstallaties UGS Grijpskerk en UGS Norg geen risico's opleveren voor de gasleveringszekerheid. Ook is er geen risico bekend voor de voorzieningszekerheid als gevolg van verplichtingen of verbintenissen van de Unie jegens derde landen of andere specifieke feiten of omstandigheden die een risico zouden vormen voor de gasleveringszekerheid. Er is dan ook geen reden om certificering te weigeren.
46. De NAM heeft terecht aangevoerd dat nu er geen reden is om certificering van de NAM als opslagsysteembeheerder te weigeren, de ACM geen voorwaarden op grond van artikel 3bis, lid 4 van de Verordening op kan nemen ten aanzien van de certificering.
47. Het bezwaar is op dit punt gegrond. De primaire besluiten zullen op dit punt worden herroepen, zodat de artikel 1 na de eerste volzin en de artikelen 2 en 3 van de voorwaarden in zijn geheel komen te vervallen.
48. Ten overvloede merkt de ACM op dat de opslagsysteembeheerders op grond van artikel 3bis, lid 9 van de Verordening wel de plicht hebben om de ACM in kennis te stellen van elke geplande transactie die een herbeoordeling van de naleving van de in de leden 1 tot en met 3 neergelegde certificeringsvoorwaarden vereist. In zoverre is artikel 2 van de opgenomen voorwaarden slechts een weergave van deze verplichting. Ook de artikelen 1 en 3 van de voorwaarden zijn een uitwerking van de monitoringsbevoegdheid die de ACM heeft op grond van artikel 3bis, lid 10 van de Verordening. De ACM zal ieder jaar op grond van dit artikel monitoren of de NAM zich aan de certificeringsvoorwaarden houdt. De artikelen 1 tot en met 3 zijn dan ook geen voorwaarden in de zin van artikel 3bis lid 4 van de Verordening, maar een uitwerking van de bevoegdheden die de ACM heeft op grond van artikel 3bis lid 9 en lid 10 van de Verordening.

²² Aanvullend bezwaarschrift, randnummer 17.

5. Besluit

De Autoriteit Consument en markt:

- verklaart de bezwaren met kenmerk ACM/UIT/606345 en ACM/UIT/609663 gegrond, voor zover deze zijn gericht tegen het verbinden van voorwaarden aan de certificeringsbesluiten op grond van artikel 3bis, lid 4, van de Verordening, zoals opgenomen in artikel 1 na de eerste volzin;
- verklaart de bezwaren met kenmerk ACM/UIT/606345 en ACM/UIT/609663 gegrond, voor zover deze zijn gericht tegen het verbinden van voorwaarden aan de certificeringsbesluiten op grond van artikel 3bis, lid 4, van de Verordening, zoals opgenomen in de artikelen 2 en 3;
- trekt artikel 1 na de eerste volzin en de artikelen 2 en 3 van de voorwaarden in zijn geheel in en herroept die besluiten in zoverre, en;
- verklaart de bezwaren voor het overige ongegrond.

Den Haag, **26 augustus 2024**

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:

mr. T.M. Snoep
bestuursvoorzitter

Als u belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage . Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op www.rechtspraak.nl.