



Visiedocument overdracht leidingen GTS naar HNS

Advies van de ACM ten aanzien van de overdracht van leidingen van het landelijk gasnetwerk ten behoeve van het ontwikkelen van het landelijk waterstofnetwerk

1. Samenvatting

Waterstof gaat naar verwachting in de toekomst een belangrijke rol spelen in een duurzame energievoorziening. In enkele industriële clusters is al sprake van minimale waterstofinfrastructuur, maar op dit moment is er in Nederland nog geen landelijk waterstofnetwerk. Hynetwork Services B.V. (HNS) zal in Nederland het landelijk waterstofnetwerk ontwikkelen en beheren. Zij is voornemens hiervoor delen van het bestaande gasnetwerk her te gebruiken. Gasunie Transport Services B.V. (GTS) is van plan om ongeveer 1000 kilometer leidingen van het landelijk gasnetwerk over te dragen aan haar zusteronderneming HNS. Beide ondernemingen zijn een dochteronderneming van N.V. Nederlandse Gasunie.

GTS en verschillende marktpartijen hebben de Autoriteit Consument & Markt (ACM) gevraagd om een visie op de overnameprijs van een dergelijke overdracht te geven. De ACM geeft aan deze oproep gehoor door middel van dit document. Specifiek gaat dit visiedocument in op de overdracht van leidingen van GTS naar HNS ten behoeve van het ontwikkelen van het landelijk waterstofnetwerk. Indien (inter)nationale wetgeving of beleid wijzigt of er nieuwe feiten bekend worden, behoudt de ACM zich het recht voor om haar standpunt aan te passen.

De ACM is van mening dat de prijs voor de overdracht van leidingen van GTS aan HNS de gestandaardiseerde activa waarde (GAW) van de over te dragen leiding op het moment van overdracht moet zijn. Daarnaast meent de ACM dat de separatiekosten van een leiding, voor zover deze door GTS zijn gemaakt, door GTS bij HNS in rekening moeten worden gebracht.

2. Proces

De ACM is vanaf het Eindrapport Hyway27¹ actief betrokken geweest bij de ontwikkelingen rondom het waterstofnetwerk. In de bij het Eindrapport Hyway27 behorende kamerbrief² heeft de Minister aangegeven dat het kabinet nadere plannen zal ontwikkelen voor de uitrol van een landelijk waterstofnetwerk. In het investeringsplan 2022 van GTS³ heeft GTS aangegeven dat ze voorziet dat zij een aanzienlijke hoeveelheid van haar leidingen zal overdragen aan HNS. In dit plan geeft GTS al een voorzet voor een specifieke waarderingsmethodiek, maar zij geeft daarbij ook aan dat deze methode afgestemd dient te worden met

¹ Bijlage bij Kamerstukken II 32813, nr. 756, 2022 'Ontwikkeling transportnet voor waterstof'.

² Kamerstukken II 32813, nr. 756, 2022 'Ontwikkeling transportnet voor waterstof'.

³ <https://www.gasunietransportservices.nl/gasmarkt/investeringsplan/investeringsplan-2022>

relevante stakeholders (waaronder de ACM). In reacties van gebruikers op dit investeringsplan kwam naar voren dat ook zij behoefte hebben om duidelijkheid over deze methode te krijgen.

De ACM is vanaf december 2021 met GTS in gesprek geweest over deze ophanden zijnde overdracht. De ACM heeft een consultatiesessie georganiseerd met geïnteresseerde marktpartijen. Hierbij heeft de ACM ook de gelegenheid geboden om schriftelijk te reageren, wat meerdere partijen hebben gedaan. Tot slot hebben GTS en HNS hun visie nogmaals mondeling toegelicht aan de ACM.

Uit de gesprekken, de consultatiesessie en de schriftelijke reacties van marktpartijen blijkt dat de meningen over een passende waardebeoordelingen verdeeld zijn. De verschillende ideeën en argumenten zijn waardevol voor de ACM en zijn betrokken in de totstandkoming van dit visiedocument.

Dit visiedocument bevat de zienswijze van de ACM op de vraag welke waarderingsmethode voor de overnameprijs in deze specifieke casus passend is.

3. Juridisch kader

GTS is de aangewezen netbeheerder van het landelijk gastransportnet. GTS heeft een wettelijke taak om gas te transporteren volgens de Gaswet. Waterstof is geen gas in de zin van de Gaswet en daarom mag GTS geen waterstof transporteren.⁴ HNS mag dit wel aangezien het landelijk transport van waterstof (nog) geen exclusieve wettelijke taak is. Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) heeft aangegeven dat op termijn HNS zal worden aangewezen als gereguleerde netbeheerder met de exclusieve taak het waterstoftransportnet te beheren.⁵

GTS heeft de wettelijke taak om aan haar transporttaken te voldoen. Overdrachten mogen dus niet ten koste gaan van de veiligheid, doelmatigheid, betrouwbaarheid of transportzekerheid van het gasnetwerk. Mits aan die voorwaarden voldaan wordt, mag GTS in principe leidingen overdragen aan een derde.

In het geval van een overdracht aan een zusteronderneming geldt het bevoordelingsverbod.⁶ Dit betekent dat een netbeheerder geen aan haar verbonden groepsmaatschappij mag bevoordelen boven een concurrent. Ook mag een netbeheerder geen voordelen toekennen aan die groepsmaatschappij die verder gaan dan in het normale handelsverkeer gebruikelijk zijn. Bevoordeling in de meest enge zin zou betekenen dat GTS de leidingen voor een te lage overnameprijs aan HNS overdraagt. De wetgever heeft niet vastgesteld wat exact een te lage overnameprijs zou zijn.

GTS moet haar gastransportnet op economische voorwaarden in werking hebben, onderhouden en ontwikkelen.⁷ Ook hieruit blijkt dat GTS de leidingen niet voor een te lage overnameprijs mag overdragen. Indien GTS een te lage overnameprijs ontvangt, kan dit gezien worden als een vorm van inefficiëntie die strijdig is met de wet.

Op basis van deze wettelijke bepalingen concludeert de ACM dat een te lage overnameprijs gerekend aan een zusteronderneming van GTS niet is toegestaan. Zodra HNS als netbeheerder van waterstof gereguleerd wordt door de ACM of het ministerie van EZK zal het juridisch kader veranderen. Vanaf dat moment zal de overnameprijs vermoedelijk vastgesteld worden op basis van de GAW op het moment van overdracht, zoals nu ook het uitgangspunt is bij overdrachten tussen gereguleerde netbeheerders.⁸ De ACM gaat ervan uit dat HNS in de toekomst naar verwachting inderdaad op een dergelijke manier gereguleerd zal worden, hoewel de invulling daarvan nog nader uitgewerkt moet worden. Zie hiervoor ook

⁴ Artikel 1, eerste lid, onder b, van de Gaswet

⁵ *Kamerstukken II* 32813, nr. 1061, 2022 'Ontwikkeling transportnet voor waterstof'

⁶ Artikel 10c, eerste lid, van de Gaswet

⁷ Artikel 10, eerste lid, van de Gaswet

⁸ Dit volgt uit de afspraken reguleringsdata met GTS en de regulatorische accountingsregels voor de regionale netbeheerders. Hier zijn uitzonderingen op mogelijk.

de Europese ontwikkelingen⁹ en de meest recente kamerbrief¹⁰. Het uitgangspunt van een overdrachtsprijs op basis van GAW heeft de ACM overigens ook eerder gehanteerd in het kader van de overdracht van een leiding van GTS aan Gasunie Waterstoftransport Services B.V (voormalige statutaire naam van HNS) in 2017.

4. Feitelijke situatie

De verwachting is dat er leidingen met een totale lengte van ongeveer 1000 kilometer van GTS aan HNS zal worden overgedragen. Het is nog niet bekend welke leidingen precies worden overgedragen, behalve dat deze onderdeel uitmaken van het hoofdtransportleidingennet (HTL) van GTS. Ook zijn er voorlopige plannen over mogelijke tracés (zie Figuur 1). Andere technische hulpmiddelen, waaronder afsluiters, worden niet overgedragen aangezien deze niet geschikt zijn voor het transport van waterstof.



Figuur 1: Fase 3 van het uitrolplan landelijk transportnet voor waterstof, voorzien voor gereedheid in 2030.¹¹

GTS en HNS hebben aangegeven dat een groot gedeelte van het bestaande gasnetwerk technisch geschikt gemaakt kan worden voor waterstoftransport. Volgens GTS zijn de leidingen die zijn aangelegd vanaf de jaren '60 even geschikt voor het waterstofnetwerk vanwege de gebruikte staalsoort. GTS heeft een aantal wettelijke transporttaken, waaronder de transportzekerheid. Om aan deze taak te blijven voldoen zal er zorg gedragen voor moeten worden dat de overdracht van de leidingen niet ten koste zal gaan van het voldoen aan de transporttaken van GTS.

⁹ Voorstel voor aanpassing van de Richtlijn voor de interne markten voor hernieuwbare gassen, aardgas en waterstof (COM(2021) 803 final) en voorstel voor aanpassing van de Verordening voor de interne markten voor hernieuwbare gassen, aardgas en waterstof (COM(2021) 804 final)

¹⁰ Kamerstukken II 32813, nr. 1061, 2022 'Ontwikkeling transportnet voor waterstof'

¹¹ Kamerstukken II 32813, nr. 1061, 2022 'Ontwikkeling transportnet voor waterstof'.

Indien er op een beoogd tracé meerdere leidingen geschikt zijn om over te dragen kan er een aantal andere overwegingen meespelen in de leidingkeuze. Bijvoorbeeld, indien er minder aftakkingen aan een leiding zijn verbonden, leidt dit tot minder kosten voor het separeren van de leiding van het landelijk gastransportnet.

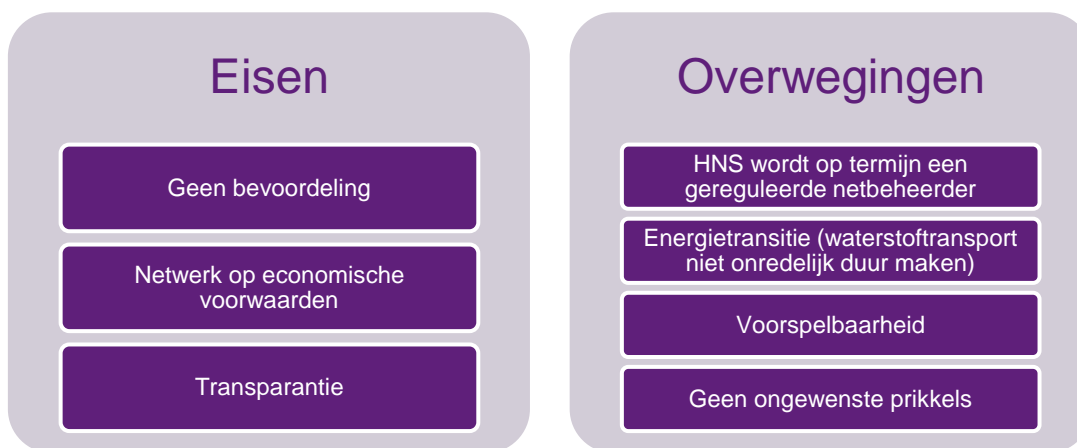
De ontwikkeling van het landelijk waterstofnetwerk en daarmee de overdracht van gasleidingen van GTS naar HNS zal gefaseerd plaatsvinden. Deze fasering is gebaseerd op het uitrolplan dat het ministerie van EZK recentelijk heeft gepubliceerd.¹¹ De eerste overdracht van de leidingen zal naar verwachting binnenkort plaatsvinden.

5. Overwegingen voor waarderingmethoden

Uit het juridisch kader blijkt dat een te lage overnameprijs niet is toegestaan. De wetgever heeft niet vastgesteld wat exact een te lage overnameprijs zou zijn. In het verleden heeft de ACM het standpunt gehanteerd dat in het algemeen een passende overnameprijs voor activa van een netbeheerder de GAW is. In het artikel over bevoordeling in de Gaswet staat dit beschreven als wat “in het normale handelsverkeer gebruikelijk is”, maar voor een overdracht van honderden kilometers reeds aangelegde aardgasleidingen op een specifieke locatie is geen eenvoudige parallel in de vrije markt aan te wijzen. Ook op basis van de consultatiesessie met diverse marktpartijen volgt geen eenduidige lijn over wat een redelijke waarderingmethodiek zou zijn. Voorstellen variëren tussen een prijs van nul euro tot de volledige nieuwprijs en alles daar tussen in.

5.1. Eisen en overwegingen

Voor de visie van de ACM voor het bepalen van een redelijke overnameprijs en de waarderingmethodiek spelen een aantal factoren mee. Hierbij maakt de ACM onderscheid tussen (wettelijke) eisen en overwegingen.



Eisen

Uit paragraaf 3 kwam al naar voren dat GTS een zusteronderneming niet mag bevoordelen en dat zij haar netwerk op economische voorwaarden moet onderhouden. De wetgever heeft hierover geen nadere uitleg gegeven. De transparantie van een waarderingmethode is weliswaar geen wettelijke eis, maar wel een algemeen principe waar zowel de ACM als marktpartijen veel waarde aan hechten.

Overwegingen

Op basis van de huidige plannen¹² van het Ministerie van EZK zal HNS worden aangewezen als de gereguleerde netbeheerder met de taak het landelijk transportnet voor waterstof te beheren. De ACM

¹²Kamerstukken II 32813, nr. 1061, 2022 'Ontwikkeling transportnet voor waterstof'.

hanteert als uitgangspunt bij een overdracht tussen twee gereguleerde netbeheerders dat de overdracht in principe plaatsvindt op basis van de GAW. Als de overdrachtswaarde immers afwijkt van de GAW zullen de gebruikers van één van de twee netbeheerders een hoger transporttarief betalen waar de gebruikers van de ander van profiteren.

De ACM bevordert vanuit haar rol de energietransitie. Het tegengaan van klimaatverandering staat als publiek belang hoog op de politieke en maatschappelijke agenda. De overstap van fossiele brandstoffen als gas en kolen naar duurzame (groene) energiebronnen gaat leiden tot grote veranderingen in onze economie. Uiterlijk in 2050 moet Nederland klimaatneutraal zijn. Om de energietransitie te bevorderen wil de ACM de juiste voorwaarden creëren. De ACM neemt, waar mogelijk, belemmeringen weg en geeft ruimte waar dat kan.¹³

De overdracht vindt plaats ten bate van de ontwikkeling van het landelijk netwerk voor waterstof. Dit netwerk is, volgens verschillende scenario's, naar verwachting van groot belang voor de energietransitie. Een hoge overnameprijs zou kunnen leiden tot hoge transporttarieven voor gebruikers en dus mogelijk minder gebruik van het waterstofnetwerk. Een andere consequentie van een hoge overnameprijs zou kunnen zijn dat de geplande overheidssubsidie voor de ontwikkeling van dit waterstofnetwerk moet worden gerevalueerd. Daarmee zou een (te) hoge overnameprijs de energietransitie kunnen vertragen.

Uit de gesprekken en de consultatiesessie blijkt dat alle partijen waarde hechten aan voorspelbaarheid van de overnameprijs, zodat men hierop kan inspelen bij het maken van toekomstige beleidskeuzes. Daarom acht de ACM het van belang dat GTS en HNS in de bepaling van de overnameprijs rekening houden met de voorspelbaarheid hiervan. HNS heeft benadrukt in haar gesprekken met de ACM dat voor haar voorspelbaarheid zwaar weegt. HNS moet, zoals zij zelf aangeeft, in een volatiele en onzekere markt lange termijn investeringsplannen en begrotingen indienen en contracten afsluiten. Zekerheid over de overnameprijs zou dit proces vereenvoudigen voor HNS.

Elke waarderingsmethodiek zou kunnen leiden tot bepaalde prikkels tot het maken van keuzes. De ACM erkent dat een waarderingsmethodiek voor een overnameprijs invloed zou kunnen hebben op welke keuzes er gemaakt worden. Bijvoorbeeld: een bepaalde waarderingsmethodiek kan betekenen dat GTS meer inkomsten ontvangt als ze eerder de leiding overdraagt. Ook kan een specifieke waarderingsmethodiek GTS een prikkel geven om oude (goedkopere) leidingen te verkopen of andersom om nieuwe (duurdere) leidingen te verkopen.

5.2. Verschillende waarderingsmethodes

Voor het bepalen van een geschikte overnameprijs zijn verschillende waarderingsmethodes denkbaar. In deze paragraaf behandelen we een aantal mogelijkheden.

GAW-gebaseerd

Elke leiding van GTS heeft een specifieke activawaarde die de ACM onder andere gebruikt in de tariefregulering. De GAW van een leiding is gebaseerd op het oorspronkelijke investeringsbedrag waarop jaarlijks afschrijvingen in mindering worden gebracht. Tot en met 2021 werd hier ook jaarlijks inflatie bij opgeteld.¹⁴

Indien de overdrachtswaarde bepaald wordt op basis van de GAW is het betrekkelijk eenvoudig om de specifieke GAW van een specifieke leiding op het moment van de overname (ook wel GAW ultimo t-1 genoemd) te bepalen. De GAW kan ook worden bepaald op basis van een arbitrair jaartal dat van te voren

¹³ <https://www.acm.nl/nl/organisatie/missie-en-strategie/onze-agenda/acm-agenda-2022-2023/energietransitie-en-verduurzaming>

¹⁴ Vanaf 2022 stapt de ACM over op het "nominale" stelsel, waarin inflatie niet jaarlijks wordt geactiveerd maar direct wordt vergoed middels een hogere WACC. Zie voor meer informatie het methodebesluit GTS 2022-2026: <https://www.acm.nl/nl/publicaties/methodebesluit-gts-2022-2026>

wordt vastgelegd, bijvoorbeeld 2021 (GAW ultimo 2021). Hiermee wordt bewerkstelligd dat afschrijvingen na dit jaar de overnameprijs niet meer verlagen.

Een andere mogelijkheid voor een waarderingsmethodiek gebaseerd op de GAW is een gemiddelde waarde. Bij deze methode zou GTS, bijvoorbeeld, de totale GAW van HTL in haar bezit delen door het totaal aantal kilometer aan leidingen van het HTL. Dit leidt tot een gemiddelde GAW per kilometer. Ook hierbij is het mogelijk om te kiezen voor GAW ultimo t-1 of de GAW van een vastgelegd jaartal.

In het Eindrapport Hyway27 is een variatie op de gemiddelde GAW voorgesteld, waarbij de gemiddelde GAW wordt gebaseerd op het totale leidingennet van GTS (inclusief het regionale transportleidingennet (RTL)).

Niet-GAW-gebaseerd

Overige waarderingsmethodes zijn ook denkbaar. De overnameprijs zou kosteloos kunnen zijn (indien GTS de transportcapaciteit van de desbetreffende leiding niet meer nodig zou hebben) of worden vastgesteld op de nieuwprijs van het bouwen van een waterstofleiding (als HNS geen leidingen kon overnemen maar desondanks een waterstofnetwerk wil ontwikkelen zou zij deze prijs betalen). Tot slot zou een onafhankelijke derde een marktprijs kunnen vaststellen op basis van een aantal criteria, bijvoorbeeld de verwachte economische waarde.

5.3. Analyse en afweging van waarderingsmethodes

De eisen van het voorkomen van bevoordeling en het netwerk op economische voorwaarden houden uit paragraaf 5.1 zien enkel op een minimumprijs. Als een overnameprijs naar de maatstaven van deze eisen te laag is, zal dit in strijd zijn met de Gaswet en kan de ACM hierop handhaven. Of specifieke waarderingsopties voldoen aan de genoemde eisen, hangt af van hoe de ACM bevoordeling en economische voorwaarden interpreteert. Deze termen zijn niet eenduidig gedefinieerd.

Een aantal waarderingsmethodes voldoet niet aan de genoemde eisen. Indien de leidingen een positieve GAW hebben, maar kosteloos worden overdragen, zou volgens de ACM deze overdracht in strijd zijn met het bevoordelingsverbod en de eis van het net op economische voorwaarden onderhouden. Deze optie acht de ACM dus niet passend. Ook een overnameprijs op basis van een onafhankelijke derde acht de ACM ongeschikt. Deze prijs zou wellicht voldoen aan de eisen van het voorkomen van bevoordeling en het net op economische voorwaarden onderhouden, maar is in hoge mate afhankelijk van de te stellen kaders aan deze derde partij.

Of een waarderingsmethode op basis van een gemiddelde overnameprijs voldoet aan de eisen hangt af van de hoogte van deze overnameprijs en hoe deze zich verhoudt tot de daadwerkelijke GAW van de overgedragen leidingen. Indien de gemiddelde overnameprijs lager is dan de GAW van de overgedragen leidingen zou dit een vorm van bevoordeling zijn, wat onwenselijk is. Indien de gemiddelde overnameprijs hoger is zal dat niet het geval zijn. GTS heeft aangegeven dat ze op basis van de huidige plannen verwacht dat de gemiddelde overnameprijs waarschijnlijk hoger uit zal komen dan de specifieke prijs op basis van de GAW. Gezien de verwachting van GTS en HNS dat alle over te dragen leidingen onderdeel zijn van het HTL is de ACM van mening dat het niet logisch is om een gemiddelde prijs te baseren op leidingen van het HTL én het RTL. Daarom acht de ACM een gemiddelde prijs gebaseerd op het totale leidingennet onwenselijk.

Bij het interpreteren van de eisen van het bevoordelingsverbod en het net op economische voorwaarden onderhouden, weegt de ACM de overweging dat HNS naar verwachting een gereguleerde netbeheerder zal worden mee. Bij een overdracht tussen gereguleerde netbeheerders is de algemene opvatting van de ACM dat een overnameprijs ter hoogte van de GAW in ieder geval voldoet aan deze eisen. Als de overdrachtswaarde namelijk afwijkt van de GAW zullen de gebruikers van één van de twee netbeheerders een hoger transporttarief betalen waar de gebruikers van de ander van profiteren. De ACM is daarom van

mening dat in dit geval een overnameprijs ter hoogte van de GAW op het moment van de overdracht redelijk is.

De ACM is zich ervan bewust dat dit uitgangspunt kan betekenen dat de overname van sommige segmenten van over te dragen leidingen op een bepaald moment kosteloos zal zijn indien de GAW voor dit specifieke segment volledig is afgeschreven (separatiekosten buiten beschouwing latende). Ondanks het feit dat deze leiding is afgeschreven, kan een leiding op dat moment nog wel een zekere (gebruiks)waarde hebben. Ondanks dit gegeven vindt de ACM een overdrachtprijs ter hoogte van de GAW gerechtvaardigd, omdat de overdracht van leidingen in de context van de ontwikkeling van het landelijk waterstofnetwerk als geheel – en daarmee een overdracht van een set leidingen van ongeveer 1000 km – gezien moet worden.

Daarnaast weegt voor de ACM ook nadrukkelijk mee het feit dat de overnameprijs mogelijk impact kan hebben op de waterstoftransporttarieven en/of de benodigde overheidssubsidie voor het waterstofnetwerk. In het licht van de energietransitie is het onwenselijk dat een hoge(re) overnameprijs zou kunnen leiden tot hoge(re) transporttarieven voor gebruikers van waterstof of tot de noodzaak van een hogere overheidssubsidie voor de verdere ontwikkeling van dit waterstofnetwerk. Daarom acht de ACM een overnameprijs op basis van de nieuwbouwwaarde niet redelijk. Ook een gemiddelde overnameprijs op basis van de GAW in een arbitrair jaar voordat de overdracht plaatsvindt, bijvoorbeeld 2021, vindt de ACM om dezelfde reden niet wenselijk. Immers wordt er nog op (een groot deel van) deze leidingen afgeschreven na 2021, maar deze afschrijvingen worden dan in de uiteindelijke overnameprijs niet meegenomen. Dit leidt ertoe dat toekomstige gebruikers van het waterstofnetwerk feitelijk afschrijvingen van leidingen die nog gebruikt worden voor het transport van gas betalen.

De ACM is zich ervan bewust dat een overnameprijs ter hoogte van GAW op het moment van overname kan leiden tot dilemma's rondom de overdracht van de leidingen. Hoe eerder een leiding wordt overgedragen, hoe hoger de overnameprijs hiervan. Indien er keuze is tussen een aantal leidingen zal een leiding met een hogere GAW een hogere overnameprijs hebben. Voor een gemiddelde overnameprijs geldt het tegenovergestelde. In dat geval geldt dat hoe later een leiding wordt overgedragen, hoe hoger de overnameprijs hiervan is en dat een leiding met een lagere GAW tot een hogere overnameprijs leidt voor deze leiding. Een waarderingsmethode op basis van de gemiddelde GAW is beter voorspelbaar dan een waarderingsmethode op basis van de GAW op het moment van de overname, omdat het moment nog niet vast staat en er nog keuzes in de leidingen genomen kunnen worden. Echter acht de ACM vanuit het oogpunt van de toekomstige regulering van HNS een overnameprijs op basis van de gemiddelde GAW minder logisch. Een overnameprijs op basis van de specifieke GAW biedt zekerheid over de overnameprijs in het geval er slechts één leiding geschikt is om over te dragen. Indien er keuze tussen leidingen is, geeft de bandbreedte van de GAW van deze leidingen voldoende zekerheid. De voorspelbaarheid kan daarbij vergroot worden door vooraf afspraken te maken over de keuze van de leiding (zie ook paragraaf 5.4).

5.4. Visie van de ACM

Gelet op het voorgaande en alles afwegende luidt het advies van de ACM om een overnameprijs te hanteren die gelijk is aan de specifieke GAW van een leiding op het moment van overdracht.¹⁵ De ACM erkent dat dit uitvoeringstechnisch complexer is dan een gemiddelde prijs, maar de specifieke GAW sluit het beste aan bij de waarde van de daadwerkelijk over te dragen leiding op het daadwerkelijke moment van overdracht. Ook wordt in deze benadering voldaan aan de eisen die zijn geformuleerd in paragraaf 5.1 en houdt deze benadering tegelijk rekening met de overwegingen zoals beschreven in voorgenoemde paragraaf. De toekomstige ontwikkelingen, zoals de energietransitie en de verwachting dat HNS een gereguleerde netbeheerder voor waterstof gaat worden, worden op deze wijze meegewogen bij deze keuze. Daarbij wordt bovendien een balans getroffen tussen de belangen van de (toekomstige) gebruikers

¹⁵ Voor deze overdracht speelt mee dat vanaf 2022 90% van de GAW versneld wordt afgeschreven. De overige 10% van de GAW is hiervan uitgezonderd, omdat een deel van de leidingen gebruikt zou worden voor waterstof. Voor het bepalen van de specifieke GAW van een leiding moet dus gebruik worden gemaakt van de lineair afgeschreven GAW. Verder wordt de overdracht in de tarievenbesluiten van de opvolgende jaren meegenomen als desinvestering. Zie ook het Methodebesluit GTS 2022-2026.

van het waterstofnetwerk en die van het gasnetwerk. De activa worden voor dezelfde GAW als bij GTS in de (regulatoire) boekhouding van HNS overgenomen.¹⁶

Deze waarderingmethode van een specifieke GAW kan, zoals eerder aangegeven, mogelijk leiden tot vragen over welke leiding wordt overgedragen. De ACM stelt voorop dat de overdracht van een leiding niet ten koste mag gaan van de gastransportcapaciteit en de veiligheid, doelmatigheid en betrouwbaarheid van het landelijk gasnetwerk. Naast de overnameprijs bestaan er ook kosten voor het separeren van de leidingen. Deze hebben onder andere betrekking op het verplaatsen van aansluitingen aan de leiding in kwestie en het geschikt maken van de leidingen voor waterstoftransport. De ACM kan zich voorstellen dat indien er een keuze voor een leiding gemaakt moet worden de omvang van de separatiekosten een belangrijke rol kan spelen. Het is aan GTS en HNS om afspraken te maken welke partij de werkzaamheden voor de separatie uitvoert. Voor zover de separatiekosten door GTS gemaakt worden, ten behoeve van HNS, dient GTS deze kosten door te rekenen aan HNS, zodat deze niet ten laste komen van gebruikers van het gasnetwerk. Beide partijen moeten zorgdragen dat de separatie kostenefficiënt wordt uitgevoerd.

¹⁶ Indien GTS en HNS, gezamenlijk met EZK, tot de conclusie komen dat een gemiddelde overnameprijs toch noodzakelijk is om het waterstofnetwerk snel en betaalbaar aan te leggen dient in de visie van de ACM in dat geval in ieder geval de gemiddelde overnameprijs in het jaar van overname gebruikt te worden (gemiddelde GAW t-1).