



Besluit

Wijziging voorwaarden van de concentratie tussen KPN B.V. en Open Tower Company B.V.



Wijziging voorwaarden van de concentratie tussen KPN B.V. en Open Tower Company B.V.

Kenmerk : ACM/UIT/663039
Zaaknummer : ACM/24/190639
Datum : 21 november 2025
Aantal pagina's: 13

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Aanleiding voor verduidelijking voorwaarden	4
3	Voorstel Partijen	5
3.1	Procedure	5
3.2	Inhoud voorstel Partijen wijzigingen Voorwaarden Annex 5	5
4	Beoordeling ACM	6
4.1	Uitskomsten markttest	6
4.2	Het voorstel neemt de geconstateerde onduidelijkheid weg en lost de mededingingsproblemen op	7
4.3	Het voorstel is uitvoerbaar en handhaafbaar	9
5	Dictum	9
	Bijlage 1 Wijzigingen van annex 5 Voorwaarden	11

1 Inleiding

1. Op 28 juni 2024 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) een melding ontvangen van een voorgenomen concentratie.¹ KPN B.V. (hierna: KPN) en Open Tower Company B.V. (hierna: OTC) hebben gemeld dat KPN uitsluitende zeggenschap wil verkrijgen over OTC. De naam van OTC is inmiddels gewijzigd in Althio B.V. (hierna : Althio). KPN en Althio worden hierna gezamenlijk aangeduid als Partijen.
2. Op 6 februari 2025 heeft de ACM besloten dat de gemelde concentratie onder voorwaarden wordt goedgekeurd (hierna: het Besluit).² Annex 5 van de Voorwaarden bij het Besluit bevat een 'Protocol ter voorkoming van uitwisseling van concurrentiegevoelige informatie' (hierna: het Mededingingsprotocol).
3. Tegen het Besluit is door Cellnex Netherlands B.V. (hierna: Cellnex) beroep ingesteld bij de rechtbank Rotterdam. Cellnex stelt dat Althio op basis van het besluit beschikking zou krijgen over concurrentiegevoelige informatie van directe concurrenten. Naar aanleiding van het beroep heeft de ACM overlegd met Cellnex en Partijen. Partijen hebben op 28 oktober 2025 een aangepast voorstel gedaan aan de ACM met als doel om enkele onderdelen van het Mededingingsprotocol in annex 5 uit de Voorwaarden te verduidelijken (hierna: het Conceptvoorstel). In vervolg op de markttest heeft KPN op 11 november 2025 enkele wijzigingen voorgesteld, wat resulteerde in een definitief voorstel (hierna: het Voorstel).
4. Met dit besluit past de ACM de Voorwaarden bij het concentratiebesluit aan in lijn met het Voorstel van Partijen. Deze verduidelijking maakt dat het voor iedereen helder is dat Althio bij het aanbieden van antenne-opstelpunten geen toegang heeft tot concurrentiegevoelige informatie van concurrenten vanuit de inkoop van antenne-opstelpunten. De ACM concludeert dat het Voorstel van Partijen het risico op marktverstoringe informatievoorsprong door Althio zonder twijfel en volledig wegneemt. Dit draagt bij aan eerlijke concurrentie tussen Althio en haar concurrenten bij het aanbieden van antenne-opstelpunten.

2 Aanleiding voor verduidelijking voorwaarden

Beroep Cellnex

5. Cellnex geeft in haar beroep aan dat Althio niet betrokken zou mogen zijn bij het beheer en de uitvoering van de inkoop van antenne-opstelpunten door KPN. Hiermee zou Althio bij het aanbieden van antenne-opstelpunten namelijk de beschikking krijgen over concurrentiegevoelige informatie van directe concurrenten, zoals Cellnex. Verder geeft Cellnex aan dat de zogenoemde *Third Party Guidelines* (hierna: de *Guidelines*) van KPN een te beperkte invulling geven van wat concurrentiegevoelige informatie is en bevat het Mededingingsprotocol volgens Cellnex onterechte uitzonderingen op wat als concurrentiegevoelige informatie kwalificeert.

Voorwaarden uit het besluit van 6 februari 2025

6. In het Mededingingsprotocol in annex 5 van de Voorwaarden wordt al op verschillende plekken benoemd dat er geen concurrentiegevoelige informatie mag overgaan van KPN naar Althio als aanbieder van antenne-opstelpunten.³ Zo benoemen Partijen in hoofdstuk 1 onder randnummer (4) van Annex 5 als belang: "KPN bezit, als afnemer van diensten op het gebied van antenne-opstelpunten bij Concurrerende Aanbieders, bepaalde concurrentiegevoelige informatie over de

¹ Op grond van artikel 34 van de Mededingingswet (hierna: Mw).

² In de zin van artikel 37Mw. Zie Besluit van de ACM van 6 februari 2025, ACM/24/190639, *Goedkeuring van de concentratie tussen KPN B.V. en Open Tower Company B.V. onder voorwaarden*

³ In randnummer (6) van de Voorwaarden wijzen partijen op de zorgen die de ACM heeft geuit omtrent de uitwisseling van Concurrentiegevoelige Informatie tussen KPN en Althio. Partijen wijzen op de "hypothetische situaties dat [...] (ii) KPN Concurrentiegevoelige Informatie inzake concurrenten van de Onderneming ('Concurrerende Aanbieders') deelt met de Onderneming [...]".

inkoop van diensten bij aanbieders van antenne-opstelpunten, die niet via KPN bij de Onderneming terecht mag komen.” Randnummer (5) van Annex 5 wijst erop dat “KPN en de Onderneming moeten voorkomen dat zij onderling concurrentiegevoelige informatie uitwisselen, waardoor een inbreuk op de mededingingsregels zou kunnen ontstaan.”

7. De ACM stelt vast dat deze uitgangspunten juist zijn, maar dat de uitwerking daarvan in de bestaande voorschriften van het Mededingingsprotocol in annex 5 over de uitwisseling van mogelijk concurrentiegevoelige informatie niet op alle punten even duidelijk is. Dat betreft allereerst de uitwerking van de voorschriften voor de *Chinese Wall* binnen Althio en de *cooling down*-periode voor medewerkers die binnen Althio van functie wisselen. Daarnaast vindt de ACM dat de uitzonderingen op wat concurrentiegevoelige informatie is, aangepast moet worden. Deze verduidelijkingen – op basis van de reeds bestaande uitgangspunten – maken dat het voor alle partijen helder is dat Althio bij het aanbieden van antenne-opstelpunten geen toegang heeft tot concurrentiegevoelige informatie van concurrenten, afkomstig van KPN.

3 Voorstel Partijen

3.1 Procedure

8. De Partijen hebben op 28 oktober 2025 het Conceptvoorstel met toelichting gedaan om annex 5 van de Voorwaarden te verduidelijken.
9. Vijf marktpartijen zijn uitgenodigd om een reactie te geven op het Conceptvoorstel. Drie marktpartijen hebben een reactie gegeven.
10. De uitkomst van deze markttest heeft tot beperkte aanpassing van het Conceptvoorstel geleid. Partijen hebben op 11 november 2025 het Voorstel ingediend. Het Voorstel is opgenomen als **bijlage I** bij dit besluit.

3.2 Inhoud voorstel Partijen wijzigingen Voorwaarden Annex 5

11. De door Partijen voorgestelde wijzigingen zien op onderdelen van het Mededingingsprotocol in Annex 5 van de Voorwaarden. Het Voorstel van Partijen verduidelijkt de reeds bestaande principes in het Mededingingsprotocol op twee manieren. Allereerst worden de uitgangspunten van de *Chinese Walls* binnen Althio nader uitgewerkt in het Mededingingsprotocol, waar deze eerder met name in de *Guidelines* waren verwerkt. In het bijzonder de rol van de Aangewezen Medewerkers is in het Voorstel uitgewerkt. Aangewezen Medewerkers mogen binnen Althio als enige toegang hebben tot concurrentiegevoelige informatie, verkregen bij het beheer en de uitvoering van contracten ten behoeve van KPN voor de inkoop van antenne-opstelpunten.
12. Deze Aangewezen Medewerkers zijn niet betrokken bij commerciële onderhandelingen van Althio met andere aanbieders van mobiele netwerk- en telecommunicatiediensten. Deze medewerkers mogen geen concurrentiegevoelige informatie delen buiten de kring van Aangewezen Medewerkers en tekenen hiertoe een geheimhoudingsverklaring. Ook tijdens de *cooling down*-periode bij een overstap naar een andere functie binnen Althio zullen voormalig Aangewezen Medewerkers niet betrokken zijn bij commerciële onderhandelingen voor Althio en blijft de geheimhoudingsplicht van kracht.

13. Een tweede verduidelijking is dat een deel van een specifiek randnummer in Annex 5 komt te vervallen.⁴ Volgens dit randnummer is informatie die verband houdt met bepaalde werkzaamheden te beschouwen als niet-concurrentiegevoelige informatie. Door deze passage te verwijderen wordt verduidelijkt dat er geen uitzonderingen zijn op het principe dat concurrentiegevoelige informatie, verkregen bij het beheer en de uitvoering van contracten ten behoeve van KPN voor de inkoop van antenne-opstelpunten, niet terecht komt bij anderen dan Aangewezen Medewerkers.
14. Ook verduidelijkt het Voorstel dat Partijen ervoor zorgen dat de bepalingen in de *Guidelines* in lijn zijn met het Mededingingsprotocol uit Annex 5 van de Voorwaarden. In het geval van eventuele tegenstrijdigheden prevaleert het Mededingingsprotocol uit Annex 5.

4 Beoordeling ACM

4.1 Uitkomsten markttest

15. De ACM heeft van drie marktpartijen reacties gekregen op het Conceptvoorstel. Deze paragraaf geeft een weergave van deze reacties. De ACM heeft op basis van de reacties aan Partijen gevraagd om het Conceptvoorstel op een aantal punten aan te passen.
16. *Cellnex* geeft aan dat de voorgestelde wijzigingen een verbetering zijn ten opzichte van de bestaande Voorwaarden. Volgens *Cellnex* zijn er echter nog steeds mededingingsrisico's en zou KPN haar contractmanagement in het geheel niet aan Althio mogen uitbesteden. Uitbesteding is een onverplichte keuze van KPN. Volgens *Cellnex* is een goede informatiescheiding binnen Althio niet mogelijk, omdat het een kleine organisatie betreft met enkele tientallen medewerkers. In de praktijk zullen de Aangewezen Medewerkers en de overige medewerkers elkaar dagelijks spreken. Het belang om concurrentiegevoelige kennis te delen blijft groot. *Cellnex* heeft dan ook geen vertrouwen in deze maatregel. *Cellnex* heeft om die reden als voorwaarde gesteld dat er geen enkele medewerker van Althio (ook niet een Aangewezen Medewerker) wordt betrokken bij de facturering en het opstellen van individuele huurovereenkomsten met *Cellnex*. Die werkzaamheden dienen volgens *Cellnex* bij KPN te blijven.
17. *Cellnex* verzoekt daarnaast om expliciet aan te geven dat de technische en operationele informatie uit randnummer 8, die met het voorstel wordt geschrapt, expliciet wordt aangemerkt als concurrentiegevoelige informatie.
18. Volgens *Cellnex* verhoudt de mogelijkheid dat Aangewezen Medewerkers namens KPN onderhandelingen zullen voeren met concurrerende aanbieders over contractuele wijzigingen zich niet met het uitgangspunt dat KPN verantwoordelijk is voor commerciële relaties en onderhandelingen over contracten. Deze Aangewezen Medewerkers zullen daarbij ook kennis opdoen over andere concurrerende aanbieders en die kennis kan gebruikt worden bij contractonderhandelingen voor KPN met een concurrerende aanbieder. De interne *Guidelines* van KPN gaan er volgens *Cellnex* ook van uit dat deze taak bij KPN blijft.
19. Volgens *Cellnex* moet KPN de bestaande *Guidelines* bovendien aanpassen, omdat die niet met het Conceptvoorstel overeenkomen.
20. Ook is het volgens *Cellnex* van belang dat de KPN en Althio op regelmatige basis bekend maken wie de Aangewezen Medewerkers zijn.
21. Tot slot is de naleving van de maatregel volgens *Cellnex* niet door *Cellnex* te controleren en is het niet mogelijk om een inbreuk ter sprake te brengen bij een neutrale instantie. Mogelijke vertraging van processen in de operationele relatie vormt daarbij een drempel om een klacht in te dienen.

⁴ Het gaat om randnummer 8.

22. Odido deelt op hoofdlijnen de voorlopige conclusie van de ACM dat met de voorgestelde wijziging van de Voorwaarden wordt geborgd dat er geen concurrentiegevoelige informatie stroomt van KPN als inkoper van antenne-opstelpunten naar Althio als verkoper van antenne-opstelpunten. Odido plaatst drie opmerkingen.
23. Odido stelt voor dat Aangewezen Medewerkers expliciet verklaren zich te houden aan de in randnummer (10) van de Voorwaarden vermelde interne *Guidelines* en dat deze verklaring wordt opgenomen in het personeelsdossier. Dat versterkt volgens Odido de werking van de *Guidelines*.
24. Ten aanzien van de *cooling down* periode van voormalig Aangewezen Medewerkers zou Odido graag toegevoegd zien dat het direct dan wel indirect delen van Concurrentiegevoelige Informatie niet is toegestaan, daarmee wordt voorkomen dat concurrentiegevoelige informatie bij een Aangewezen Medewerker – indirect – via een derde persoon die niet bij onderhandelingen namens de Althio is betrokken, toch bij medewerkers van Althio terecht komt die wel dergelijke onderhandelingen voeren.
25. Odido merkt ten slotte op dat de *cooling down* periode voor Aangewezen Medewerkers ook moet gelden voor ex-KPN-medewerkers, die als gevolg van de concentratie zijn overgegaan van KPN naar Althio en vervolgens binnen Althio van functie veranderen.
26. VodafoneZiggo wijst in zijn reactie op zijn eerdere zienswijze d.d. 13 december 2024 op het remedievoorstel dat destijds was ingediend. Daarin heeft VodafoneZiggo onder andere zorgen geuit over het uitwisselen van concurrentiegevoelige informatie tussen KPN en Althio op operationeel niveau. Volgens VodafoneZiggo worden de zorgen over medewerkers die voor zowel KPN als Althio werken in het remediesvoorstel zoals dat nu voorligt, niet weggenomen. De voorgestelde maatregelen borgen niet afdoende dat er geen concurrentiegevoelige informatie stroomt van KPN naar Althio. Ook voorzien deze maatregelen in het geheel niet in het voorkomen van het stromen van concurrentiegevoelige informatie van Althio naar KPN, zoals via de Aangewezen Medewerkers.
27. Volgens VodafoneZiggo is een *Information Barrier* binnen Althio niet mogelijk. VodafoneZiggo meent dat de enige betrouwbare, uitvoerbare en makkelijk controleerbare oplossing is dat medewerkers van KPN in het geheel niet werkzaam zijn bij Althio en medewerkers van Althio in het geheel niet werkzaam zijn bij KPN en dat er een strikte *Information Barrier* geldt tussen KPN en Althio.
28. Tot slot zijn de voorwaarden volgens VodafoneZiggo niet voldoende afdwingbaar, omdat de bewijslast bij afnemers ligt en die naar verwachting niet over voldoende informatie beschikken om bepaalde gedragingen aannemelijk te maken. Het zal volgens VodafoneZiggo nagenoeg onmogelijk zijn om aan te tonen op welke wijze informatie bij Althio en/of KPN terecht is gekomen.

4.2 Het voorstel neemt de geconstateerde onduidelijkheid weg en lost de mededingingsproblemen op

29. De ACM heeft onderzocht of het Voorstel van Partijen geschikt is om de bestaande voorwaarden aan te passen. In deze paragraaf geeft de ACM haar beoordeling en conclusies over het Voorstel.
30. De ACM concludeert dat het Voorstel van Partijen het risico op marktverstoringe informatievoorsprong door Althio zonder twijfel en volledig wegneemt. De ACM licht dit in de volgende randnummers nader toe.
31. Zoals toegelicht in randnummer 6 benoemt het bestaande Mededingingsprotocol al op verschillende plekken dat er geen concurrentiegevoelige informatie mag overgaan van KPN naar Althio als aanbieder van antenne-opstelpunten.⁵ Omdat Althio ook betrokken wordt bij het contractbeheer van

⁵ In randnummer (6) van de Voorwaarden wijzen partijen op de zorgen die de ACM heeft geuit omtrent de uitwisseling van Concurrentiegevoelige Informatie tussen KPN en Althio. Partijen wijzen op de "hypothetische situaties dat [...] (ii) KPN Concurrentiegevoelige Informatie inzake concurrenten van de Onderneming ('Concurrerende Aanbieders') deelt met de Onderneming [...]".

door KPN bij concurrenten van Althio ingekochte antenne-opstelpunten (zoals Cellnex) moet binnen Althio geborgd worden dat er geen concurrentiegevoelige informatie overgaat van de afdeling contractbeheer naar de afdeling verkoop van antenne-opstelpunten. De voorgestelde wijziging verduidelijkt de wijze waarop deze informatiescheiding binnen Althio wordt georganiseerd.

32. Partijen borgen de informatiescheiding onder andere via de Aangewezen Medewerkers. Zij voeren namens KPN administratieve beheertaken uit. Zij zijn de enige personen die binnen Althio namens KPN taken mogen uitvoeren die verband houden met de inkoop van antenne-opstelpunten. Deze Aangewezen Medewerkers mogen geen concurrentiegevoelige informatie afkomstig van deze werkzaamheden delen buiten de kring van Aangewezen Medewerkers en zijn niet betrokken bij onderhandelingen over de verkoop van antenne-opstelpunten door Althio. Hiermee borgen partijen dat medewerkers van Althio die betrokken zijn bij onderhandelingen over de verkoop van antenne-opstelpunten geen inzicht hebben in concurrentiegevoelige informatie van haar concurrenten. Hiermee is er geen concurrentievoordeel voor Althio ten opzichte van concurrenten op de markt voor het aanbieden van antenne-opstelpunten als gevolg van deze concentratie. De ACM oordeelt dat een verdergaande scheiding zoals Cellnex en VodafoneZiggo voorstellen daarvoor niet nodig is.
33. De ACM stelt vast dat reeds in de bestaande voorwaarden maatregelen staan die borgen dat medewerkers van Althio zich aan het Mededingingsprotocol houden. Naast het tekenen van een geheimhoudingsverklaring gaat het bijvoorbeeld ook om I. het gebruik van een gescheiden IT-omgeving, II. de rol van de lijnmanager en III. de rol van de compliance medewerker. De lijnmanager is verantwoordelijk voor het naleven van toegangsautorisatie. Vanuit compliance wordt er gerapporteerd over de naleving. Medewerkers zijn verplicht om incidenten te melden. De ACM gaat daarom ook niet mee in het oordeel van Cellnex dat een Chinese Wall binnen Althio praktisch niet kan werken.
34. Extra verklaringen van Aangewezen Medewerkers dat zij zich aan de Voorwaarden zullen houden, zoals Odido verzoekt, is wat de ACM betreft niet nodig. De ACM is van mening dat Partijen al in voldoende mate borgen dat de Aangewezen Medewerkers zich aan het Mededingingsprotocol houden, onder andere door het tekenen van een geheimhoudingsverklaring.⁶
35. Doordat de *cooling down*-periode door het voorliggende voorstel ook expliciet geldt voor voormalig Aangewezen Medewerkers die overstappen binnen Althio wordt voorkomen dat er via overstappers alsnog concurrentiegevoelige informatie zou overgaan. In het Voorstel is verduidelijkt dat voormalig aangewezen medewerkers ook indirect geen concurrentiegevoelige mogen delen en dat de *cooling down*-periode ook geldt voor ex-KPN-medewerkers, die als gevolg van de concentratie zijn overgegaan van KPN naar de Althio en vervolgens binnen Althio van functie veranderen. Daarnaast is in het Voorstel opgenomen dat concurrerende aanbieders op de hoogte worden gesteld wie de Aangewezen Medewerkers zijn.
36. Voor zover Cellnex betoogt dat KPN de interne *Guidelines* zou moeten aanpassen, wijst de ACM erop dat het aan Partijen is om er zorg voor te dragen dat de interne *Guidelines* in overeenstemming zijn met de Voorwaarden. De Voorwaarden zijn voldoende duidelijk en concreet en gaan altijd voor op de interne *Guidelines*. Het vaststellen van de interne *Guidelines* hoeft als zodanig dan ook geen onderdeel te zijn van de Voorwaarden.
37. De ACM oordeelt dat het Voorstel verduidelijkt dat er geen uitzonderingen zijn op het uitgangspunt dat er geen concurrentiegevoelige informatie overgaat naar niet-Aangewezen Medewerkers binnen Althio. De ACM deelt niet het verzoek van Cellnex dat in Annex 5 expliciet moet worden bepaald dat de uit randnummer (8) van het Mededingingsprotocol geschrapte uitzondering op concurrentiegevoelige informatie als concurrentiegevoelige informatie moet worden aangemerkt. Als regel heeft te gelden de definitie onder randnummer (6) waarin uiteen wordt gezet wat wordt

⁶ Opgenomen in Annex A bij Annex 5 van het Besluit, zoals dat reeds was bepaald onder de Voorwaarden vastgesteld op 6 februari 2025

verstaan onder concurrentiegevoelige informatie. Het schrappen van de uitzondering neemt de eerder vastgestelde onduidelijkheid weg, zodat de verzochte aanpassing niet noodzakelijk is.

38. De stelling van VodafoneZiggo dat de wijzigingen geen concurrentiegevoelige informatiestromen voorkomen van Althio naar KPN is voor de beoogde aanpassing in dit besluit niet relevant. Informatiestromen van Althio naar KPN zijn reeds geadresseerd in de Voorwaarden die op 6 februari 2025 werden vastgesteld en zijn met de voorliggende wijziging niet aangepast.
39. De ACM concludeert dat de aldus ingestelde *Chinese Wall* een effectieve scheiding vormt om het delen van concurrentiegevoelige informatie binnen Althio te voorkomen. Daarmee concludeert de ACM dat het Voorstel het risico op een marktverstorende informatievoorsprong voor Althio zonder twijfel en volledig wegneemt.

4.3 Het voorstel is uitvoerbaar en handhaafbaar

40. De voorgestelde wijzigingen verduidelijken niet alleen de bestaande principes, maar zijn ook uitvoerbaar en handhaafbaar. De ACM licht dit hieronder toe.
41. Reeds in het oorspronkelijke besluit van 6 februari 2025 heeft de ACM geconcludeerd dat de voorwaarden uitvoerbaar en handhaafbaar zijn. De verduidelijkingen uit het Voorstel hebben naar het oordeel van de ACM geen effect op de uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid. Het compliance bouwwerk van KPN en Althio zorgt voor fysieke en logische maatregelen en controles waarmee voorkomen wordt dat concurrentiegevoelige informatie wordt uitgewisseld. Zoals aangeven in het oorspronkelijke Besluit riskeren Partijen een boete indien zij zich niet aan de verplichtingen uit de remedies houden. De ACM kan hier op basis van een signaal van een marktpartij of ambtshalve op controleren.
42. VodafoneZiggo en Cellnex geven beide aan dat voor hen niet te controleren is of Althio zich aan de Voorwaarden houdt. De ACM stelt vast dat de compliance-regeling met de in de Voorwaarden genoemde fysieke en logische maatregelen Partijen dwingt tot de naleving van het verbod op het delen van concurrentiegevoelige informatie. Dat verbod geldt overigens ongeacht de plek waar de informatiebarrière wordt gelegd, binnen Althio dan wel tussen Althio en KPN. Andere medewerkers van Althio dan de Aangewezen Medewerkers mogen niet beschikken over de concurrentiegevoelige informatie. Bij concurrenten is bekend wie de Aangewezen Medewerkers zijn en dus ook dat anderen binnen Althio geen kennis mogen hebben van deze concurrentiegevoelige informatie. Bijvoorbeeld gesprekken met deze medewerkers of biedingen van Althio zouden tot vermoedens kunnen leiden bij concurrenten dat deze informatie toch is gedeeld.
43. Wanneer een marktpartij vermoedt dat Partijen zich niet aan de Voorwaarden houden, kunnen zij dit bij de ACM melden. De ACM kan daarop handhavend optreden. De zorg van Cellnex dat er geen neutrale instantie is om vermeende schending van het Mededingingsprotocol te melden is daarmee ongegrond. De ACM gaat er daarbij vanuit dat indien een marktpartij een schending van het Mededingingsprotocol vermoedt, zij eerst daarover met Partijen in overleg zal treden.

5 Dictum

44. Gelet op het bovenstaande wijzigt de ACM het op 6 februari 2025 genomen Besluit *Goedkeuring van de concentratie tussen KPN B.V. en Open Tower Company B.V. onder voorwaarden*, door de Voorwaarden in het Mededingingsprotocol in annex 5 te wijzigingen conform het Voorstel van Partijen ingediend op 11 november 2025 zoals opgenomen in Bijlage 1 van dit Besluit.

Autoriteit Consument en Markt,
voor deze

mr. T.M. Snoep
Bestuursvoorzitter

Als u rechtstreeks belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar de rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Dit moet u doen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit aan de bij de concentratie betrokken ondernemingen. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op www.rechtspraak.nl.

Bijlage 1 Wijzigingen van annex 5 Voorwaarden

WIJZIGING VAN ANNEX 5: PROTOCOL TER VOORKOMING VAN UITWISSELING VAN CONCURRENTIEGEVOELIGE INFORMATIE

1.1 Inleiding

- (1) Op 6 februari 2025 heeft de Autoriteit Consument en Markt de concentratie tussen KPN B.V. (**KPN**) en Open Tower Company B.V. (inmiddels handelend onder de naam Althio B.V., hierna aangeduid als de **Onderneming**) onder voorwaarden goedgekeurd (het **Besluit**). Vanwege de effectuering van de Concentratie kan de Onderneming op verzoek van KPN en ten behoeve van KPN taken uitoefenen in het kader van het beheer en de uitvoering van de inkoop bij concurrenten van de Onderneming (**Concurrerende Aanbieders**). Annex 5 bij de voorwaarden voorziet voor dergelijke situaties in een protocol ter voorkoming van uitwisseling van concurrentiegevoelige informatie (het **Protocol**).
- (2) Op 30 april 2025 hebben Cellnex Netherlands B.V. en haar dochtermaatschappijen Shere Masten B.V., Towerlink Netherlands B.V. en Alticom B.V. (hierna gezamenlijk aan te duiden als **Cellnex**) beroep ingesteld tegen het Besluit. Kort gezegd uit Cellnex de zorg dat de Onderneming, in het kader van haar beheertaken voor KPN, bepaalde niet-openbare en concurrentiegevoelige informatie zou kunnen ontvangen van Concurrerende Aanbieders zoals Cellnex en dat het Protocol onvoldoende waarborgen biedt ter voorkoming daarvan.
- (3) Onderstaande voorgestelde wijzigingen van het Protocol nemen de door Cellnex geuite zorgen weg en kunnen wat KPN en de Onderneming betreft integraal onderdeel uitmaken van het definitieve remedievoorstel van 5 februari 2025 dat de ACM ten grondslag heeft gelegd aan haar besluit tot goedkeuring van de concentratie tussen KPN en de Onderneming.

1.2 Wijzigingen van het Protocol

- (4) Blijkens randnummer (10) van het Protocol kunnen medewerkers van de Onderneming op verzoek van KPN beheertaken inzake de inkoop bij Concurrerende Aanbieders uitvoeren. Daarbij hebben de betrokken medewerker(s) zich te houden aan de ‘Guidelines for management of KPN third party contracts’ (de **Guidelines**), waarin is bepaald dat deze beheertaken uitsluitend worden uitgevoerd door binnen de Onderneming vooraf aangewezen medewerkers van de Onderneming (**Aangewezen Medewerkers**). KPN en de Onderneming stellen twee concrete wijzigingen voor om de door Cellnex geuite zorg weg te nemen.
- (5) In de eerste plaats zijn KPN en de Onderneming bereid de uitgangspunten van de *chinese wall* binnen de Onderneming, zoals neergelegd in de Guidelines, terug te laten keren in het Protocol zodat over de handhaving daarvan geen enkele twijfel kan bestaan.
- (6) Daartoe worden aan randnummer (10), na de laatste zin, de volgende zinnen toegevoegd:
“Daarbij gelden in elk geval de volgende uitgangspunten:
 - *KPN blijft de enige contractspartij bij overeenkomsten met Concurrerende Aanbieders en blijft derhalve verantwoordelijk voor alle (eind)beslissingen inzake deze overeenkomsten, zoals aanpassingen van de voorwaarden, verlengingen, prijzen, prognoses en geschillen;*
 - *De Onderneming wijst ten minste twee werknemers aan die een apart team vormen voor het beheer van overeenkomsten met Concurrerende Aanbieders (de*

- Aangewezen Medewerkers*). Zij verrichten namens KPN administratieve beheertaken, waaronder in ieder geval het controleren van facturen en indexeringen, alsook het voeren van onderhandelingen namens KPN over contractuele wijzigingen, waaronder maar niet beperkt tot wijzigingen van technische details en de vastlegging daarvan in een locatieovereenkomst;
- *Ter uitvoering van deze werkzaamheden is het KPN toegestaan Concurrentiegevoelige Informatie met de Aangewezen Medewerkers te delen. De Aangewezen Medewerkers onthouden zich van het (in)direct delen van ontvangen Concurrentiegevoelige Informatie met medewerkers van de Onderneming die buiten de kring van Aangewezen Medewerkers vallen;*
 - *De Aangewezen Medewerkers zijn in geen geval betrokken bij de commerciële onderhandelingen van de Onderneming met andere aanbieders van mobiele netwerk- en communicatiediensten.*
 - *De Aangewezen Medewerkers tekenen voorafgaand aan hun werkzaamheden een geheimhoudingsverklaring;*
 - *De Onderneming treft maatregelen zodat wordt voorkomen dat een andere medewerker binnen de Onderneming dan de Aangewezen Medewerkers (digitaal) toegang verkrijgt tot Concurrentiegevoelige Informatie die berust bij de Onderneming.*
 - *KPN en de Onderneming zorgen ervoor dat de bepalingen in de Guidelines in overeenstemming zijn met de bepalingen in het Protocol. Mochten het Protocol en de Guidelines toch tegenstrijdige bepalingen bevatten, dan prevaleert het Protocol.*
 - *Concurrerende Aanbieders worden op de hoogte gesteld van wie de Aangewezen Medewerkers zijn, inclusief eventuele latere wijzigingen.”*
- (7) KPN en Althio zijn tevens bereid de *cooling down* periode te laten gelden voor Aangewezen Medewerkers die intern binnen de Onderneming van functie veranderen. Na randnummer (12) wordt daartoe de volgende zin toegevoegd: *“Voor Aangewezen Medewerkers geldt tevens een cooling down periode van 12 maanden vanaf een eventuele overstap binnen de Onderneming, wat inhoudt dat gedurende deze periode de betreffende Aangewezen Medewerker(s) die overstapt namens de Onderneming (i) geen commerciële (onder)handelingen inzake het inkopen of verkopen van fysieke ruimte op antenne-opstelpunten ten behoeve van de exploitatie van mobiele netwerken zal voeren c.q. verrichten en (ii) geen Concurrentiegevoelige Informatie zal delen (direct of indirect) met personen die dergelijke (onder)handelingen wel voeren c.q. verrichten. Deze cooling down periode is niet van toepassing op de KPN-medewerkers die als gevolg van de Voorgenomen Transactie zijn overgegaan naar dan wel aangenomen bij de Onderneming. Voor de duidelijkheid: de cooling down periode geldt wel voor voormalige KPN-medewerkers die vervolgens (binnen de Onderneming) overstappen van functie.”*
- (8) Ter bevordering van de consistentie in het Protocol zullen KPN en Althio de inhoud van voetnoot 21 niet langer als voetnoot weergeven, maar een zinsnede van vergelijkbare strekking opnemen in de hoofdtekst. Randnummer (12) wordt als volgt gewijzigd, waarbij de onderlijnde tekst wordt toegevoegd: *“Daarnaast geldt voor alle medewerkers binnen KPN c.q. de Onderneming met toegang tot Concurrentiegevoelige Informatie een cooling down periode van 12 maanden vanaf een eventuele overstap, wat inhoudt dat gedurende deze*

periode de betreffende medewerker(s) die overstapt naar de Onderneming c.q. KPN (i) namens deze geen commerciële (onder)handelingen inzake het inkopen of verkopen van fysieke ruimte op antenne-opstelpunten ten behoeve van de exploitatie van mobiele netwerken zal voeren c.q. verrichten en (ii) geen Concurrentiegevoelige Informatie zal delen (direct of indirect) met personen die dergelijke (onder)handelingen wel voeren c.q. verrichten. Deze cooling down periode is niet van toepassing op de KPN-medewerkers die als gevolg van de Voorgenomen Transactie zijn overgegaan naar dan wel aangenomen bij de Onderneming. Voor de duidelijkheid: de cooling down periode geldt wel voor voormalige KPN-medewerkers die vervolgens (binnen de Onderneming) overstappen van functie.”

- (9) Aan randnummer (21) wordt, na de laatste zin, de volgende zin toegevoegd: “Deze maatregelen laten onverlet dat KPN de Onderneming kan vragen beheertaken inzake de inkoop bij Concurrende Aanbieders uit te voeren, met inachtneming van de uitgangspunten zoals neergelegd in randnummer (10) hierboven.”
- (10) In de tweede plaats zijn KPN en de Onderneming bereid iedere twijfel weg te nemen dat Concurrentiegevoelige Informatie terecht kan komen bij anderen dan de Aangewezen Medewerkers. Daartoe stellen zij de volgende wijziging van het Protocol voor.
- (11) De volgende zin, neergelegd in randnummer (8) van het Protocol, komt te vervallen: “Informatie die verband houdt met de uitvoering van de activiteiten van de aanbieder jegens de afnemer van antenne-opstelpunten en de daarbij behorende financiële en administratieve werkzaamheden, is te beschouwen als niet concurrentiegevoelige informatie. Hieronder wordt onder andere verstaan: (i) technische informatie over bijvoorbeeld een configuratie of techniek; (ii) operationele informatie, bijvoorbeeld ten aanzien van een opstelpunt, zoals melding van werkzaamheden of technische issues; (iii) informatie over herstel en onderhoud; en (iv) informatie die nodig is voor het opstellen van financiële rapportage en verantwoording.”
- (12) Aldus wordt alle informatie over Concurrende Aanbieders die verband houdt met de uitvoering van beheertaken inzake de inkoop bij Concurrende Aanbieders uitsluitend binnen de kring van de Aangewezen Medewerkers gehouden, tenzij sprake is van informatie die is gepubliceerd in het Antenneregister en/of toegankelijk is via andere openbare bronnen.