



Besluit

Geschilbesluit [VERTROUWELIJK] - GTS

Ons kenmerk : ACM/UIT/633204
Zaaknummer : ACM/24/190961
Datum : 15 mei 2025

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 19, tweede lid, van de Gaswet over de klacht van [VERTROUWELIJK] over de afwijzing van haar aanvraag om erkende programmaverantwoordelijke te worden door Gasunie Transport Services B.V.

1. Verloop van de procedure

- 1 Op 19 juli 2024 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) een aanvraag tot geschilbeslechting als bedoeld in artikel 19, tweede lid, van de Gaswet ontvangen van [VERTROUWELIJK] (hierna: [VERTROUWELIJK]). Het betreft een geschil met netbeheerder Gasunie Transport Services B.V. (hierna: GTS).
- 2 GTS heeft een schriftelijke zienswijze ingediend.
- 3 Op 3 december 2024 is er op het kantoor van de ACM in Den Haag een hoorzitting geweest. De ACM heeft het verslag hiervan aan partijen gezonden.

2. Het geschil

- 4 In dit geschil gaat het over de afwijzing door GTS van de aanvraag van [VERTROUWELIJK] om erkende programmaverantwoordelijke (hierna: erkende PV-er) in de zin van artikel 3.2.0 van de Transportcode gas LNB (hierna: de Transportcode). De vraag is of GTS in strijd handelt met artikel 3.2.0, aanhef en onder c, van de Transportcode in samenhang met artikel 12f, eerste lid, van de Gaswet door de aanvraag van [VERTROUWELIJK] af te wijzen omdat zij niet in alle opzichten uiting geeft te beschikken over de deskundigheid en zorgvuldigheid en over de technische, administratieve en organisatorische faciliteiten, die vereist zijn om deelnemer aan het gastransport in het landelijk gastransportnet te kunnen zijn en zich in overeenstemming daarmee gedraagt.

3. Achtergrond

- 5 GTS dient als landelijk netbeheerder op grond van artikel 10a, eerste lid, onder b, van de Gaswet haar gasnetwerk in evenwicht te houden ofwel te balanceren. Wanneer er per saldo niet meer gas aan het net wordt onttrokken dan wordt ingevoed of andersom, blijft de druk van het gasnet binnen bepaalde grenzen en is het gastransport gewaarborgd.
- 6 Naast GTS dienen ook programmaverantwoordelijken zich aan deze regels te houden. Zij transporteren gas via het netwerk van GTS naar eindgebruikers. Zij hebben daartoe een transportcontract met GTS. Omdat ze gas op het gastransportnet invoeden of aan het net onttrekken, zijn ze onder meer verantwoordelijk voor het opstellen van een programma waarin is opgenomen hoeveel gas waar op het net wordt ingevoed dan wel aan het net wordt onttrokken. Ze sturen hun programma naar de netbeheerder van het landelijk gastransportnet en zijn verantwoordelijk voor afwijkingen van dit programma.¹
- 7 GTS verstrekt de erkenningen voor PV-ers. Een ieder kan op basis van artikel 3.2.0 van de Transportcode bij GTS een aanvraag indienen om een erkende PV-er te worden. GTS accepteert een ieder als erkende PV-er die aan de criteria uit de Transportcode voldoet.
- 8 Er zijn verschillende typen erkenningen, waaronder een LB-erkenning.² Hiermee kan in de eerste plaats transportcapaciteit worden gecontracteerd bij GTS met inbegrip van de zogenoemde entry- en exitcapaciteit³ op een netwerkpunt tussen het landelijk gastransportnet en een regionaal transportnet. In de tweede plaats kan gas verhandeld worden op het virtuele handelspunt.

¹ Zie artikel 17b van de Gaswet en de Begrippencode gas.

² Artikel 3.2.1 van de Transportcode gas LNB, de drie typen erkenningen zijn: LA-erkenning, LB-erkenning en LC-erkenning.

³ Artikel 1.1. van de Begrippencode gas : Entrycapaciteit: de transportcapaciteit op een entripunt.

Artikel 1.1. van de Begrippencode gas: Exitcapaciteit: de transportcapaciteit op een exitpunt.

4. Feiten

- 9 Op grond van de door partijen geleverde stukken en hetgeen op de hoorzitting naar voren is gebracht stelt de ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
- 10 Op 1 september 2023 heeft [VERTROUWELIJK] een aanvraag bij GTS ingediend om een erkenning tot PV-er (specifiek een LB-erkenning). Daarbij heeft [VERTROUWELIJK] de volgende stukken overgelegd: een aanvraagformulier om een erkenning, een organigram van [VERTROUWELIJK], een uittreksel van de Kamer van Koophandel, een kopie van de identiteitskaart van de contactpersoon en van de bevoegd vertegenwoordiger van [VERTROUWELIJK]. [VERTROUWELIJK] is in het aanvraagproces bijgestaan door consultant [VERTROUWELIJK].
- 11 Op 25 september 2023 heeft GTS de ontvangst van de aanvraag bevestigd en [VERTROUWELIJK] informatie verstrekt over de volgende stappen in de aanvraagprocedure. Ook heeft GTS een aantal extra in te vullen formulieren verstrekt en aanvullende vragen gesteld over het bedrijf. In het aanvraagproces houdt GTS [VERTROUWELIJK] regelmatig op de hoogte van de voortgang.
- 12 Op 19 oktober 2023 heeft [VERTROUWELIJK] aanvullende informatie verstrekt, waaronder een bedrijfsbrochure. Daarin staat dat [VERTROUWELIJK] in 2023 is opgericht. Ook geeft de bedrijfsbrochure [VERTROUWELIJK]'s activiteiten in de energiesector weer. [VERTROUWELIJK] verricht onder andere verschillende activiteiten op het gebied van elektriciteit en gas. Verder geeft de bedrijfsbrochure belangrijke mijlpalen sinds de oprichting van [VERTROUWELIJK] weer. Zo staat in het overzicht onder het tweede kwartaal van 2023 het erkenningsproces tot erkende PV-er gas. Bij gas staat LB-erkenning. In het eerste kwartaal van 2024 staat als mijlpaal onder andere de levering van elektriciteit en gas aan klanten.
- 13 Op 8 december 2023 heeft GTS een bericht aan [VERTROUWELIJK] gestuurd met de nog af te ronden acties voor [VERTROUWELIJK] en GTS en een uitnodiging voor een introductiegesprek. Dit gesprek heeft op 18 december 2023 plaatsgevonden. Namens [VERTROUWELIJK] was in ieder geval de CEO telefonisch aanwezig.
- 14 Op 9 januari 2024 heeft GTS een bericht gestuurd aan [VERTROUWELIJK] dat alle actiepunten die nog openstonden zijn afgerond en dat de aanvraag op 11 januari 2024 op de agenda van de toetsingscommissie staat. Daarnaast heeft GTS gevraagd of [VERTROUWELIJK] al kan aangeven welke partij namens [VERTROUWELIJK] 24/7 bereikbaar zal zijn voor het berichtenverkeer, de nominaties et cetera.
- 15 Op 11 januari 2024 heeft GTS aangegeven dat de aanvraag door de toetsingscommissie is besproken. De toetsingscommissie bestaat uit een tiental personen die op verschillende afdelingen (onder meer commercie, regulering, juridische zaken en financiën) binnen GTS werkzaam zijn en daar veelal een leidinggevende rol vervullen. Elke aanvraag tot een erkenning doorloopt hetzelfde proces en wordt aan dezelfde elementen getoetst. De toetsingscommissie heeft besloten om eerst aanvullend onderzoek te doen voordat zij een beslissing kan nemen over het verstrekken van een LB-erkenning aan [VERTROUWELIJK].
- 16 Op 16 februari 2024 heeft GTS in dat kader om aanvullende informatie verzocht. GTS geeft aan dat [VERTROUWELIJK] een relatief nieuw bedrijf is en GTS als taak heeft al haar klanten te toetsen op prudentie/expertise. De aanvullende vragen hebben betrekking op de expertise en verantwoordelijkheden van de medewerkers en hun arbeidsverleden.

- 17 Op 26 maart 2024 heeft [VERTROUWELIJK] aanvullende informatie overgelegd. In de e-mail geeft [VERTROUWELIJK] aan te zullen antwoorden op de door GTS gestelde. [VERTROUWELIJK] geeft aan dat de beantwoording iets langer heeft geduurd omdat zij zich in de tussenliggende tijd heeft gericht op de uitbreiding van de organisatie en het vergaren van expertise, met name op het gebied van gas. [VERTROUWELIJK] heeft onder andere de organisatiestructuur, een lijst met werknemers van [VERTROUWELIJK] en hun competenties, aandachtsgebieden en ervaringen, het arbeidsverleden, curriculum vitae van de oprichters en een organigram met de interne processen overgelegd.
- 18 Nadat de aanvraag op 11 april 2024 is besproken in de toetsingscommissie, heeft deze de beslissing aangehouden.
- 19 Tijdens de aanvraagprocedure heeft op de website van [VERTROUWELIJK] gestaan dat [VERTROUWELIJK] al over een LB- erkenning beschikte.
- 20 Op 26 april 2024 heeft GTS de aanvraag van [VERTROUWELIJK] voor een erkenning tot PV'er schriftelijk afgewezen. In de afwijzing schrijft GTS dat om erkende PV'er te worden een aanvrager moet voldoen aan de erkenningsvoorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.2.0 van de Transportcode. Deze erkenningsvoorwaarden omvatten onder andere vereisten op het gebied van de prudentie van de aanvrager. Op het gebied van prudentie dient een aanvrager te beschikken over de benodigde deskundigheid en zorgvuldigheid en over de technische, administratieve en organisatorische faciliteiten die vereist zijn om deelnemer aan het gastransportnet te kunnen zijn en dient een partij zich in overeenstemming daarmee te gedragen. GTS geeft aan dat zij op basis van de aanvraag van [VERTROUWELIJK], het hierop volgende contact tussen GTS en [VERTROUWELIJK] en nadere onderzoeken door GTS tot het oordeel is gekomen dat [VERTROUWELIJK] niet beschikt over voldoende deskundigheid en zorgvuldigheid om deelnemer te zijn aan het gastransportnet en zich niet in overeenstemming met het prudentievereiste gedraagt. Redenen voor deze conclusie van GTS zijn onder andere (niet uitsluitend) dat [VERTROUWELIJK] tijdens het erkenningsproces meermaals onjuiste of onvolledige informatie aan GTS of aan derden zou hebben verstrekt. Zij verwijst hierbij als voorbeeld naar de website van [VERTROUWELIJK], waar ten onrechte staat dat [VERTROUWELIJK] al sinds enkele maanden in het bezit is van een erkenning-LB bij GTS. Verder wijst GTS erop dat bestuurders van [VERTROUWELIJK] in verband worden gebracht met en/of werkzaam zijn geweest bij bedrijven die zich schuldig hebben gemaakt aan ernstige misleiding, oneerlijke handelspraktijken en agressieve verkoopmethoden. Alle relevante aspecten en vereisten in acht nemend, is GTS tot de conclusie gekomen de gevraagde LB-erkenning niet te kunnen verstrekken.

5. Wettelijk kader

- 21 Het wettelijk kader is opgenomen in de bijlage bij dit besluit.

6. Standpunten van partijen

6.1. [VERTROUWELIJK]

- 22 [VERTROUWELIJK] heeft – kort samengevat – in de stukken en op de hoorzitting het volgende naar voren gebracht.
- 23 [VERTROUWELIJK] stelt dat de afwijzing van GTS om een LB-erkenning af te geven onterecht is en GTS hierdoor in strijd handelt met artikel 14, eerste lid, van Verordening 715/2009 (hierna: de Gasverordening)⁴, artikel 66f van de Gaswet en artikel 3.2.0. van de Transportcode. Bij de uitvoering van de wettelijke taak van GTS dient GTS namelijk te waarborgen dat eenieder op transparante en

⁴ Verordening 715/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de voorwaarden voor de toegang tot de aardgastransmissienetten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1775/2005.

objectieve wijze toegang krijgt tot het systeem en aldus ook daadwerkelijk vrije leverancierskeuze wordt gewaarborgd. Volgens [VERTROUWELIJK] miskent GTS met de afwijzing het regulatorisch beoordelingskader waaraan GTS gebonden is. [VERTROUWELIJK] voldoet aan alle vereisten van artikel 3.2.0 van de Transportcode en GTS had daarom de erkenning aan [VERTROUWELIJK] moeten verlenen.

- 24 [VERTROUWELIJK] stelt in het bijzonder dat zij aan het prudentievereiste voldoet. Volgens [VERTROUWELIJK] heeft zij uiting gegeven te beschikken over de deskundigheid en zorgvuldigheid en over de technische, administratieve en organisatorische faciliteiten doordat zij zich daarover heeft uitgelaten bij GTS. [VERTROUWELIJK] stelt vervolgens dat het in dat geval voor GTS alleen nog de vraag is of [VERTROUWELIJK] zich in overeenstemming met de gegeven uiting gedraagt. Dat doet [VERTROUWELIJK] omdat zij alle technische, administratieve en organisatorische faciliteiten in werking en naar tevredenheid heeft afgestemd met GTS. De eigen interpretatie die GTS aan artikel 3.2.0 onderdeel c van de Transportcode heeft gegeven, is volgens [VERTROUWELIJK] niet toegestaan.
- 25 Over deskundigheid stelt [VERTROUWELIJK] het volgende. [VERTROUWELIJK] is een nieuwe onderneming die zich in de opstartfase bevindt. Op het moment van de aanvraag om een erkenning had [VERTROUWELIJK] twee werknemers in vaste dienst waarvan inmiddels één uit dienst is. Eén van de werknemers in vaste dienst is de CEO die ruim 15 jaar werkervaring heeft in de energiesector met leidinggevende functies. Volgens [VERTROUWELIJK] heeft GTS dit ten onrechte niet betrokken bij de beoordeling van de aanvraag. Voor de dagelijkse operationele werkzaamheden maakt [VERTROUWELIJK] vanaf het moment van de aanvraag tot de dag van vandaag gebruik van de diensten van consultant [VERTROUWELIJK]. Op de hoorzitting vermeldde [VERTROUWELIJK] dat het contract met [VERTROUWELIJK] loopt tot en met 2026. Volgens [VERTROUWELIJK] staat artikel 3.2.0 van de Transportcode toe dat een derde partij de werkzaamheden van een erkende PV-er uitvoert. Daarnaast verleent [VERTROUWELIJK] workshops en trainingen aan de werknemers met uitleg over de operatie van een erkende PV-er. De overige werknemers hadden geen vast dienstverband. Op basis hiervan stelt [VERTROUWELIJK] uiting te hebben gegeven over deskundigheid te beschikken.
- 26 Over zorgvuldigheid stelt [VERTROUWELIJK] dat zij tijdens de aanvraagprocedure GTS altijd volledig heeft geïnformeerd. Tijdens de aanvraagprocedure heeft [VERTROUWELIJK] een bedrijfsbrochure overgelegd. Hierin is onder de tijdlijn opgenomen dat [VERTROUWELIJK] in 2023 over een erkenning van GTS zou beschikken. Dat leek namelijk een realistische planning zodat [VERTROUWELIJK] in 2024 met de gashandel kon starten. Bij het vernieuwen van de website van [VERTROUWELIJK] heeft de websitebeheerder in februari 2024 gebruik gemaakt van de bedrijfsbrochure. Per ongeluk is op de website komen te staan dat [VERTROUWELIJK] al over een erkenning zou beschikken terwijl [VERTROUWELIJK] op dat moment (tot op de dag van vandaag) nog niet actief was op de gasmarkt. Toen [VERTROUWELIJK] hierachter kwam, is dit direct rechtgezet. Dat werknemers van [VERTROUWELIJK] ervaring hebben opgedaan bij een voormalige werkgever met een slechte reputatie, betekent volgens [VERTROUWELIJK] niet dat deze werknemers zelf onzorgvuldig zijn. [VERTROUWELIJK] stelt daarom te voldoen aan het vereiste van zorgvuldigheid.

6.2. GTS

- 27 GTS heeft – kort samengevat – in de stukken en op de hoorzitting het volgende naar voren gebracht.
- 28 GTS stelt dat de klacht van [VERTROUWELIJK] ongegrond is en GTS niet in strijd heeft gehandeld met de Gaswet en de Transportcode door [VERTROUWELIJK] de LB-erkenning te weigeren. [VERTROUWELIJK] voldoet volgens GTS niet aan het prudentievereiste omdat zij niet over de vereisten van deskundigheid en zorgvuldigheid beschikt.
- 29 GTS voert aan dat het prudentievereiste vereist dat een potentiële erkende PV-er in alle opzichten moet aantonen dat hij voldoende betrouwbaar is. Het enkel kenbaar maken dat je prudent bent, is volgens

GTS onvoldoende. Het gaat bij de toetsing van de aanvraag door de toetsingscommissie uiteindelijk om het totaalplaatje. De aanvrager moet laten zien dat aan het prudentievereiste wordt voldaan. Dat betekent dat een potentiële erkende PV-er moet aantonen dat in alle opzichten uiting wordt gegeven aan het prudentievereiste, waaronder de deskundigheid en zorgvuldigheid. Dat heeft [VERTROUWELIJK] volgens GTS in de aanvraagprocedure niet gedaan.

- 30 GTS stelt de aanvraag van [VERTROUWELIJK] zorgvuldig te hebben behandeld. Het aanvraagproces heeft enkele maanden geduurd. Er is diverse keren om aanvullende informatie verzocht, er hebben gesprekken plaatsgevonden tussen GTS en [VERTROUWELIJK] en de toetsingscommissie heeft meerdere keren vergaderd om tot een afgewogen oordeel te komen. Uiteindelijk is GTS op basis van alle informatie die zij had tot de conclusie gekomen dat [VERTROUWELIJK] niet heeft aangetoond over voldoende deskundigheid en zorgvuldigheid te beschikken.
- 31 Over de deskundigheid stelt GTS dat de oprichters van [VERTROUWELIJK] over weinig relevante werkervaring beschikken. Zij hebben beperkte ervaring opgedaan in de energiesector, bij een relatief klein bedrijf. Erkende PV-ers dienen de gasmarkt te kennen en het type werkzaamheden die relevant zijn voor de functie. In de gesprekken met de toetsingscommissie bleken de oprichters echter niet alle vaktermen te kennen en beperkte marktkennis te hebben. De samenwerking met [VERTROUWELIJK] juicht GTS in principe toe, maar volgens GTS vereist het prudentievereiste dat de erkende PV-er in kwestie zelf over de benodigde deskundigheid beschikt. Deze samenwerking en de workshops en trainingen wijzen er volgens GTS op dat [VERTROUWELIJK] zelf niet over de benodigde deskundigheid beschikt. Al met al reden voor GTS te concluderen dat [VERTROUWELIJK] niet over de vereiste deskundigheid beschikt.
- 32 Over de zorgvuldigheid stelt GTS dat [VERTROUWELIJK] aan GTS meermaals incomplete en inconsistente informatie aanleverde. Daarnaast zou [VERTROUWELIJK] met haar bedrijfsbrochure de suggestie hebben gewekt al over een erkenning te beschikken. Uit de bedrijfsbrochure volgt niet dat [VERTROUWELIJK] nog een aanvraagprocedure moet doorlopen en verwacht op een bepaald moment een erkenning te krijgen. Deze bedrijfsbrochure heeft maandenlang op de website van [VERTROUWELIJK] gestaan. GTS verwacht dit niet van een betrouwbare partij. Bovendien kon GTS uit de overgelegde stukken niet opmaken dat [VERTROUWELIJK] over het aantal werknemers beschikte dat [VERTROUWELIJK] initieel aan heeft gegeven en had het volgens GTS de schijn dat bestuurders van [VERTROUWELIJK] in verband konden worden gebracht met werkzaamheden bij een ander bedrijf met een slechte reputatie. Op basis hiervan komt GTS tot de conclusie dat [VERTROUWELIJK] niet over de vereiste zorgvuldigheid beschikt.

7. Beoordeling van het geschil

- 33 De afwijzing van de aanvraag door GTS vond plaats op 26 april 2024. Voorafgaand aan de afwijzing van de aanvraag van [VERTROUWELIJK] door GTS heeft [VERTROUWELIJK] tijdens het aanvraagproces op diverse momenten zowel mondeling als schriftelijk informatie verstrekt aan GTS over haar aanvraag. GTS heeft op basis van deze informatie de aanvraag van [VERTROUWELIJK] beoordeeld en een beslissing genomen op de aanvraag om een LB-erkenning. Van de gesprekken tussen [VERTROUWELIJK] en GTS zijn geen verslagen beschikbaar.
- 34 Op basis van de informatie die beschikbaar was ten tijde van de afwijzing en voor zover deze informatie in deze procedure is overgelegd, beoordeelt de ACM de klacht van [VERTROUWELIJK]. De informatie die tijdens deze geschilprocedure inclusief hoorzitting is verstrekt en waarvan niet duidelijk is dat deze ook voorafgaand aan de afwijzing van de aanvraag aan GTS is verstrekt, kan de ACM niet bij haar beoordeling betrekken.
- 35 Uit artikel 3.2.0 van de Transportcode volgt dat de aanvrager van een erkenning, in dit geval [VERTROUWELIJK], de informatie moet verstrekken aan GTS aan de hand waarvan zij kan beoordelen

of de aanvrager aan de criteria voldoet. Het is in dit geval aan [VERTROUWELIJK] aannemelijk te maken dat ze aan de vereisten uit artikel 3.2.0 van de Transportcode voldoet. In dit geval gaat het specifiek over de vereisten uit onderdeel c, het prudentievereiste, in het bijzonder over de vereisten deskundigheid en zorgvuldigheid. [VERTROUWELIJK] dient aan te tonen dat zij in alle opzichten over de vereiste deskundigheid en zorgvuldigheid beschikt. GTS toetst vervolgens of de aanvrager hieraan voldoet. Wanneer GTS heeft vastgesteld dat een aanvrager aan de criteria voldoet, dan verleent ze de erkenning.

- deskundigheid

- 36 Artikel 3.2.0 van de Transportcode biedt de mogelijkheid dat GTS aan de erkende PV'er toestemming verleent om de taken verbonden aan de eisen in artikel 3.2.0, onder b en c, van de Transportcode door een derde, die niet zelf een erkende programmaverantwoordelijke is, te laten uitvoeren, mits die derde voldoet aan de eisen onder artikel 3.2.0, onder b en c, en er geen zwaarwegende redenen bestaan om deze toestemming niet te verlenen.
- 37 [VERTROUWELIJK] doet op dit artikel een beroep. [VERTROUWELIJK] is van oordeel dat het over de vereiste deskundigheid beschikt door een derde partij in te schakelen die de taken verbonden aan de eisen van artikel 3.2.0 onder b en c van de Transportcode zal uitvoeren. [VERTROUWELIJK], die niet zelf een erkenning heeft, zou namelijk de operationele taken voor [VERTROUWELIJK] gaan uitvoeren, en heeft ook de aanvraag voor de erkenning begeleid. Zij heeft de werknemers van [VERTROUWELIJK] workshops en trainingen gegeven over de gasmarkt in algemene zin en in het bijzonder over de werkzaamheden van een erkende PV'er. Inmiddels is met hen ook een contract gesloten voor de komende jaren. Op deze manier zou [VERTROUWELIJK] via [VERTROUWELIJK] over de benodigde kennis en ervaring beschikken en in aanmerking komen voor een erkenning als PV'er.
- 38 Dit is een onjuiste uitleg van deze bepaling, waarin kortweg staat dat GTS alleen toestemming kan verlenen aan een reeds erkende PV'er. GTS dient vervolgens toestemming te verlenen om de taken door een derde uit te laten voeren en doet dat pas als deze derde zelf ook voldoet aan het prudentievereiste en er geen zwaarwegende omstandigheden bestaan om deze toestemming niet te verlenen. Een PV'er dient daarom eerst zelf te beschikken over alle benodigde kennis en daar uiting aan te geven. Pas dan kan ze een erkenning krijgen en toestemming vragen aan GTS om haar taken deels door een derde te laten uitvoeren. Met een beroep op deze bepaling en het langdurig inschakelen van [VERTROUWELIJK] kan een eventueel tekort aan kennis en ervaring niet worden gecompenseerd, nog daargelaten dat van een dergelijke langdurige inschakeling niets gebleken is uit de aan GTS overgelegde stukken voor de aanvraag. Bovendien is voor het laten uitvoeren van taken door een derde ook geen toestemming aan GTS gevraagd, laat staan door GTS verleend. Dit betekent dat [VERTROUWELIJK] niet via [VERTROUWELIJK] over de benodigde kennis en ervaring kan beschikken.
- 39 [VERTROUWELIJK] is een aantal maanden voor de aanvraag van de erkenning opgericht en beschikte ten tijde van de aanvraag over twee vaste werknemers en een aantal freelancers. Uit bijvoorbeeld het overzicht van de bij [VERTROUWELIJK] in dienst zijnde personeelsleden, competenties, aandachtsgebieden en ervaring is onvoldoende gebleken dat de werknemers beschikten over relevante kennis en ervaring. [VERTROUWELIJK] maakt ook geen onderdeel uit van een groep bedrijven waar ze voor kennis en ervaring op kan terugvallen. In die omstandigheid is enige twijfel over de ervaring en kennis van een dergelijk bedrijf voor de hand liggend. GTS heeft [VERTROUWELIJK] een aantal keren gevraagd om nadere informatie, onder meer over de kennis en ervaring binnen haar bedrijf. De twijfel is volgens GTS niet weggenomen, noch door de overgelegde stukken, noch door de gesprekken waarvan geen verslagen beschikbaar zijn.
- 40 Aan de hand van de stukken die GTS bij de afwijzing ter beschikking stonden en gelet op het bovenstaande, concludeert de ACM dat GTS in redelijkheid tot de conclusie heeft kunnen komen dat [VERTROUWELIJK] ten tijde van de afwijzing niet aannemelijk heeft gemaakt dat zij over de vereiste

deskundigheid beschikte. De afwijzing van GTS is daarom niet in strijd met artikel 3.2.0 van de Transportcode in samenhang met artikel 12f, eerste lid, van de Gaswet.

- *zorgvuldigheid*

- 41 Op grond van artikel 3.2.0 van de Transportcode dient [VERTROUWELIJK] zowel aan het vereiste van deskundigheid als aan het vereiste van zorgvuldigheid te voldoen. Nu de ACM concludeert dat de afwijzing door GTS - kortweg - niet in strijd is met de Transportcode omdat niet gebleken is dat [VERTROUWELIJK] over de vereiste deskundigheid beschikte, is niet meer van belang in hoeverre aannemelijk was dat [VERTROUWELIJK] al dan niet over de vereiste zorgvuldigheid beschikte. Immers, het niet voldoen aan het deskundigheidsvereiste, leidt al tot afwijzing van de aanvraag. De vermelding op de website van [VERTROUWELIJK] ten tijde van de aanvraag over het beschikken over een LB-erkenning ziet op de zorgvuldigheid en kan daarom onbesproken blijven.

- *overig*

- 42 Wat betreft de klachten van [VERTROUWELIJK] over de overtreding door GTS van artikel 66f van de Gaswet overweegt de ACM het volgende. Artikel 66f van de Gaswet gaat over de vrije keuze van producenten en verbruikers van gas voor een leverancier. GTS kan als netbeheerder geen overtreding begaan, aangezien zij geen leverancier is.
- 43 Tot slot heeft [VERTROUWELIJK] een beroep gedaan op artikel 14, eerste lid, van de Gasverordening. Een voorwaarde voor een geslaagd beroep hierop is dat [VERTROUWELIJK] aan alle vereisten van artikel 3.2.0 van de Transportcode voldoet en GTS haar een erkenning had moeten toekennen. Nu de ACM hierboven concludeert dat GTS bij de afwijzing kon oordelen dat [VERTROUWELIJK] niet aan het deskundigheidsvereiste voldeed, slaagt ook dit argument van [VERTROUWELIJK] niet.

8. Dictum

- 44 De Autoriteit Consument en Markt
- Verklaart de klacht van [VERTROUWELIJK]. tegen netbeheerder Gasunie Transport Services B.V. ongegrond;

Den Haag,
Datum: 15 mei 2025

Autoriteit Consument en Markt,
Namens deze

[VERTROUWELIJK]
Teammanager Directie Toezicht Energie

Als u belanghebbende bent, kunt u beroep instellen tegen dit besluit. Stuur uw gemotiveerde beroepschrift naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Dit moet u doen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op www.rechtspraak.nl.

Bijlage 1 Wettelijk kader

De Gasverordening

Artikel 14

Derdentoegangsdiensten bij transmissiesysteembeheerders

1. Transmissiesysteembeheerders:

- a) waarborgen dat zij op niet-discriminerende basis diensten aan alle netgebruikers aanbieden;
- b) bieden zowel vaste als afschakelbare derdentoegangsdiensten aan. De prijs van afschakelbare capaciteit is een afspiegeling van de waarschijnlijkheid van afschakeling;
- c) dat zij de netgebruikers zowel lange- als kortetermijndiensten aanbieden;

Wanneer in verband met punt c) van de eerste alinea een transmissiesysteembeheerder dezelfde dienst aan meerdere afnemers aanbiedt, geschiedt dit onder gelijkwaardige contractuele voorwaarden, met gebruikmaking van geharmoniseerde transportcontracten of een door de bevoegde instantie volgens de procedure van artikel 41 van Richtlijn 2009/73/EG goedgekeurde gemeenschappelijke netcode.

Gaswet

Artikel 19

- 1. Een partij die een geschil heeft met een netbeheerder, een gasopslagbedrijf of een LNG-bedrijf over de wijze waarop deze zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet uitoefent, dan wel aan zijn verplichtingen op grond van deze wet voldoet, kan een klacht bij de Autoriteit Consument en Markt indienen.
- 2. De Autoriteit Consument en Markt beslist op een klacht binnen twee maanden na ontvangst ervan. Deze termijn kan met twee maanden worden verlengd als de Autoriteit Consument en Markt om aanvullende gegevens verzoekt. Met instemming van de klager is verdere verlenging mogelijk.

Artikel 66f

- 1. Iedere producent van gas en gebruiker van gas heeft daadwerkelijke keuzevrijheid van leverancier.
- 2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op eenieder die voornemens is gas te produceren of te verbruiken en die verzoekt om een aansluiting op een gastransportnet.

Transportcode gas LNB

Artikel 3.2.0

Een ieder kan bij de netbeheerder van het landelijk gastransportnet een aanvraag indienen om erkende programmaverantwoordelijke te worden, volgens een door de netbeheerder van het landelijk gastransportnet vastgesteld en via de website op te vragen model. De netbeheerder van het landelijk gastransportnet accepteert een ieder als erkende programmaverantwoordelijke die

- a. voldoende kredietwaardig is in relatie tot zijn beoogde verplichtingen, dat wil zeggen dat is voldaan aan de eisen met betrekking tot financiële zekerheidsstelling die past bij het kredietrisico dat volgens vastgestelde regels door de netbeheerder van het landelijk gastransportnet aan de partij is toegekend. Deze regels zijn opgenomen in Bijlage 1 bij de Transportcode gas LNB; en
- b. voldoet aan de eisen met betrekking tot elektronisch berichtenverkeer met betrekking tot nominaties, entry- en exitprogramma's, portfolio onbalans signaal en de inzet ten behoeve van WDM-transacties; deze worden gepubliceerd op de website van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet; en
- c. in alle opzichten uiting geeft te beschikken over de deskundigheid en zorgvuldigheid en over de technische, administratieve en organisatorische faciliteiten, die vereist zijn om deelnemer aan het gastransport in het landelijk gastransportnet te kunnen zijn en zich in overeenstemming daarmee gedraagt.

- d. beschikt over een EIC-code om zich te kunnen identificeren.

Indien aan de hiervoor genoemde voorwaarden is voldaan, verstrekt de netbeheerder van het landelijk gastransportnet de aanvrager een erkenning door middel van publicatie op zijn website, onder vermelding van de ingangsdatum van de erkenning.

De netbeheerder van het landelijk gastransportnet verleent aan de erkende programmaverantwoordelijke toestemming om de taken verbonden aan de eisen in 3.2.0 b en c door een derde, die niet zelf een erkende programmaverantwoordelijke is, te laten uitvoeren, mits die derde voldoet aan de eisen in b en c en er geen zwaarwegende redenen bestaan om deze toestemming niet te verlenen.

De juiste en tijdige uitvoering van deze taken wordt uitsluitend verricht door of namens de erkende programmaverantwoordelijke.

Artikel 3.2.1.

De netbeheerder van het landelijk gastransportnet onderscheidt drie typen erkenning voor een erkende programmaverantwoordelijke.

Erkenning LA: rechtspersonen en natuurlijke personen met deze erkenning kunnen transportcapaciteit contracteren bij de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, behoudens entry- en exitcapaciteit op een netwerkpunt tussen het landelijk gastransportnet en een regionaal gastransportnet. Rechtspersonen of natuurlijke personen met deze erkenning kunnen eveneens gas verhandelen op het virtuele handelspunt. In aanvulling op de eisen vermeld onder 3.2.0a t/m 3.2.0d gelden de volgende voorwaarden:

- a. de partij dient te beschikken over een EAN-code ingeval deze partij programmaverantwoordelijkheid draagt op een binnenlands exitpunt;
- b. de partij dient te kunnen communiceren met de netbeheerder van het landelijk gastransportnet middels de online informatiedienst B2B.

Erkenning LB: rechtspersonen en natuurlijke personen met deze erkenning kunnen transportcapaciteit contracteren bij de netbeheerder van het landelijk gastransportnet met inbegrip van entry- en exitcapaciteit op een netwerkpunt tussen het landelijk gastransportnet en een regionaal gastransportnet. Rechtspersonen of natuurlijke personen met deze erkenning kunnen eveneens gas verhandelen op het virtuele handelspunt. In aanvulling op de eisen vermeld onder 3.2.0a t/m 3.2.0d gelden de volgende voorwaarden:

- a. de partij dient te beschikken over een EAN-code;
- b. de partij dient deel te nemen aan het berichtenverkeer met betrekking tot allocatie;
- c. de partij contracteert exitcapaciteit volgens 2.1.2b;
- d. de partij dient te kunnen communiceren met de netbeheerder van het landelijk gastransportnet middels de online informatiedienst B2B.

Erkenning LC: rechtspersonen en natuurlijke personen met deze erkenning kunnen geen transportcapaciteit contracteren bij de netbeheerder van het landelijk gastransportnet. Rechtspersonen of natuurlijke personen met deze erkenning kunnen uitsluitend gas verhandelen op het virtuele handelspunt. In aanvulling op de eisen vermeld onder 3.2.0a t/m 3.2.0d gelden geen verdere voorwaarden.