Openbaar

DWA B.V.

Locatie Gouda
Harderwijkweg 7
2803 PW Gouda

T 088 - 163 53 00
F 088 – 163 53 01
E dwa@dwa.nl
I www.dwa.nl

Rekeningnummer
NL69 RABO 0105 5660 47
Btw-nummer
NL 0091.27.628.B01
KvK Rijnland
29029243

Autoriteit Consument en Markt, Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH, Den Haag

Kenmerk:	Uw kenmerk:	Datum:
1234567-1-0169	-	6 december 2023

Behandeld door: [redacted]

Telefoonnummer: 088-[redacted]

Betreft:
ACM/22/180812

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik, [redacted], namens adviesbureau DWA deze zienswijze in met betrekking tot het Codebesluit GOTORK, kenmerk ACM/22/180812, van de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Als belanghebbende maakt DWA gebruik van haar recht om haar standpunt kenbaar te maken over de voorgestelde maatregelen.

DWA is een strategisch adviesbureau dat zich inzet voor de verduurzaming van gebouwen en gebieden. DWA ontkoppelt woonwijken van het gasnet, ontwerpt aardgasloze kantoren en woongebouwen en vermindert CO_2-uitstoot van de gebouwde omgeving. Netcongestie is voor veel van onze opdrachtgevers een onvermijdelijk thema, waar wij hen in advies mee ondersteunen. Het ontwerpcodebesluit GOTORK is voor DWA en diens opdrachtgevers zeer relevant en impactvol, derhalve beschouwt DWA zich als belanghebbende op dit ontwerp codebesluit.

DWA staat niet onwelwillend tegenover het ontwerp codebesluit GOTORK en ziet hier de nood van urgente flexibiliteit van het elektriciteitsnet en het verminderen van netcongestie door Netbeheer Nederland in terug, waar wij ons in kunnen vinden. Het ontwerp codebesluit GOTORK bevat echter een aantal bepalingen waar wij van mening zijn dat deze nadere inkadering en definiëring behoeven, namelijk:

Art 1 lid 1: ‘De netbeheerder *treedt in overleg met* een aangeslotene’. ‘Treedt in overleg’ is een ruim begrip dat veel ruimte geeft voor invulling door de netbeheerder. Aangeslotenen die volgens de netbeheerder in aanmerking komen voor GOTORK zouden er baat bij hebben om te weten op wat voor wijze de netbeheerder in overleg treedt en met welke belangen van de aangeslotene (bijvoorbeeld elektrificatie, aard van de onderneming en uitbreidingsplannen) de netbeheerder rekening houdt. Daarnaast impliceert ‘treedt in overleg’ wederzijdse communicatie tussen de netbeheerder en de aangeslotene, maar bevat het ontwerp codebesluit geen bepalingen in het geval dat de aangeslotene, om wat voor reden dan ook, niet ingaat op het GOTORK verzoek van de netbeheerder. Wat zijn de consequenties hiervan?

Het lijkt ons wenselijk dat de gevolgen hiervan in het ontwerp codebesluit worden opgenomen, alsmede een redelijke termijn voor het plaatsvinden van overleg tussen de netbeheerder en de aangeslotene, met een inspanningsverplichting voor de netbeheerder wanneer er geen respons komt vanuit de aangeslotene op het verzoek tot overleg.

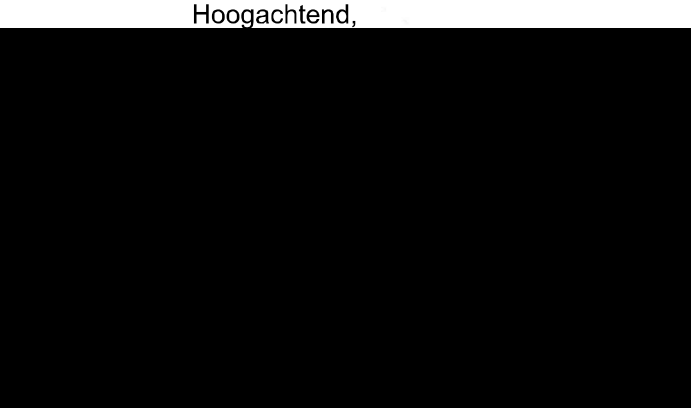
Art 1 lid 1 sub a: Wij zijn van mening dat een periode van 12 maanden voor beoordeling van het gebruik van het gecontracteerd transportvermogen onvoldoende is om een volledig beeld te geven van het daadwerkelijke verbruik van het gecontracteerde transportvermogen van een aangeslotene. Een periode van 24 maanden geeft een vollediger beeld ten opzichte van het verbruik van het gecontracteerd transportvermogen, doordat seizoenfluctuaties én afwijkingen daarop mee kunnen worden genomen in de beoordeling, denk bijvoorbeeld aan een uitzonderlijke hittegolf waardoor het elektriciteitsverbruik zal toenemen.

Art 1 lid 3: Verzoek tot het opnemen van een wijze van totstandkoming met betrekking tot de vaststelling dat GOTORK toegepast zal worden op een aangeslotene. In hoeverre houdt de netbeheerder rekening met belangen van de aangeslotene, zoals de aard van de onderneming, elektrificatie plannen en uitbreidingsplannen (zoals bijvoorbeeld een renovatie of uitbreiding van gebruiksoppervlakte)? Daarnaast is het van belang voor de aangeslotene om een vaststellingstermijn op te nemen.

Tevens het verzoek om op de zinsnede *''… past de netbeheerder het gecontracteerd transportvermogen aan naar de kWmax''* een marge van minimaal 10% toe te passen op de kWmax die gedurende de voorgaande 24 maanden is gemeten, aangezien de vermogensvraag door eigenaren van WOZ-objecten (dikwijls niet de daadwerkelijke verbruiker van het gecontracteerd transportvermogen dat is toegewezen aan het betreffende WOZ-object) lastig in te schatten en te managen is. Een marge van 10% op de kWmax zal het risico op boetes voor de aangeslotene, doorgaans opgenomen in de algemene voorwaarden van de regionale netbeheerders, aanzienlijk verminderen.

Art 1 lid 5: Wanneer het gecontracteerd transportvermogen op verzoek van de aangeslotenen waar GOTORK op is toegepast, verhoogd wordt, heeft dit dan tot gevolg dat de aangeslotene die om verhoging verzoekt, op de wachtlijst voor een nieuwe aansluit- en transportovereenkomst moet aansluiten op basis van het 'first come first serve'-principe, aangezien de transportcapaciteit gewijzigd wordt? Dit beschouwen wij als onevenredig nadelig voor de aangeslotene, aangezien de aangeslotene medewerking verleent aan congestiemanagement.

Art 1 lid 6 sub b: Hoe verhoudt deze bepaling zich met het concept-ontwerpbesluit Maatschappelijk Prioriteren? In het ontwerp codebesluit GOTORK wordt specifiek genoemd: 'Dienst Justitiële Inrichtingen, ziekenhuizen en openbaar vervoersbedrijven waarbij het substantieel en ongepland wijzigen van het beschikbare transportvermogen direct van invloed is op het functioneren van maatschappelijke voorzieningen'. Het concept-ontwerpbesluit Maatschappelijk Prioriteren beoogt voorrang te geven aan aanvragen voor transportcapaciteit wanneer dit noodhulpdiensten, politie, defensie, installaties voor waterveiligheid, woningbouw, onderwijs en afval- en waterbeheer betreft. Wij zien belang in het vrijstellen van additionele maatschappelijke voorzieningen van het concept-ontwerpbesluit Maatschappelijk Prioriteren in het ontwerp codebesluit GOTORK.

Wij vertrouwen erop dat wij per ommegaande zienswijze u bij deze voldoende hebben geïnformeerd. In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

Hoogachtend,