

Van: [REDACTED]
Datum: Wed, 28 May 2025 16:21:22 +0200
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@acm.nl>
Onderwerp: FW: picnic verslag

Ha [REDACTED]

Picnic hebben we ook op 19 mei gesproken; toen gaf vooral de financiële man een toelichting op de cijfers (ppt moet ik nog laten innemen/scannen door DIV). Ik heb wel wat notes maar weinig substantieel om daar heel verslag van te maken. Zie ook minder relevantie om van dit gesprek een verslag aan Picnic toe te sturen.

Kortom, ik zet wat bullets op de mail (eventueel heb jij nog punten genoteerd die je me kan meegeven), dan neem ik die mee in de mail dat ik als intern gespreksverslag zal opslaan in Dox.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@acm.nl>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 16:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@acm.nl>
Onderwerp: picnic verslag

[REDACTED]
 FC (inpakken): [REDACTED] DC voor dingen die niet vaak verpakt worden.

We bouwen net thuisbezorgd netwerk. Veel vaste kosten, we bouwen nieuwe FC. Schaal nodig en voldoende dekking voor FC en DC.

p. 4: [REDACTED]

p. 4: [REDACTED]

p. 5: [REDACTED]

p. 6: [REDACTED]

p. 6: [REDACTED]

p. 7 onafhankelijke adviseurs laten narekenen: loonkosten 25% stijgen.

Leeftijd gemiddeld FC hoger, want 15-jarige geen plek om te werken.

p. 7. Post reservering groot deel van verschil uitmaakt tussen e-commerce en LMB CAO. Wat verklaart verschil? Picnic betaalt nu al hogere lonen (dus deel is hogere kosten). Tov zit stijging niet in hoger loon maar in reservering. Meer reservering bij feestdagen bij jLMB CAO. ADV is bepaald percentage bovenop aantal uren (8,1%) dat je werkt en verrekend in uurloon; bij vakkenvullers is het een all-in loon. ADV zit niet in e-commerce LMB CAO. Ook verschil in inconviante uren, meer toeslagen op andere momenten (vrijdagavond).

p.7 pensioenen: 1 euro extra verschil. Werkgeverspremie is hoger (21 jaar en hoger) bij supermarkten dan bij e-commerce medewerker van dezelfde leeftijd. Dit zijn extra kosten. Bij Picnic alle medewerkers eenzelfde pensioen.

p. 9 hogere arbeidskosten dan supermarkten, [REDACTED]

p. 10. Bij verandering, verlies vraag, te weinig dekking op infrastructuur

Sinds dispensatie supermarkten en picnic geen contact meer geweest. eind juni uitspraak hoger beroep gaat over sept 22-jun 2023 waarin supermarkt cao avv is verkaart en Picnic geen dispensatie heeft aangevraagd.

Kern: in werkingssfeer voor Picnic geldt de supermarkt CAO. Hoger beroep is CAO 2 jaar gelden, hoort e-commerce erbij. CAO nu aangevraagd begint helemaal opnieuw.

Opties: of e-commerce inpassen in supermarkt cao of Jumbo prikkel onder e-commerce vallen. Uiteindelijk allemaal één CAO voor e-commerce (qua arbeidspool volwassen mensen) en een gelijk speelveld. Dat is er nu niet. Aparte modules onder CAO is een optie.

Memo AFP mee met dispensatie. Geen prijsgevoelige informatie is gedeeld richting concurrenten. Andere CAO partners reageren, SWZ kan vragen stellen.

Van: [redacted] <[redacted]@acm.nl>

Verzonden: maandag 19 mei 2025 12:02

Aan: [redacted] <[redacted]@acm.nl>; [redacted] <[redacted]@acm.nl>; [redacted] <[redacted]@acm.nl>

Onderwerp: RE: Picnic vragen/opmerkingen

T.a.v. vraag 6.

[redacted] pickers/shoppers is best hoog (discussie gaat ook over runners), omdat juist hierop de automatisering van DC's op het eerste gezicht veel invloed heeft. Stel de automatisering gaat van 30→50→70%, dan daalt het aantal uren orderpickers toch substantieel. En dat leidt dan iig tot een verzachting van het beeld dat wordt opgeroepen?

Vraag over reserveringen: [redacted] Maar ADV is toch afhankelijk van hoe het contract is opgesteld. Als je iemand voor 36 uur aanneemt en 36 uur betaalt is er toch geen ADV?

Van: [redacted] <[redacted]@acm.nl>

Verzonden: maandag 19 mei 2025 08:55

Aan: [redacted] <[redacted]@acm.nl>; [redacted] <[redacted]@acm.nl>; [redacted] <[redacted]@acm.nl>

Onderwerp: Picnic vragen/opmerkingen

Goedemorgen,

Na het lezen van de Picnic documenten heb ik alvast wat vragen genoteerd:

1. Arbeid als deel van de omzet blijft in de periode van 2024 tot 2027 [redacted]
2. Bijlage 1 met de opbouw bruto uurlonen komt niet overeen met de nieuwe ecommerce cao? Jongeren in de ecommerce cao zouden ongeveer een even hoog brutoloon hebben als onder de cao LMB.
3. Picnic heeft in principe geen personeel jonger dan 18 jaar, ook niet de orderpickers. Waarom?
4. Waarom wordt in de analyse de CAO LMB toegepast boven op de CAO E-commerce?
5. [redacted]
6. In de analyse met de vergelijking van de cao's worden de groep shoppers van Picnic als uitgangspunt genomen. De groep shoppers vertegenwoordigt [redacted] van aantal gewerkte uren. Bezorers worden niet gebruikt in de analyse. Heeft dit nog impact? ([redacted])
 - a. Bij de cao analyse wordt een bruto loonkosten stijging [redacted] berekend. Deze [redacted] stijging wordt vervolgens gebruikt op de totale loonkosten van Picnic bij de prognose.

Opmerkingen:

- Berekeningen van cao bruto loonkosten stijging zijn gevalideerd en lijken goed te zijn berekend. Maar de uiteindelijke totale financiële impact is afhankelijk van de ureninzet in een bepaalde schaal en dat valt buiten de scope van de analyse die is gevalideerd.
- Ongeacht het bovenstaande punt lijkt de cao LMB significante impact te hebben op de bedrijfsresultaten en zal Picnic geen winst maken de komende jaren.
 - [redacted]
- Picnic zal vooral veel meer loonkosten hebben door reserveringen en toeslagen. Die zijn onder de ecommerce cao stuk lager.
- Verschil in personeelsbestand vind ik nog steeds opmerkelijk. Zelfs de orderpickers van Picnic zijn allemaal ouder dan 18 jaar.

Groet,

[redacted]
Senior Medewerker Toezicht
Directie Mededinging



Markten goed laten werken voor mensen en bedrijven

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)