ACM/INTNZP/013193

Van: [redacted]@acm.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 20:40
Aan: [redacted]@acm.nl>
Onderwerp: RE: KN Horizontalen - nieuwe coördinatoren

Hoi [redacted],

Ik heb in de *Draft Guidelines* kunnen kijken naar de hfdstk. 3.1 t/m 3.3.3 (p. 48 t/m p. 54), p. 60-61 en p. 64-68. Ik denk dat het overgrote deel hiervan geen aanleiding geeft tot maken van opmerkingen bij de Commissie. Wat mij betreft zouden we wellicht wel opmerkingen kunnen maken bij randnummer 288 van de Draft Guidelines (hierna: Draft Richtsnoeren, of Draft RS)
Ik licht toe:

- Het overgrote deel van genoemde pagina's is een bijna woordelijke herhaling van de betreffende passages uit de huidige Richtsnoeren Horizontalen.
- Voor zover er verschillen in zitten, betreft het vooral redactionele wijzigingen (bijv. randnummers die kennelijk t.b.v. leesbaarheid zijn opgeknipt in afzonderlijke randnummers, of volgorde van zinnen die zijn omgedraaid etc.). Ik denk dan ook niet dat dit voor ons aanleiding geeft hier opmerkingen over te maken. Ik weet overigens ook niet van grote problemen waar wij met de huidige bepalingen over productieovereenkomsten tegenaanlopen, maar misschien zie ik dat verkeerd. Ik stuur je in elk geval bijgaand een pdf van de Draft-RS, waarin ik bij vrijwel elk randnummer een opmerking heb geplaatst, waarin ik naar het corresponderende randnummer in de huidige RS Horizontalen verwijs.
- Verder stuur ik je bijgaand – maar die had je vast al gezien via de link die [redacted] had gemaild – het achtergronddocument van de Commissie, waarin de Commissie de belangrijkste wijzigingen t.o.v. de huidige RS heeft opgesomd. M.b.t. heel hfdstk. 3 (productieovereenkomsten) maakt de Commissie geen afzonderlijke opmerkingen.
- Op een aantal plaatsen heb ik passages in de Draft-RS geel gemarkeerd, met een daarbij behorende opmerking; dit zijn passages die wezenlijk nieuw zijn t.o.v. huidige RS (bijv. in hfdstk. 3.3.3.3 wordt "anticompetitive foreclosure' toegevoegd; lijkt mij prima).
  Belangrijkste nieuwe passages lijkt mij te zijn in randnummer 288 van de Draft RS. Daarin somt de Commissie, onder het kopje "Assessment under Article 101(3) of production agreements (…)", een aantal "efficiencies" op, die niet stonden in rn 183 van de huidige RS Horizontalen. Zo zegt rn 288 van de Draft RS: "Production agreements may provide efficiency gains by: (…) enabling undertakings to improve production technologies or launch new products (such as sustainable products), which they would otherwise not have been able to do (for example, due to the parties' technical capabilities)". Zoals gezegd, de Commissie noemt dit in het kader van een beoordeling onder artikel 101, lid 3. Tegelijkertijd zegt de Commissie i.h.k van de art. 101, lid 1-beoordeling, in rn 172 Draft RS: "(…) Production agreements between undertakings which compete on markets on which the cooperation occurs are not likely to have restrictive effects on competition if the production agreement gives rise to a new market (…) that is to say, if the agreement enables the parties to launch a new product, which, on the basis of objective factors, the parties would otherwise not have been able to do (for example, due to the parties' technical capabilities)".
  Wellicht zouden wij een opmerking willen maken in de trant dat de verhouding tussen deze passages niet evident is. Omdat rn 288 nu uitdrukkelijk wijst op (de lancering van) sustainable products – duurzaamheid waar wij veel belang aan hechten – lijkt het mij goed als degenen die input gaan leveren over het onderdeel

duurzaamheid hier ook naar kijken (dat deel van de Draft-RS heb ik niet gelezen, misschien wordt er daar meer over gezegd).

- Tot slot heb ik ook de voorbeelden die in de Draft-RS zijn opgenomen en die betrekking hebben op productieovereenkomsten (p. 64-68) vergeleken met die uit de huidige RS. Ik heb hier geen nieuwigheden in ontdekt: het zijn in wezen dezelfde voorbeelden als in de huidige RS. (Zie voor verwijzingen naar de randnummers mijn opmerkingen bij de voorbeelden in bijgaand pdf van de Draft RS). Voorbeelden geven dan denk ik geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Voel je vrij om aan te vullen/wijzigen/andere suggesties te doen!

Gr. [redacted]