

Van: [REDACTED]
Datum: Mon, 20 Mar 2023 17:09:48 +0100
Aan: [REDACTED]@acm.nl>
CC: [REDACTED]@acm.nl>; [REDACTED]@acm.nl>
Onderwerp: RE: AFM en erfpacht

Ha [REDACTED]

Zojuist sprak ik [REDACTED] (AFM, [REDACTED])_ over jullie vraag. Ik zet [REDACTED] ook even in CC. Zie onderstaand.

De AFM was op 8 maart jl. bij een overleg van BZK over de vraag “Moet er toezicht komen op erfpachtconstructies en hoe moet dat eruit zien?” BZK zou namelijk een handreiking maken. Dit n.a.v. de Kamermotie over het beter organiseren van consumentenbescherming bij erfpacht. Het overleg ging over de huidige regels, niet zozeer of er een erfpachttoezichthouder moet komen. moet komen.

Vanuit de AFM waren [REDACTED] en een collega aangesloten, Deloitte was er ook. Zij hebben i.o.v. BZK de erfpachtvoorwaarden onderzocht. [REDACTED] zou er vanuit ons ook bij aanwezig zijn. [REDACTED] bleek helaas toch niet fysiek bij aanwezig te kunnen zijn. Hij zou er wel digitaal bij zijn maar de faciliteiten waren er niet geschikt voor. Er zou een separaat overleg gevoerd worden tussen BZK en [REDACTED]. Ik weet niet of dat heeft plaatsgevonden. In ieder geval zou [REDACTED] dieper in de materie thuis moeten zijn.

Dan de input van de AFM. De AFM kijkt heel kortgezegd zelf naar producten adhv de zogenoemde KNVB-criteria: zijn producten geschikt m.b.t. kostenefficiëntie, nut, veiligheid, betrouwbaarheid. De AFM kijkt ook naar andere punten zoals evenwichtige belangenbehartiging.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[REDACTED]