



Plan van aanpak

Naam project: [REDACTED]
Zaaknummer: ACM/25/195081
Documentnummer: ACM/INT/528869
Datum: 21 maart 2025
Tijdschrijfcode:
Opdrachtgever: Joanne Westland
Projectleider: [REDACTED]
Teamleden: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Communicatieadviseur/Woordvoerder [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

2 Opdrachtomschrijving en scope

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

2. [REDACTED]

3. AVV CAO/ dispensatie voor Picnic onderzoeken. De ACM heeft vorig jaar een brief hierover aan SZW gestuurd en recent heeft de ACM Picnic gesproken. Medio maart heeft Picnic de ACM verzocht te overleggen over de ontwikkelingen in de sector/ mogelijkheid tot dispensatie op CAO. Een vraag voor ons is of er een manier is om iets te doen aan geconcentreerde concurrentiespeelveld supermarktsector /concurrentievermogen van outsiders als e-commercebedrijf Picnic (*deel 3 fase 2*).

- Biedt dit haakje een handelingsperspectief op korte termijn om iets in de markt te kunnen betekenen?
- Hoe onderbouwd is het verhaal van Picnic dat zij het lastig krijgt?
- Ook goed om erbij te betrekken in hoeverre CAO juist voordelen zou bieden voor werknemers. Wat is hun perspectief?
- Handelingsperspectief richting EZ of SZW? Hoeveel impact had vorige brief? Wat zijn de kansen/risico's om ons er nu nogmaals in te mengen?

Eindproducten

[REDACTED]

[REDACTED] Voor onderdeel 3 (CAO /dispensatie) is het eindproduct nader te bepalen afhankelijk van de bevindingen.

Timing

Opdracht eind mei af vanwege beslissing over dispensatie Picnic in juni [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]

- [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED] Met Picnic op 3 april jl. over CAO gesproken [REDACTED]

Naar aanleiding van dat gesprek volgt, mede o.v.v. Picnic, een vervolgesprek waarin Picnic ons [REDACTED] en een gedetailleerde toelichting op haar financiële positie indien een nieuwe CAO op Picnic van toepassing zou worden. We pakken dat gesprek aan om ook, zoals reeds aan Picnic aangekondigd, [REDACTED] de (financiële) impact van een nieuwe CAO op Picnic's concurrentiepositie / bedrijfsvoering, de robotiseringslag van Picnic en [REDACTED]

AVV/dispensatie CAO voor Picnic onderzoeken (deel 3 fase 2)

Probleem/ achtergrond:

- Afgelopen jaren bestond er een CAO supermarkten. Deze werd AVV waarna Picnic dispensatie vroeg, omdat er nog geen maatwerkafspraken in de CAO staan voor e-commerce (online bezorging).
- SZW heeft deze dispensatie verleend hangende de gesprekken die over e-commerce zouden lopen tussen enerzijds Picnic en anderzijds de traditionele supermarkten en vakbonden.
- Albert Heijn en Jumbo hebben die gesprekken vervolgens gestaakt. CNV was in principe wel gevorderd in gesprekken met Picnic over maatwerk in de CAO voor e-commerce, maar onderhandelt verder alleen maar met de werkgeversbranche (Albert Heijn / Jumbo).
- De supermarkten eisen dat Picnic eerst de CAO toepast, nog zonder dat er vooraf afspraken over e-commerce zijn gemaakt. Er staat wel een zinnetje in de oude en nieuwe CAO dat die afspraken nog gemaakt kunnen worden, maar daar wordt volgens Picnic niet iets mee gedaan.
- Medio 2024 heeft de ACM aan de minister van SZW gevraagd om aandacht voor deze situatie. Het verzoek was om bij een nieuwe CAO en dispensatieverzoek rekening te houden met het afwijkende business model van partijen als Picnic.
- In december 2024 is vervolgens pas weer een nieuwe CAO tot stand gekomen na onderhandelingen tussen de supermarkten en vakbonden. Deze zal binnenkort door SZW AVV worden. Daarna gaat de termijn van ongeveer 7 weken lopen waarin Picnic weer om dispensatie wil vragen voor deze nieuwe CAO en de minister dit kan afwijzen.
- Mocht de ACM EZ/SZW willen wijzen op het risico dat de nieuwe CAO prijsdruk kan verminderen van uitdagers als Picnic, dan zal dat dus vóór juni moeten.

Wensen van Picnic

- Maatwerkoplossing voor de CAO
- Brief naar SZW vanuit ACM (ze denken dat dit vorig jaar geholpen heeft) om dispensatie te verlenen aan Picnic
- Dispensatie zou moeten lopen tot het moment dat ze eruit zijn of dat ACM als een soort 'mediator' kan optreden tussen de partijen.

Aanpak:

Het team gaat onderzoeken hoe we willen acteren t.a.v. het nieuwe verzoek van Picnic. Picnic is een outsider in de geconcentreerde supermarktsector en concurrentiedruk kan verminderen mocht Picnic wegvallen. We weten nog niet wat de impact is van het verlenen van dispensatie.

Daarvoor zullen we in het vervolgesprek met Picnic o.a. ingaan op het onder punt 2 gestelde (financiële impact van geen dispensatie onderbouwen) om een gevoel te krijgen of hun verhaal hout snijdt en als dat zo is, wat zijn de opties die we voor ogen hebben richting EZ e/o SZW (en in welke vorm).

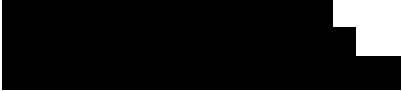
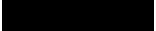

Voorvragen om bij SZW om te polsen zijn hoe zij hier tegen aan kijken en hoe het valt bij SZW mochten we iets gaan doen (wat nog niet vaststaat). Ook voor onszelf wat de kansen en risico's zijn om ons al dan niet te mengen in deze CAO-discussie tussen Picnic en de overige supermarkten. Het is nu nog te vroeg om daarover iets te zeggen.

[Redacted]

[Redacted]

5 Beoogde planning

Week	Onderzoekstappen
Week 16	[Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] -contact met Picnic voor vervolgesprek CAC week 18 [Redacted]
Week 17	[Redacted]
Week 18	[Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] -contact met SZW -evt bijpraat Martijn (iom Joanne)
Week 19	[Redacted] [Redacted] [Redacted]
Week 20	[Redacted]

	 -contact met SZW
Week 21	-voorbereiding van eindproducten -nadenken over communicatie, BBC 
Week 22	-afronding van eindproducten -informereren  SZW -communicatie

