

## Openbaar besluit

Ons kenmerk: OPTA/BO/2005/202526

Besluit van het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit op grond van artikel 2 van de Wet openbaarheid van bestuur inhoudende de verstrekking van bedenkingen van marktpartijen inzake de ontwerp-besluiten marktanalyse omroep.

## Samenvatting

1. Het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit heeft van Stibbe advocaten een verzoek ontvangen dat betrekking heeft op openbaarmaking van de door een aantal marktpartijen ingediende bedenkingen inzake de ontwerp-besluiten marktanalyse omroep. Dit verzoek van Stibbe advocaten is gebaseerd op de Wet openbaarheid van bestuur. Het college heeft de indieners van de bedenkingen in de gelegenheid gesteld hun visie omtrent de bedrijfsvertrouwelijkheid van hun bedenkingen te geven.
2. Een aantal indieners van de bedenkingen heeft aangegeven dat hun bedenkingen geen bedrijfsvertrouwelijke gegevens bevatten zoals bedoeld in artikel 10 Wob. Het college ziet geen aanleiding om af te wijken van het standpunt van deze indieners. Het college verstrekt de bedenkingen van deze indieners aan Stibbe advocaten.
3. Een aantal indieners van de bedenkingen heeft aangegeven dat hun bedenkingen bedrijfsvertrouwelijke gegevens bevatten zoals bedoeld in artikel 10 Wob. Het college heeft de bedrijfsvertrouwelijkheid van de door deze indieners aangemerkte gegevens beoordeeld. Het college is van oordeel dat de aangemerkte gegevens bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten. Het college verstrekt de bedenkingen van deze indieners, waarbij de bedrijfsvertrouwelijke informatie onleesbaar is gemaakt danwel is weggelaten, aan Stibbe advocaten.

## Verloop van de procedure

4. Het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (hierna: het college) heeft van Stibbe advocaten op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek ontvangen dat betrekking heeft op openbaarmaking van de door marktpartijen ingediende bedenkingen inzake de ontwerp-besluiten marktanalyse omroep. Bij brief van 11 augustus 2005 heeft het college Stibbe advocaten bericht dat hij, teneinde de toets op bedrijfsvertrouwelijkheid zoals genoemd in artikel 10 van de Wob op zorgvuldige wijze uit te kunnen voeren, met inachtneming van artikel 6 van de Wob de beslistermijn met twee weken verlengt.
5. Het college heeft de indieners van de bedenkingen in de gelegenheid gesteld hun visie omtrent de bedrijfsvertrouwelijkheid van hun bedenkingen te geven.

## Feiten

6. Het college heeft op 19 mei 2005 de ontwerp-besluiten marktanalyse omroep gepubliceerd. Een ieder kon op grond van de in artikel 6b.1 Tw van toepassing verklaarde paragraaf 3.5.6 van de Algemene wet bestuursrecht bedenkingen inbrengen ten aanzien van die ontwerp-besluiten. Het college heeft bedenkingen ontvangen van Essent Kabelcom (hierna: Essent), UPC Nederland B.V. (hierna: UPC), N.V. Casema (hierna: Casema), Delta Comfort B.V.

## Openbaar Besluit

(hierna: Delta), Koninklijke KPN N.V. (hierna: KPN), Multikabel N.V. (hierna: Multikabel), Versatel Nederland B.V. (hierna: Versatel), Stichting REKAM (hierna: REKAM), Regeling CAIW (hierna: CAIW), Gemeenschappelijke Antenne Inrichting Galgenveld (hierna: GAI Galgenveld), Vereniging Centrale Antenne Inrichtingen (hierna: VECAI), de heer P. Jelgersma (hierna: Jelgersma) en Dutchmedia.

## Juridisch Kader

7. Artikel 2 van de Wob bepaalt dat een bestuursorgaan bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij de wet bepaalde, informatie verstrekt overeenkomstig de Wob. Een verzoek tot informatieverstrekking kan door een ieder worden gedaan, aldus artikel 3, eerste lid, Wob. Op grond van het tweede lid van laatstgenoemd artikel vermeldt de verzoeker bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document waarover hij informatie wenst te ontvangen.
8. Op grond van artikel 3, vijfde lid, Wob dient een verzoek om informatie te worden ingewilligd met inachtneming van, voor zover relevant, het bepaalde in artikel 10 Wob. Artikel 10 Wob bepaalt, voor zover relevant, het volgende. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder c, Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

## Overwegingen

9. VECAI, REKAM, CAIW en Jelgersma hebben aangegeven dat de door hen ingebrachte bedenkingen geen bedrijfsvertrouwelijke gegevens bevatten zoals genoemd in artikel 10 Wob. Het college ziet geen aanleiding om af te wijken van het standpunt van deze indieners. Het college verstrekt derhalve de bedenkingen van VECAI, Delta, REKAM, CAIW en Jelgersma aan Stibbe advocaten.
10. Essent, UPC, Casema, KPN, Multikabel, Versatel en GAI Galgenveld hebben aangegeven dat hun bedenkingen bedrijfsvertrouwelijke gegevens bevatten zoals genoemd in artikel 10 Wob. Deze indieners hebben daarbij een versie van hun bedenkingen overgelegd waarin de als bedrijfsvertrouwelijk aangemerkte gegevens onleesbaar zijn gemaakt.
11. Het college dient in het kader van het verzoek van Stibbe advocaten te beoordelen of de door deze aanbieders aangemerkte gegevens bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen, die door hen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Van bedrijfsvertrouwelijke informatie is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsprocessen, het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.<sup>1</sup> Het college oordeelt dat uit de als bedrijfsvertrouwelijk aangemerkte gegevens dergelijke informatie kan worden gelezen of afgeleid.
12. Gelet op het voorgaande oordeelt het college dat het verstrekken van de door deze aanbieders aangemerkte gegevens op grond van artikel 3, vijfde lid, Wob in samenhang met artikel 10, eerste lid, onder c, Wob achterwege dient te blijven. Het verzoek om informatie voor zover betrekking hebbend op de overige gegevens in de bedenkingen willigt het college op grond van artikel 2 Wob in. Het college verstrekt derhalve de bedenkingen van Essent, UPC, Casema, KPN, Multikabel, Versatel en GAI Galgenveld, waarbij de bedrijfsvertrouwelijke gegevens onleesbaar zijn gemaakt, aan Stibbe advocaten.

---

<sup>1</sup> Onder andere ABRvS, 9 april 2003, AB 2003, 201.

## **Openbaar Besluit**

### **Dictum**

Het college verstrekt op grond van artikel 2 van de Wob de bedenkingen van VECAL, Delta, REKAM, CAIW, Essent, UPC, Casema, KPN, Multikabel, Versatel en GAI Galgenveld aan Stibbe advocaten, waarbij de bedrijfsvertrouwelijke gegevens in de bedenkingen van Essent, UPC, Casema, KPN, Multikabel, Versatel en GAI Galgenveld onleesbaar zijn gemaakt danwel zijn weggelaten.

HET COLLEGE VAN DE ONAFHANKELIJKE POST EN TELECOMMUNICATIE AUTORITEIT,  
namens het college,  
Hoofd Breedband & Omroep

dr. J. Huigen

## Openbaar Besluit

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het College van de OPTA.

Het postadres is: College van de OPTA, t.a.v. afdeling Juridische Zaken, Postbus 90420, 2509 LK Den Haag.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht bevatten. Voorts moet het bezwaarschrift de gronden van het bezwaar bevatten.

Het college wijst u op de mogelijkheid die de Algemene wet bestuursrecht de indiener van een bezwaarschrift biedt, om in dat geschrift het college te verzoeken de bezwaarschriftenfase over te slaan. Indien het college uw verzoek inwilligt, zal uw bezwaarschrift worden doorgezonden naar de rechtbank en daar als beroepschrift worden behandeld. De procedure kan daardoor worden verkort. Indien het college uw verzoek niet inwilligt, staat tegen deze beslissing geen beroep open en zal uw bezwaarschrift door het college worden behandeld.