

**Nederlandse Mededingingsautoriteit**

**BESLUIT**

Besluit van de directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit tot het afwijzen van het verzoek om een ontheffing als bedoeld in artikel 17 van de Mededingingswet, aangezien geen inbreuk wordt gemaakt op artikel 6, eerste lid van de Mededingingswet

Betreft zaak: 630, Asfaltcentrale Limburg  
Nummer 630/86

1. Op 31 maart 1998 ontving de directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: d-g NMa) een aanvraag om ontheffing van de Asfaltcentrale Limburg v.o.f. (hierna ACL v.o.f. of aanvrager) met het verzoek een ontheffing te verlenen van het verbod van artikel 6, eerste lid, van de Mededingingswet (hierna: Mw) op grond van artikel 17 Mw.
2. De aanvraag om ontheffing heeft betrekking op een samenwerkingsovereenkomst en een amendement daarop die een samenwerkingsverband bewerkstelligen tussen Koninklijke Wegenbouw Stevin B.V., BAM NBM Wegenbouw Zuid B.V., Vissers' Infra en Milieu B.V. en Wegenbouwbedrijf J Lintzen B.V. Dit samenwerkingsverband betreft het exploiteren van de asfaltcentrale ACL te Stein. In het Amendement is besloten tot het omzetten van Asfaltcentrale Limburg v.o.f. in Asfaltcentrale Limburg B.V. (hierna: ACL).
3. De moederondernemingen van de aandeelhouders van ACL (hierna gezamenlijk: Partijen) zijn respectievelijk: Koninklijke Volker Wessels Stevin N.V. (hierna: KWWS) te Rotterdam en Koninklijke BAM-NBM NV<sup>1</sup> (hierna BAM-NBM) te Den Haag.

---

<sup>1</sup> Koninklijke BAM Groep N.V. heeft in november 2000 zeggenschap verkregen over NBM-Amstelland Bouw & Infra B.V., NBM-Amstelland Services B.V. en NBM-Amstelland Assurantiën B.V. Zie besluit van de d-g NMa in zaak 2082, *BAM/NBM – Amstelland*, d.d. 31-10-2000. Koninklijke BAM Groep NV heeft medio 1999 de zeggenschap verkregen over Vissers' Infra en Milieu B.V.; besluit van de d-g NMa in zaak 1410, *BAM-Visser/HOKA/ITS*, d.d. 25 augustus 1999. Koninklijke BAM Groep NV heeft medio 1999 de zeggenschap verkregen over Wegenbouwbedrijf J Lintzen B.V.; besluit van de d-g NMa in zaak 1351, *BAM-Wegenbouwbedrijf Lintzen*, d.d. 30 juni 1999. Zie ook besluit van de d-g NMa in zaak 3074, *BAM-HBG*, d.d. 24 oktober 2002. Koninklijke BAM NBM N.V. heeft eind 2002 middels deze transactie zeggenschap over Hollandsche Beton Groep N.V. verkregen.

4. Partijen zijn direct, of indirect door middel van dochterondernemingen (waaronder de aandeelhouders van ACL), actief in de verwerking van asfalt (= wegenbouwers).
5. Voor de beoordeling van de onderhavige samenwerking wordt uitgegaan van het analytisch raamwerk voor productieovereenkomsten zoals uiteengezet in de Richtsnoeren inzake horizontale samenwerkingsovereenkomsten<sup>2</sup>, alsmede de Groepsvrijstelling betreffende specialisatieovereenkomsten<sup>3</sup>.
6. De Groepsvrijstelling is (onder meer) van toepassing op overeenkomsten betreffende gezamenlijke vervaardiging waarbij twee of meer partijen zich ertoe verbinden bepaalde producten gezamenlijk te vervaardigen. De Groepsvrijstelling is van toepassing op voorwaarde dat het gezamenlijke marktaandeel van de deelnemende ondernemingen op de relevante markt - dit wil zeggen de markt(en) waartoe de producten waarop de overeenkomst betrekking heeft behoren - niet meer dan 20% bedraagt.
7. De samenwerkingsovereenkomst betreft een samenwerkingsverband tussen een aantal wegenbouwers die actief zijn op de markt voor het asfalteren van wegen in Nederland. Door middel van de samenwerkingsovereenkomst wordt gezamenlijk asfalt geproduceerd.
8. Het asfalt dat gezamenlijk wordt geproduceerd in een asfaltcentrale wordt voor het overgrote deel<sup>4</sup> afgenomen door de participanten in het samenwerkingsverband (zijnde wegenbouwers). De wegenbouwers verwerken het asfalt dat zij uit de asfaltcentrale hebben verkregen. Wegenbouwers staan derhalve in een verticale relatie tot de productie van asfalt, in de zin dat wegenbouwers bij hun activiteiten asfalt verwerken en dus afnemers van asfalt zijn. Alle exploitanten (zelfstandig of door middel van een samenwerkingsverband) van asfaltcentrales in Nederland houden zich bezig met de verwerking van asfalt.
9. Gezien het bovenstaande is de markt voor het asfalteren van wegen in Nederland de relevante markt waarop deze samenwerkingsovereenkomst betrekking heeft.
10. De NMa heeft op 21 december 2001 een conceptbesluit inzake de onderhavige ontheffingsaanvraag aan ACL gezonden. Daarin stond dat de NMa voornemens was om de ontheffingsaanvraag af te wijzen. De reden betrof het feit dat de ontheffingsaanvraag met

---

<sup>2</sup> Richtsnoeren inzake de toepasselijkheid van artikel 81 van het EG-Verdrag op horizontale samenwerkingsovereenkomsten, Pb C 3 van 6 januari 2001 (hierna: Richtsnoeren).

<sup>3</sup> Verordening nr. 2658/2000 van de Commissie van 29 november 2000, betreffende de toepassing van artikel 81, lid 3 van het Verdrag op groepen specialisatieovereenkomsten, Pb L 304/3 van 5 december 2000 (hierna: Groepsvrijstelling).

<sup>4</sup> Dit percentage varieert tussen de 80% en de 100% voor de verschillende asfaltcentrales in Nederland die door een samenwerkingsverband worden geëxploiteerd.

betrekking tot ACL onder de reikwijdte van het kartelverbod viel, zoals vervat in artikel 6, eerste lid, Mw. Daarnaast voldeed de aanvraag niet aan de cumulatieve ontheffingsvoorwaarden van artikel 17 Mw.

11. Bij toezending van het conceptbesluit is ACL de gelegenheid geboden met concrete wijzigingsvoorstellen aan te geven hoe het samenwerkingsverband op een dusdanige manier wordt gewijzigd, dat deze niet langer onder de reikwijdte van het kartelverbod valt.
12. ACL heeft te kennen gegeven voorstellen te willen doen om de geconstateerde mededingingsrechtelijke problemen, zoals neergelegd in het conceptbesluit, op te lossen, zodat op basis van deze voorstellen artikel 6, eerste lid, Mw niet meer op de onderhavige samenwerkingsovereenkomst van toepassing is. In overleg met de NMa heeft zij hiertoe voorstellen ontwikkeld en uitgewerkt. De definitieve versie hiervan heeft zij overlegd bij brief van 10 januari 2003.
13. Het definitieve voorstel houdt in dat KWS uit ACL treedt. De implementatie hiervan heeft op 1 januari 2003 plaatsgevonden, hetgeen is neergelegd in een op 10 januari 2003 door alle aandeelhouders ondertekende overeenkomst. In ACL wordt na de aanpassing van de oorspronkelijke samenwerkingsovereenkomst alleen nog geparticipeerd door dochterondernemingen van BAM-NBM.
14. Aangezien er niet langer sprake is van een samenwerkingsverband, valt ACL niet langer onder de reikwijdte van het kartelverbod zoals vervat in artikel 6, eerste lid, Mw.
15. De d-g NMa merkt op dat bovenstaande conclusie van toepassing is op de huidige juridische en economische situatie op de betrokken relevante markt.
16. Gezien het belang van de structuur van de markt voor het onderhavige besluit is de d-g NMa voornemens de ontwikkelingen op de markt nauw te blijven volgen.

Openbaar

Gelet op het bovenstaande wordt de aanvraag van ACL om ontheffing in de zin van artikel 17 Mw voor de aangemelde overeenkomst afgewezen, aangezien deze overeenkomst, met inachtneming van de wijzigingen zoals die door aandeelhouders in de overeenkomst d.d. 10 januari 2003 zijn vastgelegd, niet in strijd is met het verbod van artikel 6, eerste lid, Mw.

Datum: 26 februari 2003

w.g. Drs. R.J.P. Jansen  
Wvd. directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de directeur-generaal van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Juridische Dienst, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag.*