

Besluit

Openbaar bedrijfsvertrouwelijke passages zijn aangemerkt als [bedrijfsvertrouwelijk]

Ons kenmerk: OPTA/EGM/2004/203154 (openbare versie)

Zaaknummer: E04203070

Datum: 24 augustus 2004

Besluit van het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit op grond van overgangsrechtelijke bepalingen uit artikel 19.5, eerste en achtste lid, van de Telecommunicatiewet, juncto artikelen 35 en 36 van het Besluit ONP huurlijnen en telefonie tot niet-goedkeuring van een verzoek tot wijziging van de tarieven van Koninklijke KPN N.V. voor bellen vanaf het vaste net van KPN naar geografische nummers die zijn geïmplementeerd op het netwerk van Versatel Nederland B.V.

1 Samenvatting

Koninklijke KPN N.V. (hierna: KPN) heeft het college van de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (hierna: het college) gevraagd goedkeuring te verlenen voor een wijziging van de door haar gehanteerde tarieven voor het bellen vanaf het vaste net van KPN naar geografische nummers die zijn geïmplementeerd op het vaste netwerk van een andere telco (hierna: off net verkeer), te weten Versatel Nederland B.V. (hierna: Versatel). KPN is voornemens de voorgestelde tariefwijzigingen op 1 september 2004 te introduceren.

Op 19 mei 2004 is de Wet implementatie Europees regelgevingskader voor de elektronische communicatiesector 2002 in werking getreden, hetgeen tot een wijziging van de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) heeft geleid. De overgangsrechtelijke bepalingen uit artikel 19.5, eerste en achtste lid, van de Tw stellen het college in staat ook onder de gewijzigde Tw tariefwijzigingen voor vaste openbare telefoondiensten op grond van de artikelen 35 en 36 van het Besluit ONP huurlijnen en telefonie (hierna: het Boht) te beoordelen op kostenoriëntatie.

Het college heeft het voorstel voor de (gedifferentieerde) tarieven van KPN voor off net verkeer naar Versatel beoordeeld op grond van artikel 35 en 36 van het Boht. De beoordeling heeft plaatsgevonden conform het beleid van het college voor de beoordeling van (gedifferentieerde) tarieven voor off net verkeer, alsmede de gewijzigde procedure voor de beoordeling van voorstellen voor gedifferentieerde eindgebruikerstarieven van KPN. Het college is van oordeel dat het voorstel niet in overeenstemming is met het vereiste van kostenoriëntatie en het geldende beleid en keurt het voorstel derhalve niet goed. KPN is daarmee niet gerechtigd om de voorgenomen tariefwijzigingen door te voeren.

2 Verloop van de procedure

Per brief van 10 augustus 2004, met kenmerk 2004-U-00252-RvB, heeft KPN een tariefvoorstel aan het college ter beoordeling voorgelegd.

Besluit

Openbaar bedrijfsvertrouwelijke passages zijn aangemerkt als [bedrijfsvertrouwelijk]

3 Tariefvoorstel KPN

Het tariefvoorstel van KPN betreft een wijziging van de (gedifferentieerde) eindgebruikerstarieven van KPN voor verkeer dat eindigt op het vaste netwerk van Versatel. Daarnaast introduceert KPN nieuwe tarieven voor het bellen vanaf een "Voice over DSL" (hierna: VoDSL) aansluiting. Hieronder in tabel 1 tot en met 3 heeft het college de voorgestelde eindgebruikerstarieven opgenomen.

Tarieven BelBasis	Biba			Buba		
	Excl. BTW	piek	dal	za,zo,nacht	piek	dal
CSU		3,59	3,59	3,59	4,35	4,35
Conveyance		3,31	1,87	1,58	4,57	2,35

Tabel 1: Tarieven BelBasis (eurocent, exclusief BTW)

Tarieven BelBasis Extra	Biba			Buba		
	Excl. BTW	piek	dal	za,zo,nacht	piek	Dal
CSU		3,59	3,59	3,59	4,35	4,35
Conveyance		3,31	1,56	1,58	4,57	1,76

Tabel 2: Tarieven BelBasis extra (eurocent, exclusief BTW)

Tarieven VoDSL	Biba			Buba		
	Excl. BTW	piek	dal	za,zo,nacht	piek	Dal
CSU		3,24	3,24	3,24	3,24	3,24
Conveyance		3,05	1,69	1,49	3,87	2,16

Tabel 3: Tarieven VoDSL (eurocent, exclusief BTW)

KPN geeft aan de tariefwijzigingen per 1 september 2004 in te willen voeren. Na goedkeuring hiervan door het college zal KPN in de Staatscourant melding maken van de nieuwe tarieven.

4 Juridisch kader

Op 19 mei 2004 is de Wet implementatie Europees regelgevingskader voor de elektronische communicatiesector 2002 in werking getreden, hetgeen tot een gewijzigde Tw heeft geleid. De bevoegdheid van het college om de door KPN voorgestelde wijziging van de eindgebruikerstarieven te beoordelen berust op de overgangsrechtelijke bepalingen in hoofdstuk 19 van de Tw. Uit artikel 19.5, eerste lid, van de Tw volgt dat aanbieders van vaste openbare telefoonnetwerken of vaste openbare telefoondiensten die op het tijdstip van inwerkingtreding van de eerdergenoemde Wet implementatie Europees regelgevingskader door het college aangewezen zijn op grond van de artikelen 6.4, eerste lid, Tw (oud) zoals die luiden voor de inwerkingtreding van de wet, de daaraan verbonden verplichtingen behouden tot de inwerkingtreding van de besluiten, bedoeld in artikel 19.4, eerste lid, Tw.

Besluit

Openbaar bedrijfsvertrouwelijke passages zijn aangemerkt als [bedrijfsvertrouwelijk]

Hiermee worden de besluiten bedoeld waarin, op basis van de uitkomsten van de marktevaluatie, zal worden besloten tot handhaving, wijziging of intrekking van de bestaande aanmerkelijke marktmacht (hierna: AMM) verplichtingen.

Als *“aan de aanwijzing verbonden verplichtingen”* als bedoeld in artikel 19.5, eerste lid, Tw gelden onder meer de in artikel 7.1 juncto 7.4, tweede lid onder a Tw (oud), genoemde regels met betrekking tot de tarieven voor telefonie. Deze regels zijn uitgewerkt in artikel 35 en artikel 36 van het Boht. Alhoewel het Boht per 19 mei 2004 is ingetrokken bij het Besluit universele dienstverlening en eindgebruikersbelangen¹ (hierna: het Bude), blijkt uit het achtste lid van artikel 19.5 Tw dat het college 24 maanden na de inwerkingtreding van de Tw, de taken en bevoegdheden behoudt, zoals deze voor de inwerkingtreding van die wet in verband met de verplichtingen, bedoeld in het eerste tot en met het vierde lid van artikel 19.5 aan het college bij of krachtens de hoofdstukken 6 en 7 Tw (oud) zijn opgedragen.

Op grond van bovengenoemde overgangsrechtelijke bepalingen is het college bevoegd ook onder de Tw tariefvoorstellen van KPN te beoordelen op basis van het Boht. Artikel 35, eerste lid, van het Boht bepaalt dat een aanbieder van openbare telefoondiensten kostengeoriënteerde tarieven dient te hanteren. Artikel 36, eerste lid, van het Boht bepaalt dat de eis tot kostenoriëntatie ook van toepassing is op wijzigingen van de eindgebruikerstarieven. Een aanbieder voert de voorgenomen tariefwijzigingen niet in dan nadat het college de voorgenomen tariefwijzigingen heeft goedgekeurd. Dit laatste blijkt uit artikel 36, tweede lid, van het Boht.

Indien het college van oordeel is dat de voorgenomen tariefwijziging niet in overeenstemming is met artikel 35, eerste lid, van het Boht, doet het college op grond van artikel 36, zesde lid, van het Boht, hiervan mededeling aan de aanbieder. Binnen vier weken na deze mededeling deelt het college aan de aanbieder schriftelijk mede op welke punten de voorgenomen wijziging niet voldoet aan artikel 35, eerste lid, van het Boht.

5 Overwegingen

Hieronder zijn opgenomen de overwegingen van het college ten aanzien van zijn wettelijke bevoegdheid en de beoordeling op kostenoriëntatie van de eindgebruikerstarieven.

5.1 Overwegingen ten aanzien van de bevoegdheid

De tarieven van een aanbieder die door het college is aangewezen als aanbieder met AMM op de markt voor vaste telefonie dienen kostengeoriënteerd te zijn. Voorgenomen wijzigingen van de eindgebruikerstarieven dienen vooraf door het college goedgekeurd te worden. KPN is door het college aangewezen als partij met AMM op de markt voor vaste telefonie². Het college is derhalve bevoegd de voorgenomen tariefwijzigingen te beoordelen op kostenoriëntatie.

¹ Besluit van 7 mei 2004, houdende regels met betrekking tot universele dienstverlening en eindgebruikersbelangen.

² Besluit van 16 december 2002 met kenmerk OPTA/EGM/2002/203803.

Besluit

Openbaar bedrijfsvertrouwelijke passages zijn aangemerkt als [bedrijfsvertrouwelijk]

5.2 Overwegingen ten aanzien van het vereiste van kostenoriëntatie

Het college heeft het voorstel op grond van artikel 36 van het Boht en zijn beleid voor de beoordeling van tarieven voor off net verkeer beoordeeld, alsmede tegen de achtergrond van zijn brief van 26 juli 2004 (kenmerk: OPTA/IBT/2004/202648) over de gewijzigde procedure voor de beoordeling van gedifferentieerde eindgebruikerstariefvoorstellen. Voor een volledig overzicht van dit beleid verwijst het college tevens naar zijn brieven van 3 april 2000 (kenmerk: OPTA/EGM/2000/200877), van 27 april 2000 (kenmerk: OPTA/EGM/2000/201300) en van 11 juli 2000 (kenmerk: OPTA/EGM/2000/201970).

Het college constateert uit de onderbouwing van het tariefvoorstel van KPN en de hierbij gehanteerde berekeningsmethodiek dat de terminating access tarieven van Versatel leiden tot de voorgestelde gedifferentieerde eindgebruikerstarieven.

Het college is echter van oordeel dat de terminating access tarieven van Versatel onredelijk hoog zijn in het licht van de Beleidsregels inzake de redelijkheid van vaste terminating tarieven³. Daarmee voldoen de voorgestelde gedifferentieerde eindgebruikerstarieven niet aan de norm van kostenoriëntatie zoals gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Boht, omdat de onderliggende kosten niet redelijk zijn. KPN is daarmee niet gerechtigd om de voorgenomen tariefwijzigingen door te voeren. Alleen als aan voorgestelde gedifferentieerde eindgebruikerstarieven redelijke terminating access tarieven ten grondslag liggen, kan het college gedifferentieerde eindgebruikerstarieven goedkeuren. Het college geeft hierbij aan met welke bovengrenzen hij gedifferentieerde eindgebruikerstarieven voor verkeer dat eindigt op het vaste netwerk van Versatel wel kan goedkeuren:

Tarieven BelBasis	Biba			Buba		
	Excl. BTW	piek	dal	za,zo,nacht	piek	dal
CSU		3,59	3,59	3,59	4,35	4,35
Conveyance		2,71	1,44	1,06	3,97	1,89

Tabel 4: Bovengrenzen tarieven BelBasis (eurocent, exclusief BTW)

Tarieven BelBasis Extra	Biba			Buba		
	Excl. BTW	piek	dal	za,zo,nacht	piek	Dal
CSU		3,59	3,59	3,59	4,35	4,35
Conveyance		2,71	1,20	1,06	3,97	1,42

Tabel 5: Bovengrenzen tarieven BelBasis extra (eurocent, exclusief BTW)

³ Kenmerk: OPTA/IBT/2003/201171

Besluit

Openbaar bedrijfsvertrouwelijke passages zijn aangemerkt als [bedrijfsvertrouwelijk]

Tarieven VODSL <i>Excl. BTW</i>	Biba			Buba		
	piek	dal	za,zo,nacht	piek	Dal	
CSU	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24	3,24
Conveyance	2,45	1,26	0,97	3,27		1,70

Tabel 6: Bovengrenzen tarieven VoDSL (eurocent, exclusief BTW)

Het college heeft in zijn eerder genoemde brief van 26 juli 2004 aangekondigd dat, indien onderhavige situatie zich zou voordoen, hij KPN in de gelegenheid zal stellen om binnen een redelijke termijn een aangepast tariefvoorstel in te dienen. KPN heeft in haar tariefvoorstel het college echter verzocht om in onderhavige situatie af te zien van deze procedure en onverwijld over te gaan tot afkeuring van het thans voorliggende tariefvoorstel. Aangezien het college in dit besluit reeds heeft aangegeven op welke punten het tariefvoorstel niet kostengeoriënteerd is, kan het college het verzoek van KPN honoreren. Het college zal daarom overgaan tot het nemen van een besluit op het tariefvoorstel.

6 Dictum

Het college besluit op grond van bovenstaande overwegingen en de overgangsrechtelijke bepalingen uit artikel 19.5, eerste lid Tw, dat de artikelen 35 en 36 van het Boht van toepassing verklaart op het tariefvoorstel, geen goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde wijzigingen van de eindgebruikerstarieven van KPN voor verkeer vanaf het vaste net van KPN naar geografische nummers die zijn geïmplementeerd op het netwerk van Versatel. Een afschrift van dit besluit zal aan Versatel worden gezonden.

HET COLLEGE VAN DE ONAFHANKELIJKE POST EN TELECOMMUNICATIE AUTORITEIT,
namens het college,
hoofd van de afdeling Eindgebruikersmarkt (plv.)

mr. F.J.G. van der Plas

Besluit

Openbaar bedrijfsvertrouwelijke passages zijn aangemerkt als [bedrijfsvertrouwelijk]

Bezwaar

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het college van de OPTA.

Het postadres is: college van de OPTA, t.a.v. afdeling Juridische Zaken, Postbus 90420, 2509 LK Den Haag.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht bevatten. Voorts moet het bezwaarschrift de gronden van het bezwaar bevatten.