

Reactie Essent Kabelcom op  
OPTA-Consultatiedocument  
“Colocatie en eenmalige kosten  
met betrekking tot toegang tot de aansluitlijn”  
*OPTA, 2 oktober 2000.*

## Vragen die aan partijen zijn voorgelegd

Onderstaand onze reactie op de door het college van OPTA voorgelegde vragen, onder vermelding van het nummer van de desbetreffende vraag.

### Met betrekking tot de paragraaf 30:

- 1) *Deelt u deze opvatting van het college?*  
Essent Kabelcom deelt de mening van het college.

### Met betrekking tot de paragrafen 31 tot en met 36:

- 2) *Kunt u zich vinden in de hierboven gehanteerde omschrijvingen van de verschillende vormen van colocatie?*  
Term virtueel dient gereserveerd te blijven tot een niet fysieke colocatie; bijvoorbeeld op de grens van een regio.
- 3) *Zijn er nog andere vormen van colocatie denkbaar?*  
-
- 4) *Naar welke vorm van colocatie gaat uw voorkeur uit en onder welke voorwaarden zou uw voorkeur uitgaan naar een andere vorm?*  
Essent Kabelcom heeft niet op voorhand een voorkeur.

### Met betrekking tot de paragraaf 38:

- 5) *Welke voorzieningen dienen als basisvoorzieningen voor de verschillende vormen van colocatie te worden gekarakteriseerd?*  
Essent Kabelcom sluit zich aan bij de genoemde voorzieningen.
- 6) *Aan welke specificaties dienen naar uw mening de verschillende basisvoorzieningen te voldoen?*  
-
- 7) *KPN Telecom is in haar aanbod tot een bepaalde invulling van de voor colocatie in ieder geval benodigde faciliteiten gekomen. Kunt u ook ingaan op de door KPN Telecom in dit aanbod gehanteerde selectie van faciliteiten?*  
Neen.

### Met betrekking tot de paragrafen 41 en 42:

- 8) *Kunt u zich vinden in deze voorlopige standpunten van het college met betrekking tot de vrijheid voor de colocerende partij om tot een keuze voor en invulling van de benodigde ruimte te komen, alsmede met betrekking tot de vrijheid voor een dergelijke aanbieder om te besluiten in welke mate hij tot het delen van faciliteiten wil overgaan?*  
Essent Kabelcom kan zich hierin vinden.
- 9) *Kunt u ingaan op de vraag welke faciliteiten eventueel voor delen in aanmerking zouden kunnen komen?*  
-

**Met betrekking tot de paragraaf 46:**

10) *Het college verzoekt u in te gaan op de vorm en omvang van een eventuele reserveringsmogelijkheid voor KPN Telecom.*

Enige omvang moet tot de mogelijkheden behoren. Dit dient echter zeer beperkt te zijn, gelet op de alternatieven die KPN ten dienste staan.

**Met betrekking tot de paragrafen 47 en 48:**

11) *Op welke wijze zou dergelijk inefficiënt gebruik van voorzieningen voorkomen kunnen worden?*

Door het feitelijk gebruik en niet het besteld gebruik als maatstaf te hanteren.

**Met betrekking tot de paragrafen 49 tot en met 53:**

12) *Wat is uw mening over de wederzijdse saneringsverplichting?*

-

13) *Hoe zou u in dit verband 'inefficiënt gebruik' definiëren?*

-

14) *Wat is uw mening over de door het college met betrekking tot de saneringsverplichting gestelde redelijke termijn?*

-

15) *Vormen dergelijke 'porto cabins' naar uw mening een reëel alternatief voor fysieke colocatie?*

-

16) *Hoe staat u tegenover de mogelijkheid van virtuele colocatie?*

-

17) *Dient de mogelijkheid van virtuele colocatie als alternatief door KPN Telecom onderzocht te worden?*

KPN kan niet gedwongen worden 'porto cabins' zelf te plaatsen. Toestemming voor plaatsen dor derden dient ook aan beperkingen onderhevig te zijn.

**Met betrekking tot de paragraaf 54:**

18) *Deelt u deze voorlopige mening van het college?*

Zie ook opmerking hierboven geplaatst.

19) *Wat is uw mening over de beschikbaarheid van ruimte voor het realiseren van aanpalende colocatie en de mogelijkheid voor het plaatsen van 'porto cabins'?*

-

**Met betrekking tot de paragraaf 55:**

20) *Het college wil hierbij partijen met name uitnodigen om in hun reacties in te gaan op de stelling van KPN Telecom.*

Reactie van KPN past in het kader van een partij die krampachtig haar verworvenheden tracht te verdedigen, maar snijdt geen hout.

21) *Daarenboven verzoek het college u in te gaan op het door hem betrokken voorlopige standpunt.*

Essent Kabelcom kan zich vinden in het door OPTA ingenomen standpunt.

**Met betrekking tot punt 5.1.4:**

22) *Voorziet u, naar aanleiding van de door u eerder gegeven invulling van de basisvoorzieningen, reeds nu een capaciteitsprobleem met betrekking tot één of meer van die (in het bovenstaande nog niet beschreven) voorzieningen?*

De vraag is gerechtvaardigd of loting wel de meest geëigende vorm van allocatie / toerekening is.

**Met betrekking tot de paragrafen 62 tot en met 64:**

23) *Dient de bijzondere positie die KPN in het verleden voor zichzelf heeft gecreëerd naar uw mening gecorrigeerd te worden door middel van additionele eisen c.q. verplichtingen? Zo ja, aan welke eisen c.q. verplichtingen zou u in dit verband denken?*

In ieder geval tav allocatie beschikbare ruimte en referentie aanbod met situatieschets.

**Met betrekking tot de paragrafen 66 tot en met 70:**

24) *Het college vraagt u te reageren op de stelling dat KPN Telecom aan partijen opaanvraag een actuele en accurate lijst met alle nummercentrales, alle hoofdverdelers en alle daarbij behorende postcodegebieden ter beschikking dient te stellen.*

Lijkt niet onredelijk.

25) *Ook vraagt hij u te reageren op de stelling dat KPN Telecom informatie met betrekking tot de beschikbaarheid c.q. realiseerbaarheid op bepaalde locaties van basisvoorzieningen dient te verstrekken*

Essent Kabelcom kan zich vinden in de stellingname van het college.

26) *Tenslotte verzoekt het college u in te gaan op de vraag of KPN Telecom reeds nu, en los van eventuele verzoeken, een onderzoek uit zou moeten voeren naar de beschikbaarheid. c.q. realiseerbaarheid van basisvoorzieningen in al haar centralegebouwen.*

In elk geval voor de meest relevante locaties en daar waar schaarste wordt verwacht.

27) *Kan een aanbieder op basis van de bovenstaande procedure over voldoende informatie beschikken om tot het bestellen van basisvoorzieningen over te gaan?*

Ja, mits hij over de noodzakelijke tarieven beschikt.

**Met betrekking tot de paragrafen 71 en 72:**

28) *Deelt u de stellingname van het college met betrekking tot het haalbaarheidsonderzoek?*  
Ja.

29) *Welke invulling zou naar uw mening in dit verband aan het begrip 'adequate informatie' gegeven moeten worden?*

-

30) *Wat is uw mening over de in dit verband door het college gestelde termijn?*

Essent Kabelcom kan zich vinden in de voorgestelde termijn.

**Met betrekking tot de paragraaf 74:**

31) *Hoe zou naar uw oordeel aan een dergelijke 'walk through' -procedure vormgegeven moeten worden?*

-

32) *Zou een dergelijke procedure periodiek of op aanvraag plaats moeten kunnen vinden?*

In onderling overleg op aanvraag en bij schaarste.

33) *Op welke wijze zou de idee van een 'trusted third party' vormgegeven kunnen worden?*

-

**Met betrekking tot de paragrafen 75 tot en met 77:**

34) *Welke vorm dient de bestelprocedure naar uw mening te krijgen?*

-

35) *Wat is uw mening over de door het college gesuggereerde termijnen voor oplevering?*

Essent Kabelcom kan zich vinden in de voorgestelde termijnen.

**Met betrekking tot de paragrafen 80 en 81:**

36) *Wat is uw mening over de toepassing van het non-discriminatie beginsel door het college?*

Essent Kabelcom is het hier mee eens en onderschrijft het toegepaste profijtbeginsel.

**Met betrekking tot de paragrafen 82 en 83:**

37) *Wat is uw reactie op deze voorlopige mening van het college?*

Essent Kabelcom wenst niet 'gestraft' te worden voor een onjuiste KPN planning. Dus geen differentiatie in basisvoorzieningen.

**Met betrekking tot de paragrafen 85 tot en met 87:**

38) *Naar welke basis voor de verrekening zou uw voorkeur uitgaan: naar een verrekening op basis van specifieke kosten per locatie, of naar een verrekening op basis van een landelijk gemiddelde?*

Voorkeur Essent Kabelcom gaat uit naar verrekening op basis van landelijk gemiddelde van de kosten waarmee een nieuwe efficiënte aanbieder wordt geconfronteerd.

**Met betrekking tot de paragrafen 88 tot en met 90:**

39) *Naar welk systeem van doorberekening zou uw voorkeur uitgaan: naar een systeem op basis van periodieke tarifiering of naar een systeem van eenmalige tarifiering?*

Periodieke verrekening.

40) *Indien uw voorkeur uit gaat naar een systeem van eenmalige tarifiering, kunt u dan aangeven of er naar uw mening een mogelijkheid zou moeten bestaan voor een aanbieder die stopt met coloceren om (een gedeelte van) zijn kosten te verhalen op een aanbieder die in zijn plaats gaat coloceren?*

-

**Met betrekking tot de paragrafen 91 tot en met 93:**

41) *Op welke wijze zou naar uw mening omgegaan moeten worden met de verrekening van dergelijke 'leegstandskosten'?*

Kans op leegstand zit verwerkt in risico-opslag van aanbieder partij.

42) *Op welke wijze zouden de 'leegstandskosten' in het geval van een eenmalige doorberekening onderling verrekend kunnen worden tussen aanbieders die niet gelijktijdig op een bepaalde locatie met hun colocatie starten?*

-

43) *Kunt u in uw reactie ook uw antwoord op de vragen met betrekking tot de paragrafen 85 tot en met 87 respectievelijk 88 tot en met 90 betrekken?*

Gedeeltelijk toerekenen. Rest is bedrijfsrisico. Als tarief te hoog, dan zeker leegstand. Een nog hoger tarief zal dan nodig zijn en het iteratief proces begint.

**Met betrekking tot de paragraaf 94:**

44) *Naar welk systeem van versleuteling of combinatie daarvan zou uw voorkeur uitgaan? Ziet u nog andere mogelijke versleutelingssystematieken?*

Versleuteling op basis van gebruikte of bestelde piekcapaciteit lijkt redelijker: is wederom gebaseerd op profijtbeginsel. Partij die hierdoor de hoogste opbrengst genereert, is tevens in staat en (zou) bereid (moeten zijn) een groter deel van de kosten te betalen.

**Met betrekking tot de paragrafen 95 tot en met 96:**

45) *Naar welk systeem van doorberekening van de eenmalige kosten zou uw voorkeur uitgaan: naar een systeem op basis van periodieke doorberekening of naar een systeem van eenmalige doorberekening?*

-

46) *Het college ontvangt tevens graag uw onderbouwde mening over de door KPN Telecom gehanteerde eenmalige kosten gerelateerd aan de ontbundelde toegang tot de aansluitlijn.*

Zie eerdere opmerkingen.

47) *Daarbij verzoekt het college u ook expliciet in te gaan op de door KPN Telecom voorgestelde aansluit- en afsluitkosten.*

Hiervan lijkt een duidelijke drempelwerking uit te gaan.

**Met betrekking tot de paragrafen 97 tot en met 100:**

48) *Het college vraagt uw reactie op uw de door het college ingenomen voorlopige standpunten met betrekking tot de verrekening van de kosten voor extra faciliteiten.*

Redelijk uitgangspunt hiervoor moet zijn het profijtbeginsel.

**Met betrekking tot de paragrafen 101 tot en met 103:**

49) *Gaat uw voorkeur uit naar een berekening van de huurprijs op basis van de boekwaarde van de ruimte in een centralegebouw of op basis van de marktwaarde?*

Voorkeur Essent Kabelcom gaat uit naar marktwaarde en van minimale vereisten.

50) *Indien er een systeem van marktwaarde gehanteerd zou worden, zou uw voorkeur dan uitgaan naar een geografisch gedifferentieerde prijsstelling, waarbij recht wordt gedaan aan regionale verschillen in marktwaarden, of zou uw voorkeur dan uitgaan naar een landelijk gemiddelde?*

Voorkeur Essent Kabelcom gaat uit naar landelijk gemiddelde. Zie ook reactie op eerder gestelde vraag.

51) *Het college verzoekt u tevens te reageren op de door KPN Telecom voorgestelde periodieke huurtarieven voor fysieke en aanpalende colocatie.*

Momenteel geen tarieven voorhanden.

**Met betrekking tot de paragraaf 104:**

52) *Welke extra kosten zouden naar uw mening verdisconteerd dienen te worden in een huurtarief?*

-

**Met betrekking tot de paragrafen 106 tot en met 108:**

53) ?

54) *Wat is uw mening over de hierboven gegeven voorlopige meningen van het college ? Op welke wijze zouden de kosten van een 'walk through'-procedure verrekend moeten worden?*

Voorstel college lijkt redelijk. Wel rekening houden met overheadkosten.

**Extra:**

55) *Aan welke punten is in het consultatiedocument onvoldoende aandacht besteed?*

Geen aandacht is geschonken aan de mogelijkheid tot doorverhuren van colocationruimte.