



Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Telefoonnummer [REDACTED]	Briefnummer	Bijlage	
Faxnummer	Behandeld door	Uw schrijven d.d.	Schiphol, 10 april 2017

Betreft: **Zienswijze ontwerpbesluit faciliteren van meerdere leveranciers op een aansluiting (zaaknummer: 14.0748.52)**

Geachte heer, mevrouw,

De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) stelt belanghebbenden in de gelegenheid om te reageren op het Ontwerpbesluit voor het wijzigen van tariefstructuren en voorwaarden betreffende het faciliteren van meerdere leveranciers op een aansluiting, met kenmerk ACM/DE/2017/201229. Van de gelegenheid tot het geven van een zienswijze maakt Schiphol Nederland B.V. (hierna Schiphol) graag gebruik.

Algemeen

Schiphol heeft als eerste particulier net in Nederland voor zowel elektriciteit als gas volledige leverancierskeuzevrijheid voor alle op haar netten aangesloten derden per 1 januari 2004 mogelijk gemaakt. Er is gebruik gemaakt van de diensten van een openbare netbeheerder om het elektronisch berichtenverkeer voor de markt- en klantprocessen te realiseren. In toenemende mate zien we nu dat wijzigingen die de netbeheerders in de daarvoor noodzakelijke systemen doorvoeren, geen rekening houden met de wijze waarop Schiphol als particulier netbeheerder deze systemen nodig heeft om dertentoegang te kunnen faciliteren. Een belangrijk onderdeel van het elektronisch berichtenverkeer is de afhandeling van berichten, die zijn gebaseerd op de informatie zoals in het centraal aansluitregister (C-AR) is opgenomen. Dit betreft dan de markt- en klantprocessen. Voor alle aangesloten derden en hun leveranciers zijn er daardoor geen verschillen met de werkwijze van een openbare netbeheerder en bestaan er dan ook geen drempels voor het realiseren van de eigen leverancierskeuze.



Schiphol en met haar alle op haar netten aangesloten derden zijn derhalve belanghebbende bij dit besluit om, gebruik makend van het centrale aansluitregister door middel van het definiëren van secundaire allocatiepunten op de aansluitingen van het particuliere net, de derdentoegang blijvend te kunnen realiseren.

Zienswijze

Op dit moment is het in principe voor een GDS-beheerder niet mogelijk om gebruik te maken van de systemen die netbeheerders gebruiken voor het faciliteren van de markt. Dit betreft dan met name de registratie van aansluitingen op het GDS in het huidige centrale aansluitregister. In de praktijk betekent dit dat afwijkende procedures gelden voor bijvoorbeeld het versturen van de leveranciersberichten door een zogenaamde faciliterende netbeheerder aan de leveranciers van derden. De faciliterende netbeheerder heeft namelijk ook geen toegang tot het centraal aansluitregister en dient daarom een eigen aansluitregister op te zetten met toepassing van andere procedures. Voor de leveranciers van derden op een particulier net ontstaan er daardoor afwijkingen van de normale gang van zaken, waardoor de markt voor derdentoegang op een particulier net belemmerd wordt.

Bij het vaststellen van de codewijziging (103555/12 dd 29 juni 2011): "*Besluit wijziging Netcode Elektriciteit, Systeemcode Elektriciteit en Informatiecode Elektriciteit en Gas inzake elektronisch berichtenverkeer*" heeft de NMa expliciet gesteld dat het doel van deze codewijziging het bevorderen van het handelsverkeer en het doelmatig handelen van afnemers was.

Met het voorstel MLOEA ligt er nu een kans op tafel om de praktische belemmeringen voor aangeslotenen op een GDS weg te nemen. Met het toekennen van secundaire allocatiepunten aan deze aangeslotenen en de registratie van deze aansluitingen in het systeem dat alle netbeheerders en de marktpartijen, als belangrijk onderdeel bij de automatisering van de afhandeling van markt- en klantprocessen, gebruiken, kan een belangrijke stap gezet worden om het doel van de voorgaande codewijziging te realiseren. Hierdoor wordt zeker gesteld dat afnemers op een GDS toegang behouden tot de markt. En naar de toekomst toe dat de producten en diensten die met dit voorstel worden beoogd ook bij veranderingen van regelgeving, systemen voor berichtenverkeer en registratie van aansluitingen gewaarborgd blijven voor de GDS aangeslotenen. Met name een nieuw nog te ontwikkelen Centraal Allocatie en Reconciliatie Systeem dwingt ook GDS-beheerders tot gebruikmaking hiervan en dus toegang tot dit systeem, al dan niet via een faciliterende netbeheerder.

Wij zijn dan ook verheugd dat de ACM de toegang tot de markt voor de GDS-beheerder met dit MLOEA-voorstel mogelijk wenst te maken. Echter, helaas hebben wij moeten constateren dat dit niet geldt voor de aangeslotenen op een GDS. Tevens hebben wij inconsistenties opgemerkt bij de uitwerking in wijzigingen van de Netcode.

In randnummer 25 van het Ontwerpbesluit stelt de ACM dat de bepalingen het mogelijk maken van MLOEA op de aansluiting van een GDS op het openbare net, maar dat dit niet geldt voor aangeslotenen op een GDS. Juist het opnemen van alle aansluitingen in de centrale systemen als secundaire allocatiepunten van de aansluitingen van een GDS op een openbare netbeheerder lijkt ons niet een



Bladnummer
3 / 4

Datum
10 april 2017

probleem. Met dit voorstel ligt er juist een kans om een belangrijk obstakel voor derdentoegang met behulp van het elektronisch berichtenverkeer op een GDS weg te nemen.

In het wijzigingsvoorstel Netcode elektriciteit 2.1.1.8 staat echter dat dit niet geldt voor een GDS. Dit is al in tegenspraak met de overweging in randnummer 25. Dit geldt overigens ook voor 2.1.1.9 en 2.1.1.10. Wij verzoeken de ACM derhalve om de artikelen 2.1.1.8, 2.1.1.9 en 2.1.1.10 van de Netcode zodanig te wijzigen, door onder meer het laten vervallen van de toevoeging "niet zijnde een aansluiting van een net op een ander net", zodat ook de aansluitingen van derden als secundair allocatiepunt kunnen worden gedefinieerd.

Zowel in randnummer 25 alsook in 48 geeft de ACM aan dat de mogelijkheid van MLOEA niet van toepassing is op aangesloten op een GDS. Hoewel wij begrijpen dat de relatie tussen aangesloten op een GDS en de openbare netbeheerder niet in codes geregeld kan worden, ligt hier wel een kans om marktbelemmeringen voor deze aangesloten weg te nemen en derdentoegang op een GDS blijvend te kunnen waarborgen.

Het huidige voorstel zou er in moeten voorzien dat een openbare netbeheerder voor de GDS-beheerder naast het primaire allocatiepunt, voor alle separate installaties aangesloten op het GDS, eveneens secundaire allocatiepunten toe kent. Het is slechts een kleine stap om voor de beperkte aantallen installaties (orde grootte maximaal 10.000) zijnde van aangesloten derden op een GDS door de markt te gebruiken EAN-codes en systemen als secundaire allocatiepunten mogelijk te maken.

Het toekennen van deze allocatiepunten aan aangesloten derden, geschiedt dan op verzoek van een GDS-beheerder, waarmee de openbare netbeheerder een juridische relatie heeft. De daarmee samenhangende kosten kunnen dan ook aan de GDS-beheerder in rekening worden gebracht conform het voorstel. De GDS-beheerder bepaalt dan of voldaan wordt aan de criteria, zoals genoemd in 2.1.1.9 en 2.1.1.10. Waarbij het GDS als net moet worden gezien. De beoordeling van de criteria kan dan aan de GDS-beheerder worden overgelaten, als zijnde de netbeheerder.

Alle aansluitingen van de aangesloten derden worden dan gezien als secundaire allocatiepunten van de GDS-beheerder, waarmee een volledige marktconforme toegang gerealiseerd wordt voor alle aangesloten derden, indien zij dit wensen.

Volledigheidshalve merkt Schiphol op dat het niet de bedoeling is om te pleiten voor het mogelijk maken van tertiaire allocatiepunten.



Bladnummer
4 / 4

Datum
10 april 2017

Ten slotte

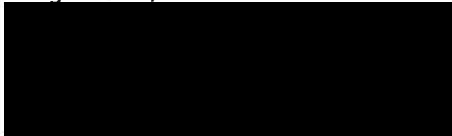
Het door de ACM in de codewijziging met betrekking tot toegang tot het elektronisch berichtenverkeer, zijnde "het bevorderen van het handelsverkeer en het doelmatig handelen van afnemers" kan met het mogelijk maken van secundaire allocatiepunten op de aansluitingen van een particulier net worden bereikt.

Schiphol is belanghebbende omdat alhier reeds meer dan tien jaar een systeem voor derdentoegang met gebruikmaking van het elektronisch berichtenverkeer van toepassing is.

Wij vertrouwen erop u met onze zienswijze voldoende te hebben geïnformeerd en gaan ervan uit dat u deze nadrukkelijk onderdeel laat zijn van de besluitvorming van de ACM.

Vanzelfsprekend zijn wij desgewenst beschikbaar voor het verschaffen van een nadere (mondelijke) toelichting.

Hoogachtend,



Schiphol Nederland B.V.
Met vriendelijke groet,



Strategisch adviseur Utilities