



Besluit

Ons kenmerk: ACM/DE/2017/403186
Zaaknummer: 16.1055.30

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt tot wijziging van het besluit met kenmerk ACM/DE/2015/207419 van 16 december 2015 als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.



Besluit

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer	3
2	Procedure van totstandkoming van dit wijzigingsbesluit	3
3	Wettelijk kader	4
4	Relevante feiten en omstandigheden en beoordeling	5
5	Dictum	6



Besluit

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit tot het wijzigen van de tenaamstelling van de ontheffing van Bilthoven Biologicals B.V. (hierna: BBio) in Poonawalla Science Park B.V. (hierna: PSP) heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet).
2. De ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van PSP, voorheen BBio, van 20 januari 2017 tot wijziging van de ontheffing. De oorspronkelijke ontheffing is verleend op 16 december 2015 aan BBio op grond van artikel 15, eerste lid, van de E-wet voor het gesloten distributiesysteem (hierna: ontheffing GDS). Het GDS is gelegen op het Antonie van Leeuwenhoekterrein (het ALT-terrein) te De Bilt.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 8 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij de ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 4 beschrijft de ACM verder haar beoordeling van de wijzigingsaanvraag. De ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 5).

2 Procedure van totstandkoming van dit wijzigingsbesluit

4. In dit hoofdstuk beschrijft de ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit wijzigingsbesluit.
5. Op 16 december 2015 heeft de ACM een ontheffing GDS op grond van artikel 15, eerste lid, van de E-wet aan BBio verleend. Op grond van voorschrift nummer 2 “Wijzigingen in de ontheffing”, behorende bij de ontheffing GDS dient een wijziging met betrekking tot het eigendom onverwijld aan de ACM gemeld te worden.
6. Bij brief van 28 september 2016, heeft BBio aan de ACM te kennen gegeven dat BBio is gesplitst waarbij PSP is opgericht. Het eigendom van het GDS is daarbij onder algemene titel in eigendom overgedragen aan PSP. Naar aanleiding van deze melding heeft de ACM bij brief van 25 november 2016, BBio verzocht om aanvullende informatie. BBio heeft bij brief van 23 december 2016 de aanvullende informatie aangeleverd.
7. Na beoordeling van de melding en de aanvullende informatie heeft de ACM, PSP verzocht een aanvraag tot wijziging van de tenaamstelling van de ontheffing met kenmerk ACM/DE/2015/207419 in te dienen en te verklaren dat de relevante feiten en omstandigheden



Besluit

zoals opgenomen in de ontheffing GDS niet zijn gewijzigd met uitzondering van de naam van de ontheffinghouder. Bij brief, ontvangen op 23 januari 2017, heeft PSP bij de ACM een aanvraag ingediend tot wijziging van de ontheffing met kenmerk ACM/DE/2015/207419. Daarnaast heeft PSP een ondertekende verklaring overgelegd waarin staat opgenomen dat er geen wijzigingen hebben plaatsgevonden ten aanzien van de feiten en omstandigheden omtrent het GDS en de ontheffingsgrond op grond waarvan de oorspronkelijke ontheffing is verleend. De wijziging heeft uitsluitend betrekking op de tenaamstelling van de ontheffing GDS als gevolg van de splitsing, aldus PSP.

8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft de ACM op 3 april 2017 het ontwerpwijzigingsbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. De ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 3 april 2017 kennis gegeven. Bovendien heeft de ACM het ontwerpwijzigingsbesluit aan Poonawalla Science Park B.V. toegezonden en op haar internetpagina gepubliceerd.
9. De ACM heeft een zienswijze ontvangen van PSP. PSP gaf in deze zienswijze aan dat de beschrijving van de procedure van totstandkoming van de wijzigingsbesluit enkele onvolkomenheden bevatte, met name waar het ging om de volgtijdelijkheid van brieven van BBio, dan wel PSP, en de ACM. De ACM heeft naar aanleiding van deze zienswijze de beschrijving van de procedure aangepast.

4/6

3 Wettelijk kader

10. In dit hoofdstuk beschrijft de ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
11. In artikel 15 van de E-wet is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:
 - “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
 - a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
 - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
 - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is*
 - 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing*



Besluit

voorschriften en beperkingen verbinden.”

(...)

12. In de voorschriften behorende bij de ontheffing welke is verleend op 16 december 2015 op grond van artikel 15, eerste lid, van de E-wet voor het GDS is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

(...)

“2) Wijzigingen in de ontheffing

Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.”

(...)

5/6

4 Relevante feiten en omstandigheden en beoordeling

13. In dit hoofdstuk geeft de ACM een opsomming van de bij haar bekende feiten en omstandigheden omtrent de eigendom van het GDS met betrekking tot de aanvraag tot wijziging van het ontheffingbesluit GDS. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffing GDS, de aanvraag tot wijziging van de ontheffing en aanvullende informatie die van PSP is ontvangen. PSP heeft verklaard dat de overige relevante feiten en omstandigheden zoals opgenomen in het ontheffingbesluit GDS niet zijn gewijzigd. Verder beschrijft de ACM in dit hoofdstuk haar beoordeling van de aanvraag.
14. PSP heeft gemotiveerd dat PSP het eigendom van het GDS onder algemene titel heeft verkregen bij de splitsing van BBio op 14 september 2016 waarbij PSP is opgericht. PSP heeft dit onderbouwd aan de hand van de ‘Akte van afsplitsing van Bilthoven Biologicals B.V. waarbij Poonawalla Science Park B.V. zal worden opgericht’.
15. Uit de feiten en omstandigheden zoals hierboven beschreven, leidt de ACM af dat PSP beschikt over de eigendom van het GDS. Hiermee voldoet PSP aan de criteria zoals gesteld in artikel 15, eerste lid, aanhef van de E-wet. Ook is gebleken dat er geen andere wijzigingen hebben plaatsgevonden waaruit zou volgen dat niet meer aan de voorwaarden van de ontheffing is voldaan.



Besluit

5 Dictum

16. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, van de E-wet de ontheffing welke is verleend op 16 december 2015 aan Bilthoven Biologicals B.V. te wijzigen en deze op naam te stellen van Poonawalla Science Park B.V. voor het GDS gelegen op het ALT-terrein De Bilt, Sectie F, nummers: 4365, 4700, 4702, 4701, 4914, 4915 en 5601 te De Bilt.
17. Het onderhavige wijzigingsbesluit beperkt zich enkel tot de wijziging van de tenaamstelling van de ontheffing GDS. De relevante feiten en omstandigheden zoals opgenomen in de ontheffing GDS zijn niet gewijzigd. De verleende ontheffing GDS blijft met betrekking tot het GDS, de ontheffingsgrond a en voorschriften in stand. De termijn waarvoor de ontheffing geldt blijft ongewijzigd.
18. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Daarnaast publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,
Datum:

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

dr. F.J.H. Don
bestuurslid