

Besluit Openbaar

Ons kenmerk: ACM/DTVP/2017/202114_OV
Zaaknummer: 16.0324.52

Tariefbesluit Herbeoordeling MDF Pair Bonding

- ontwerpbesluit voor nationale consultatie -

Autoriteit
Consument & Markt



Pagina
1/17

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

Inhoud

1	Inleiding en structuur	3
1.1	Inleiding.....	3
1.2	Structuur.....	3
2	Juridisch kader	4
2.1	Marktanalysebesluit ULL.....	4
2.2	Vorbereiding besluit.....	4
3	Proces	5
3.1	Correspondentie.....	5
3.2	Industry Group.....	5
3.3	Nationale consultatie en Europese notificatie.....	6
4	Beoordeling kostprijsonderbouwing MDF Pair Bonding	7
4.1	Kostprijsonderbouwing KPN.....	7
4.2	Beoordelingspunten.....	8
4.2.1	Inschatting kosten van infra upgrade.....	9
4.2.2	Referentieperiode herstelkosten per verbinding.....	9
4.2.3	Totstandkoming tarief voor monteursaansturing.....	10
4.2.4	Vergelijking nazorgincidenten met aantal Pair Bonding-leveringen.....	11
4.2.5	Onduidelijkheid over hoogte van kosten enkelvoudige activatie.....	12
4.2.6	Inflatiecorrectie.....	12
4.3	Goedkeuring aangepaste EDC-systeem.....	13
5	Dictum	14
Annex A	Tariefplafonds	15
Annex B	Nota van bevindingen	16
Annex C	Reactie van de Europese Commissie	17

1 Inleiding en structuur

1.1 Inleiding

1. In dit besluit stelt de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) de tariefplafonds vast van de eenmalige tarieven voor de verschillende dienstvarianten MDF Pair Bonding.
2. ACM stelt de tariefplafonds vast omdat zij in het besluit marktanalyse Ontbundelde Toegang van 17 december 2015¹ (hierna: marktanalysebesluit ULL) aan Koninklijke KPN N.V., zijn groepsmaatschappijen als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede Reggefiber Group B.V.² (hierna: KPN), tariefverplichtingen in de vorm van tariefplafonds heeft opgelegd. ACM heeft in het marktanalysebesluit ULL geconcludeerd dat de eerder vastgestelde eenmalige tarieven³ voor de dienstvarianten MDF Pair Bonding op het moment dat zij werden vastgesteld nog niet representatief waren en een herbeoordeling van deze tarieven daarom passend is. In dit tariefbesluit stelt ACM de herbeoordeelde tariefplafonds met terugwerkende kracht⁴ vast.

1.2 Structuur

3. In hoofdstuk 2 wordt het juridisch kader voor het vaststellen van de tariefplafonds weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt het proces van het tot stand komen van dit besluit beschreven en de wijze waarop marktpartijen daarbij zijn betrokken. Hoofdstuk 4 betreft de beoordeling van de kostprijsonderbouwing van de herbeoordeelde diensten. Tot slot bevat hoofdstuk 5 het dictum.

¹ Kenmerk: ACM/DTVP/2015/207525.

² Koninklijke KPN N.V. en zijn groepsmaatschappijen als bedoeld in artikel 2:24b van het Burgerlijk Wetboek alsmede Reggefiber Group B.V. worden in het besluit tezamen aangeduid als KPN. Per 31 oktober 2014 is een vergunning aan KPN verleend waarmee hij uitsluitende zeggenschap mag verkrijgen in Reggefiber Group B.V.

³ Kenmerk: ACM/DTVP/2013/204815.

⁴ Dat wil zeggen, vanaf het begin van de reguleringsperiode op 1 januari 2016.

2 Juridisch kader

2.1 Marktanalysebesluit ULL

4. In dictumondereel XIII van het marktanalysebesluit ULL legt ACM op grond van artikel 6a.2 jo. artikel 6a.7 van de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) aan KPN tariefregulering op ten behoeve van het kunnen afnemen van toegangsdiensten en bijbehorende faciliteiten die behoren tot de markt voor ontbundelde toegang.⁵ De verschillende dienstvarianten MDF Pair Bonding vallen onder de reikwijdte van dit dictumonderdeel.

5. Op basis van randnummer 404 van het marktanalysebesluit ULL moeten de reeds eerder vastgestelde tarieven voor MDF Pair Bonding worden herbeoordeeld. In het bovengenoemde randnummer heeft ACM geconcludeerd dat de eenmalige tarieven voor de dienstvarianten MDF Pair Bonding op het moment dat zij werden vastgesteld nog niet representatief waren voor de gemiddelde kosten gedurende de levenscyclus van deze dienst.⁶

6. Omdat de kosten voor de dienstvarianten MDF Pair Bonding bij de introductie van deze dienst de lange termijnkosten van deze dienst niet representeren, heeft ACM een safety cap ontoereikend geacht. In dit licht heeft ACM geconcludeerd dat voor het vaststellen van de eenmalige tariefplafonds voor MDF Pair Bonding de WPC/EDC-systematiek passend is.

7. De WPC/EDC-systematiek gaat uit van de gerealiseerde kosten van het meest recente verslagjaar (2015) en de geraamde kosten voor het eind van de reguleringsperiode (2018). Op basis van een interpolatie worden vervolgens de EDC-kosten voor de tussenliggende jaren berekend. In hoofdstuk 4 worden de in dit tariefbesluit herbeoordeelde EDC-diensten nader uiteengezet.

2.2 Voorbereiding besluit

8. Op grond van artikel 6b.1 van de Tw, is op de voorbereiding van dit besluit van ACM als bedoeld in artikel 6a.2 van de Tw, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

⁵ Marktanalysebesluit ULL, dictumonderdeel XIII.

⁶ Marktanalysebesluit ULL, randnummer 404.

3 Proces

3.1 Correspondentie

9. KPN heeft op 8 juni 2016 per brief⁷ de kostprijsonderbouwing voor de herbeoordeling van de dienstvarianten MDF Pair Bonding ter goedkeuring bij ACM ingediend.
10. Naar aanleiding van de kostprijsonderbouwingen heeft ACM KPN verzocht om een nadere toelichting of aanpassing van deze onderbouwingen aan te leveren.
11. ACM heeft op 10 augustus 2016 per brief⁸ vragen over de kostprijsonderbouwingen gesteld aan KPN. KPN heeft deze vragen op 30 augustus 2016 per brief⁹ beantwoord.
12. Voorts heeft ACM op 19 oktober 2016 per brief¹⁰ aan KPN vervolgvragen over de kostprijsonderbouwingen gesteld. KPN heeft hier op 9 november 2016 per brief¹¹ op gereageerd.
13. ACM heeft op 29 november 2016 per brief¹² op basis van de reactie van KPN van 9 november 2016 wederom vervolgvragen gesteld aan KPN. KPN heeft hier op 13 december 2016 per brief¹³ op gereageerd.
14. Op basis van de antwoorden van KPN heeft ACM op 17 februari 2017 per brief¹⁴ een herberekeningsverzoek gestuurd naar KPN. KPN heeft hier op 3 maart 2017 per brief¹⁵ op gereageerd.

3.2 Industry Group

15. Op 23 juni 2016 heeft ACM de openbare versie van de kostprijsonderbouwing MDF Pair Bonding gestuurd naar andere marktpartijen met de uitnodiging hun zienswijze hierop te geven.

⁷ Kenmerk: WOPC/2016/011.

⁸ Kenmerk: ACM/DTVP/2016/204785.

⁹ Kenmerk: WOPC/2016/012.

¹⁰ Kenmerk: ACM/DTVP/2016/206253.

¹¹ Kenmerk: WOPC/2016/015.

¹² Kenmerk: ACM/DTVP/2016/207217.

¹³ Kenmerk: WOPC/2016/016.

¹⁴ ACM/DTVP/2017/201109.

¹⁵ Kenmerk: WOPC/2017/002.

Besluit
Openbaar

16. Tele2 heeft op 7 juli 2016 per email een zienswijze ingediend. Ook Vodafone heeft op 7 juli 2016 per email een zienswijze ten aanzien van de kostprijsontwikkeling ingediend.

17. Op 16 december 2016 heeft ACM de openbare versies van de in paragraaf 3.1 genoemde vragenbrieven naar andere marktpartijen gestuurd met de uitnodiging hun zienswijze hierop te geven.

18. Vodafone heeft op 11 januari 2017 per email een zienswijze ingediend. Op 13 januari 2017 heeft T-Mobile per email een zienswijze ingediend. Op 17 januari 2017 heeft Tele2 per email een zienswijze ingediend.

3.3 Nationale consultatie en Europese notificatie

4 Beoordeling kostprijsonderbouwing MDF Pair Bonding

19. In dit hoofdstuk zet ACM allereerst de door KPN ingediende kostprijsonderbouwing voor eenmalige tarieven voor MDF Pair Bonding uiteen (paragraaf 4.1). Vervolgens beoordeelt ACM deze kostprijsonderbouwing (paragraaf 4.2) en verbindt hier een eindconclusie aan (paragraaf 4.3).

4.1 Kostprijsonderbouwing KPN

20. KPN biedt de dienst MDF Pair Bonding aan op reeds bestaande dubbeldraads doorgelaste aansluitingen (NLS1) en op aansluitingen waar aanvullend werk nodig is (NLS2). Daarnaast zet KPN migratiediensten en ontkoppeldiensten in ten behoeve van MDF Pair Bonding. Tot slot levert KPN doe-het-zelfmonteursprocesdiensten (hierna: DHZ-diensten) voor MDF Pair Bonding. De kostprijsonderbouwing heeft derhalve betrekking op de eenmalige tarieven van de volgende dienstvarianten MDF Pair Bonding:

- NLS1 Pair Bonding;
- NLS1 Pair Bonding DHZ TL;
- NLS1 Pair Bonding DHZ kruisdraden;
- NLS1 Pair Bonding DHZ kruisdraden en TL;
- NLS2 Pair Bonding;
- NLS2 Pair Bonding DHZ TL;
- NLS2 Pair Bonding DHZ kruisdraden;
- NLS2 Pair Bonding kruisdraden en TL;
- Migratie (SIP-stift en Telco-Telcomigratie) Pair Bonding;
- Migratie DHZ kruisdraden (SIP-stift en Telco-Telcomigratie) Pair Bonding; en
- Pair Bonding disconnect.

21. Uit de kostprijsonderbouwing van KPN blijkt dat hij de kosten voor bovenstaande dienstvarianten bepaalt door de tijdsbesteding per activiteit te vermenigvuldigen met het bijbehorende uurtarief. Deze methodiek is gelijk aan de methodiek die KPN hanteerde in de kostprijsonderbouwing van MDF Pair Bonding-diensten in 2011, met als verschil dat de normtijden en uurtarieven in de onderhavige kostprijsonderbouwing zijn geactualiseerd op basis van realisatiecijfers uit 2015. Bovenop deze kosten rekent KPN een opslag voor Interest on Receivables (hierna: IoR). Op basis van de door ACM voorgeschreven WACC¹⁶ van 6,06 procent hanteert KPN een IoR-opslag van [vertrouwelijk: XXX] procent.

¹⁶ The Brattle Group, The WACC for KPN and FttH, 1 juli 2015.

Besluit Openbaar

22. Ook heeft KPN zijn herstelkosten opnieuw berekend. Deze herstelkosten komen voort uit de activering van aderparen die nog niet eerder geactiveerd geweest zijn. In vergelijking met enkelvoudige aansluitingen levert dit vaker problemen op. Bij de vorige kostprijsrapportage bedroegen de herstelkosten per aansluiting EUR [vertrouwelijk: XXX]. KPN heeft sindsdien maatregelen getroffen om deze herstelkosten te drukken en in het kader daarvan heeft KPN de infra upgrade uitgevoerd. Hierbij wordt het 'slapend koper' vooraf getest, om daarmee de directe werkzaamheid van Pair Bonding-verbindingen bij oplevering te kunnen verhogen. KPN is voornemens om de komende drie jaar infra upgrades uit te voeren op [vertrouwelijk: XXX miljoen] aderparen tegen een tarief van EUR [vertrouwelijk: XXX] per aderpaar. De kosten voor de infra upgrades komen derhalve uit op EUR [vertrouwelijk: XXX] per jaar. In een periode van 3,5 jaar heeft KPN gemiddeld [vertrouwelijk: XXX] aansluitingen per jaar opgeleverd. Daarmee komen de infra upgrade-kosten per jaar uit op EUR [vertrouwelijk: XXX] per aansluiting.

23. De herstelkosten bevatten naast de kosten voor de infra upgrade ook kosten voor nazorgincidenten. Dit zijn extra kosten die KPN heeft gemaakt om de verbinding op te leveren indien deze niet direct functioneert. Om het effect van de infra upgrade inzichtelijk te maken, heeft KPN een analyse uitgevoerd in de vorm van een steekproef op nazorgdiensten voor MDF Pair Bonding. Uit deze analyse is gebleken dat het aantal nazorgincidenten is gedaald van [vertrouwelijk: XXX] procent naar [vertrouwelijk: XXX] procent van het totaal aantal geleverde Pair Bonding-aansluitingen.

24. In 2015 heeft KPN [vertrouwelijk: XXX] nazorgincidenten moeten oplossen. De totale kosten van deze nazorgincidenten is uitgesplitst naar ondergrondse en bovengrondse storingen en bedragen in totaal EUR [vertrouwelijk: XXX], waardoor de kosten per nazorgincident neerkomen op EUR [vertrouwelijk: XXX]. Omdat het aantal nazorgincidenten [vertrouwelijk: XXX] procent van het totaal aantal geleverde Pair Bonding-aansluitingen bedraagt, zijn de nazorgkosten per geleverde aansluiting EUR [vertrouwelijk: XXX]. De totale herstelkosten komen al met al tot stand door een optelsom van de infra upgrade-kosten en de nazorgkosten en bedragen in totaal EUR [vertrouwelijk: XXX].

4.2 Beoordelingspunten

25. Om te beoordelen of de kostprijsontwikkeling in lijn is met de verplichtingen uit het marktanalysebesluit ULL heeft ACM additionele vragen aan KPN gesteld ter verduidelijking van zijn kostprijsrapportage. In deze paragraaf behandelt ACM de hieruit voortvloeiende beoordelingspunten.

4.2.1 Inschatting kosten van infra upgrade

26. Zoals in randnummer 22 reeds is uiteengezet, heeft KPN in het kader van de herbeoordeling zijn herstelkosten opnieuw berekend. KPN heeft in zijn vorige kostprijsrapportage in 2011 aangegeven maatregelen te zullen treffen om het aantal storingen, en daarmee de herstelkosten, te reduceren. KPN schat in dat er EUR [vertrouwelijk: XXX] aan kosten wordt gemaakt ten aanzien van de infra upgrade. Hierbij wordt vooraf het slapend koper getest om daarmee de First Time Right¹⁷ van opgeleverde aansluitingen te verhogen. KPN heeft op verzoek van ACM nader toegelicht hoe hij tot de hierboven genoemde inschatting is gekomen. KPN heeft aangetoond dat het testen van het slapend koper op twee manieren gebeurt, welke kosten hieraan verbonden zijn en hoe vaak beide manieren worden ingezet. Indien mogelijk wordt de meting met behulp van meetapparatuur gedaan. Wanneer dit niet mogelijk is, wordt een meting handmatig gedaan. Welke meetmethode gekozen wordt, is afhankelijk van de locatie en beide methodes komen even vaak voor.

Beoordeling door ACM

27. KPN heeft op basis van de aangeleverde contracten met leveranciers en metingen voldoende aangetoond dat het testen van het slapend koper op twee manieren gebeurt en welke kosten hieraan verbonden zijn. Tevens heeft KPN inzichtelijk gemaakt dat beide methodes even vaak worden ingezet.

Conclusie

28. ACM is van oordeel dat de kostprijs voor de infra upgrade op de juiste wijze tot stand is gekomen en op de juiste hoogte is vastgesteld.

4.2.2 Referentieperiode herstelkosten per verbinding

29. KPN berekent de infra upgrade-kosten per verbinding. Daarbij heeft KPN een schatting gemaakt van het aantal opgeleverde verbindingen per jaar in de periode 2012 tot en met 2015 om zo ook de kosten per verbinding van elk jaar binnen de reguleringsperiode te kunnen bepalen. KPN heeft aangegeven dat hij, vanwege de fluctuerende aantallen, een referentieperiode van vier jaar (namelijk van 2012 tot en met 2015) het meest geschikt vindt om de te verwachten kosten per verbinding voor de reguleringsperiode van 2016 tot en met 2018 te bepalen.

¹⁷ *First Time Right* houdt in dat een opgeleverde aansluiting direct naar behoren functioneert en er dus geen nazorgwerkzaamheden nodig zijn.

Beoordeling door ACM

30. ACM merkt op dat het aantal verbindingen in 2012 zeer sterk afwijkt van het aantal verbindingen in de jaren 2013 tot en met 2015. Dit komt omdat KPN pas vanaf 1 juli 2012 is gestart met het aanbieden van de dienst MDF Pair Bonding. Om een realistischer beeld te krijgen van het (te verwachten) aantal verbindingen per jaar, heeft ACM KPN verzocht om het aantal verbindingen in 2012 slechts voor de helft mee te wegen in de berekening. Daarmee wordt de referentieperiode dus drie en een half jaar in plaats vier jaar (namelijk juli 2012 tot en met december 2015). Door deze herberekening vallen de infra upgrade-kosten per verbinding lager uit.

Conclusie

31. Op grond van het voorgaande is ACM van oordeel dat de EDC-rapportage niet in overeenstemming is met het marktanalysebesluit ULL. KPN moet het EDC-systeem dienovereenkomstig aanpassen.

4.2.3 Totstandkoming tarief voor monteuraansturing

32. Naast de kosten voor de infra upgrade, bestaan de totale herstelkosten ook uit het verhelpen van storingen. Sommige storingen zullen ondergronds worden verholpen en andere storingen bovengronds. Wat betreft de bovengrondse werkzaamheden geeft KPN aan dat er een tarief geldt van EUR [vertrouwelijk: XXX] per monteuraansturing. Op verzoek van ACM heeft KPN de onderliggende kosten van dit tarief inzichtelijk gemaakt en uitgelegd hoe de hoogte van kosten is bepaald. Hieruit blijkt dat dit tarief is opgebouwd uit een monteursuurtarief, een monteurstijd en kosten voor planning en overhead. Zowel de kosten als de monteurstijd zijn afkomstig uit de planningsystemen op basis waarvan de monteurs worden ingepland. De monteurstijd is daarbij gebaseerd op een normtijd.

33. ACM heeft aan KPN gevraagd te onderbouwen of de ervaringscijfers van de monteurstijd overeenkomen met de normuren. KPN heeft in reactie hierop aangegeven dat het, vanwege administratieve lasten, niet mogelijk is om op het niveau van individuele werkzaamheden cijfers bij te houden. Daarom kijkt KPN op een hoger niveau naar de gerealiseerde inzet van monteurs om toch te kunnen beoordelen of de gehanteerde normuren realistisch zijn. Is de gerealiseerde monteursinzet 100 procent dan is het geheel aan realisatietijden volgens normtijden uitgevoerd, is deze lager dan 100 procent dan vergen de werkzaamheden meer tijd dan gepland. Uit een analyse van het nieuwe planningsysteem blijkt dat de gerealiseerde monteursinzet gestegen is naar gemiddeld [vertrouwelijk: XXX] procent. De werkzaamheden vergen dus meer tijd dan gepland. KPN geeft daarom aan dat de werkelijk benodigde tijd hoger is dan in de ingediende kostprijs is opgenomen.

Besluit Openbaar

34. Ook heeft KPN op verzoek van ACM geanalyseerd of de monteursuurtarieven uit de planningsystemen corresponderen met de daadwerkelijke uitgaven van KPN aan monteurs. Uit de berekening van de totale monteurskosten gedeeld door de totale monteursinzet volgt dat het gerealiseerde monteursuurtarief voor 2016 tot en met augustus gemiddeld uitkomt op EUR [vertrouwelijk: XXX].

Beoordeling door ACM

35. ACM is van mening dat KPN met de aanvullende informatie voldoende heeft onderbouwd hoe het tarief van de monteursaansturing is opgebouwd. Daarnaast acht ACM het gerechtvaardigd dat KPN in de onderbouwing van zijn kostprijs uit gaat van gerealiseerde cijfers uit 2016, omdat de cijfers uit 2015 niet beschikbaar zijn. ACM is van oordeel dat KPN voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de cijfers uit 2016 bruikbaar zijn ter onderbouwing van de kostprijs van 2015.

Conclusie

36. ACM is van oordeel dat de kostprijs voor monteursaansturing op de juiste wijze tot stand is gekomen en op de juiste hoogte is vastgesteld.

4.2.4 Vergelijking nazorgincidenten met aantal Pair Bonding-leveringen

37. Zoals blijkt uit randnummer 23, heeft KPN door middel van een steekproef aangetoond dat het aantal nazorgincidenten op Pair Bonding-verbindingen is afgenomen. In deze steekproef wordt het aantal geregistreerde nazorgincidenten in de periode oktober tot en met december 2015 vergeleken met het aantal opgeleverde Pair Bonding-verbindingen in de periode oktober 2015 tot en met januari 2016. KPN onderbouwt op verzoek van ACM waarom de hierboven genoemde perioden van elkaar verschillen en op welke wijze KPN nazorgincidenten die verband houden met leveringen buiten de periode oktober 2015 tot en met december 2015 eruit heeft gefilterd.

Beoordeling door ACM

38. Na vragen van ACM heeft KPN aangegeven dat de meetperiode voor nazorg twintig dagen langer doorloopt dan de meetperiode voor levering omdat nazorg nog tot twintig dagen na levering kan plaatsvinden. Daarbij heeft KPN aangegeven dat er alleen is gekeken naar de incidenten die te relateren zijn aan de leveringen in de maand december.

Conclusie

39. ACM is van oordeel dat het percentage nazorg op de juiste wijze tot stand is gekomen en op de juiste hoogte is vastgesteld. ACM acht de verwerking hiervan in de kostprijs gerechtvaardigd.

11/17

4.2.5 Onduidelijkheid over hoogte van kosten enkelvoudige activatie

40. KPN heeft in een presentatie op de Capital Markets Day van 7 maart 2016 aangegeven dat hij met betrekking tot de activatiekosten voor het uitrollen van een Pair Bonding-lijn uitgaat van ongeveer EUR 50 per huishouden. Dit bedrag betreft de meerkosten voor een Pair Bonding-activatie ten opzichte van een enkelvoudige activatie. In reactie op de geopenbaarde kostprijsrapportage van KPN en navolgende correspondentie tussen ACM en KPN, hebben meerdere partijen aangevoerd dat er een discrepantie bestaat tussen de kosten voor een Pair Bonding-activatie die KPN toelicht in de kostprijsrapportage en de kosten die KPN benoemt op de KPN Capital Markets Day. Uit de kostprijsrapportage blijkt dat de kosten voor een dergelijke aansluiting hoger zijn. ACM heeft KPN verzocht om duidelijkheid te bieden over de hoogte van de kosten voor een enkelvoudige activatie.

Beoordeling door ACM

41. In zijn beantwoording op de vragen van ACM heeft KPN uitgelegd dat de tijdens de Capital Markets Day genoemde kosten van EUR 50, in tegenstelling tot de kostprijsrapportage, een benadering van de meerkosten zijn van een Pair Bonding-activatie ten opzichte van een enkelvoudige activatie. De keuze van KPN om alleen de meerkosten te presenteren, is een keuze geweest van KPN Investor Relations die de presentatie heeft gemaakt ten behoeve van (potentiële) aandeelhouders die werden ingelicht op de Capital Markets Day. Uit deze beantwoording van KPN blijkt voor ACM niet onomstotelijk dat de genoemde kosten tijdens de Capital Markets Day een goede afspiegeling zijn van de daadwerkelijke kosten voor een Pair Bonding-activatie. Tegelijkertijd wijst ACM er echter op dat de presentatie op de Capital Markets Day niet binnen het beoordelingskader van ACM past bij de beoordeling van de kostprijzen van de dienst MDF Pair Bonding. Uit het marktanalysebesluit ULL volgt dat voor eenmalige tarieven van de dienst MDF Pair Bonding de WPC/EDC-methodiek gehanteerd moet worden. ACM heeft dus slechts de ruimte om te beoordelen in hoeverre KPN zijn kostprijzen in lijn met de voornoemde methodiek heeft berekend.

Conclusie

42. ACM is van oordeel dat de kostprijzen voor de verschillende dienstvarianten MDF Pair Bonding conform de WPC/EDC-methodiek op de juiste wijze tot stand zijn gekomen en op de juiste hoogte zijn vastgesteld.

4.2.6 Inflatiecorrectie

43. Om te komen tot de EDC-kostprijzen 2018 indexeert KPN de EDC kostprijzen 2015. In de kostprijsonderbouwing geeft KPN aan dat hij de EDC kostprijzen 2018 door middel van een stijging van de planlonen heeft berekend. Hierbij heeft KPN gewerkt met het jaarlijkse

loonstijgingspercentage van [vertrouwelijk: XXX] procent, afkomstig uit het Strategisch Plan 2016-2020 van KPN.

Beoordeling door ACM

44. ACM is van mening dat KPN voor de bepaling van de verwachte inflatie gebruik moet maken van de cijfers van het Centraal Planbureau. ACM heeft KPN daarom verzocht om de EDC-kostprijzen 2018 te berekenen door middel van een correctie van de verwachte inflatie afkomstig van het Centraal Planbureau. Ook in het primaire Pair Bonding-besluit¹⁸ heeft ACM bepaald dat KPN moet uitgaan van de verwachte inflatie afkomstig van het Centraal Planbureau. ACM ziet nu geen reden om hier vanaf te wijken.

Conclusie

45. Op grond van het voorgaande is ACM van oordeel dat de EDC-rapportage niet in overeenstemming is met het marktanalysebesluit ULL. KPN moet het EDC-systeem dienovereenkomstig aanpassen.

4.3 Goedkeuring aangepaste EDC-systeem

46. KPN heeft, waar nodig, de in dit hoofdstuk door ACM gemotiveerde aanpassingen op verzoek van ACM in het EDC-systeem doorgevoerd en ACM op de hoogte gesteld van de kostprijzen voor de huidige reguleringsperiode die uit dit aangepaste EDC-systeem volgen. ACM keurt het kostentoe rekeningssysteem MDF Pair Bonding van KPN goed.

¹⁸ Kenmerk: ACM/DTVP/2013/204815

5 Dictum

- I. Gelet op de in het besluit marktanalyse Ontbundelde Toegang van 15 december 2015 aan Koninklijke KPN N.V., zijn groepsmaatschappijen als bedoeld in artikel 24b van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, alsmede Reggefiber Group B.V. opgelegde tariefreguleringsverplichting en gelet op hetgeen ACM in dit tariefbesluit heeft overwogen, stelt ACM het in Annex A opgenomen tariefplafonds voor de dienstvarianten MDF Pair Bonding vast.

- II. Dit besluit treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2016. De geldigheid van het tariefbesluit eindigt op het moment dat de verplichtingen uit het Marktanalysebesluit worden vervangen voor een nieuw marktanalysebesluit of worden ingetrokken.

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

Dr. F.J.H. Don
Bestuurslid

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven te Den Haag.

Het postadres is: College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht bevatten. Voorts moet het beroepschrift de gronden van het beroep bevatten en dient een afschrift van het bestreden besluit te worden meegezonden.

Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd. Informatie hierover kan worden ingewonnen bij de griffie van het College, telefonisch bereikbaar op (070) 381 39 10 of (070) 381 39 30.

Annex A Tariefplafonds

47. In Tabel 1 zijn de tariefplafonds voor de eenmalige tarieven van de dienstvarianten MDF Pair Bonding vermeld. Alle bedragen zijn exclusief btw.

Tabel 1: Tariefplafonds voor de dienst MDF Pair Bonding

Eenmalige tarieven	2016	2017	2018
MDF Pair Bonding New Line Service	€ 121,76	€ 122,49	€ 123,22
MDF Pair Bonding NLS1 DHZ TL	€ 55,95	€ 56,28	€ 56,62
MDF Pair Bonding NLS1 DHZ kruisdraden	€ 95,20	€ 95,77	€ 96,34
MDF Pair Bonding NLS1 DHZ kruisdraden en TL	€ 24,48	€ 24,62	€ 24,77
MDF Pair Bonding eenmalige vergoeding NLS2	€ 628,84	€ 632,60	€ 636,37
MDF Pair Bonding NLS2 DHZ TL	€ 563,02	€ 566,40	€ 569,77
MDF Pair Bonding NLS2 DHZ kruisdraden	€ 602,28	€ 605,89	€ 609,49
MDF Pair Bonding NLS2 DHZ kruisdraden en TL	€ 531,54	€ 534,73	€ 537,91
MDF Pair Bonding disconnect *	€ 5,38	€ 5,41	€ 5,45
Telco-Telco migratie / SIP-stift migratie *	€ 14,01	€ 14,10	€ 14,18
Telco-Telco migratie / SIP-stift migratie DHZ kruisdraden *	€ 1,94	€ 1,95	€ 1,96

* het tariefplafond voor de VVE voor de desbetreffende dienst voor MDF enkelvoudig voor betreffende periode + genoemde opslag

Besluit
Openbaar

Annex B Nota van bevindingen

16/17

Besluit
Openbaar

Annex C Reactie van de Europese Commissie

17/17