Vereniging Nederlandse EnergieData Uitwisseling (NEDU)
T.a.v. de heer A.W.P.G. van Wylick
Barchman Wuytierslaan 8
3818 LH AMERSFOORT

Den Haag, 2 maart 2016

Pagina 1/11
Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

Aantal bijlage(n): 3
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: ACM/DC/2016/201120
Contactpersoon: [vertrouwelijk] |[vertrouwelijk]@acm.nl | [vertrouwelijk]
Onderwerp: 14.0748.52 Meerdere leveranciers op een aansluiting - Opdracht tot wijziging van de voorwaarden

Geachte heer Van Wylick,

In deze brief draagt de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) de Vereniging Nederlandse EnergieData Uitwisseling (hierna: NEDU) op om een voorstel tot wijzigen van de codes in te dienen om het contracteren van meerdere leveranciers op een aansluiting mogelijk te maken.

Inleiding
ACM ziet steeds meer dynamiek rondom de decentrale productie van elektriciteit in de markt ontstaan. Daarbij constateert ACM dat afnemers flexibiliteit in hun leveringscontracten wensen, zoals het kunnen contracteren van verschillende leveranciers voor levering en invoeding. ACM ontvangt tot op heden klachten van afnemers dat netbeheerders het contracteren van meerdere leveranciers alleen toelaten als de afnemer een extra aansluiting laat aanleggen. Dit brengt hoge kosten met zich mee voor de afnemer. Het gebrek aan keuzemogelijkheid voor het contracteren van meerdere leveranciers op een aansluiting vindt ACM een onwenselijke situatie, die niet past bij de huidige marktsituatie en de duurzaamheidsdoelstellingen van Nederland.

In een uitspraak naar aanleiding van een verzoek om handhaving van Pawex jegens Liander heeft ACM aangekondigd de sector te zullen vragen om een codewijzigingsvoorstel in te dienen en hun processen aan te passen om meerdere leveranciers op één aansluiting mogelijk te maken.[1] Deze brief geeft daar invulling aan.

Onderzoek ACM
In de afgelopen maanden heeft ACM onderzoek gedaan naar oplossingsrichtingen voor het geschetste probleem. Hiervoor heeft ACM diverse overleggen en consultaties gehouden met Netbeheer Nederland, NEDU, het Ministerie van Economische Zaken, grote en kleine leveranciers, programmaverantwoordelijken, en belangverenigingen van afnemers en producenten. ACM is van mening dat er geen juridische, technische en procesmatige belemmeringen zijn om mogelijk te maken meerdere leveranciers op één aansluiting toe te staan, in de zin dat per installatieonderdeel achter de aansluiting een andere leverancier gecontracteerd kan worden.[2]

[1] Besluit met kenmerk ACM/DE/2014/204581 van 14 augustus 2014.
[2] Een andere variant van 'meerdere leveranciers op een aansluiting' zou kunnen zijn dat een afnemer meerdere leveranciers afwisselend per tijdseenheid op één en dezelfde aansluiting contracteert. Dit is op dit moment niet goed te

Geïdentificeerde oplossingen
ACM constateert dat er in hoofdzaak twee opties zijn voor de technische realisatie: één waarbij de kWh-meters in serie worden geplaatst, en één waarbij de kWh-meters parallel worden geplaatst. Deze opties zijn verder uiteengezet in bijlage 1 bij deze brief, waarbij de optie met seriële kWh-meters wordt afgezet tegen de optie met parallelle kWh-meters.

NEDU heeft een analyse van beide opties per brief aangeboden.[3] Zij geeft aan een sterke voorkeur voor de optie met parallelle kWh-meters te hebben. ACM ziet tegelijkertijd dat ook de optie met seriële kWh-meters goed te realiseren is en een goed alternatief voor de afnemer kan betekenen (zie bijlage 2). Daarom vindt ACM dat de afnemer moet kunnen kiezen tussen beide opties. In bijlage 3 van deze brief geeft ACM een reactie op de brief van NEDU.

Opdracht
Op grond van artikel 57, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 draagt ACM NEDU op om binnen de termijn van drie maanden een voorstel voor wijziging van de relevante codes in te dienen voor in elk geval de elektriciteitsmarkt. ACM geeft NEDU in overweging om tevens een vergelijkbaar codevoorstel voor de gasmarkt in te dienen maar draagt dit nu niet op.

Het voorstel moet het mogelijk maken dat meerdere leveranciers op een aansluiting kunnen worden gecontracteerd, waarbij de afnemer kan kiezen tussen de opties van een parallelle en een seriële meting. ACM pleit voor een implementatie op de kortst mogelijke termijn en vraagt NEDU om in het voorstel de inwerkingtredingsdatum aan te geven en te motiveren.

Indien partijen er niet in slagen zelf met een codevoorstel te komen, kan ACM zelf een codewijziging initiëren op grond van artikel 57, vierde lid, Elektriciteitswet 1998.

Communicatie
Een afschrift van deze brief zal naar Energie Nederland worden gestuurd. ACM heeft aan Netbeheer Nederland een vergelijkbare brief gestuurd als aan NEDU voor de andere codes. Deze brieven zullen op de website van ACM gepubliceerd worden om zoveel mogelijk partijen en belanghebbenden op de hoogte te stellen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met [vertrouwelijk], bereikbaar via telefoonnummer[vertrouwelijk] of via [vertrouwelijk]@acm.nl.

Bij een schriftelijke reactie verzoek ik u te refereren aan het zaaknummer 14.0478.52. Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.

R.J. Spencer
Teammanager Directie Consumenten

realiseren vanwege de impact op de bestaande processen en techniek. Deze variant is daarom uitdrukkelijk niet in de scope van deze brief en de wijzigingsopdracht.
[3] Brief van 15 december 2015, met kenmerk 15131/AvM/YM.

Bijlage 1 - Uitwerking van meerdere leveranciers op één aansluiting met seriële meting

A. Afbakening van het begrip 'meerdere leveranciers op een aansluiting'

In de elektriciteitsmarkt is er groeiende behoefte bij afnemers om meerdere leveranciers te contracteren voor het leveren dan wel ontvangen van elektriciteit op één aansluiting. Hierbij zijn er twee varianten mogelijk:

- *Variant 1: meerdere leveranciers voor fysiek gescheiden delen van de installatie achter de aansluiting of*
- *Variant 2: meerdere leveranciers voor gehele aansluiting, tegelijkertijd.*

Bij de eerste variant kan gedacht worden aan een boerderij, die elektriciteit wil afnemen van leverancier 1, maar de door zijn windmolen opgewekte elektriciteit wil verkopen aan leverancier 2. Een ander voorbeeld is een consument die zijn lease-auto thuis wil opladen via de leverancier met wie zijn werkgever een contract heeft, maar zelf de vrijheid wil hebben om voor de rest van zijn huishouden elektriciteit bij een andere leverancier te betrekken. In beide voorbeelden is achter de aansluiting een duidelijke fysieke afbakening mogelijk van de delen van de installatie van de afnemer die door de verschillende leveranciers bediend worden.

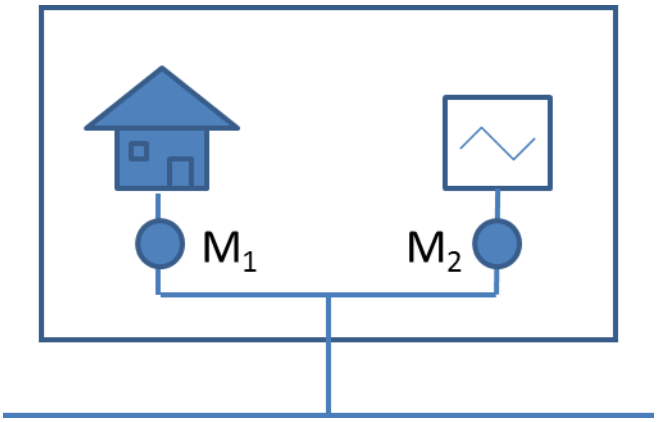
Bij de tweede variant kan gedacht worden aan een afnemer die gedurende het verloop van de dag meerdere leveranciers contracteert, bijvoorbeeld de ene voor het leveren van basislast en een andere voor het leveren van de maximale belasting om zo van de gunstigste tarieven te kunnen profiteren. In dit voorbeeld leveren de meerdere leveranciers tegelijkertijd elektriciteit voor de gehele installatie achter de aansluiting,

Onderstaande tekst behandelt uitsluitend variant 1, omdat variant 2 nog niet op korte termijn te realiseren is.

B. Reikwijdte probleem

De mogelijkheid om meerdere leveranciers te contracteren per deelinstallatie van de aansluiting van elektriciteit is relevant voor zowel grootverbruik- als kleinverbruik-elektriciteitsaansluitingen. De stroomrichting is hierbij niet van belang. De technische uitvoering van aansluitingen is behoorlijk verschillend. De aansluitingen van kleinverbruik t/m 3 x 80 A zijn zogenaamde directe aansluitingen. De aansluitingen boven 3 x 80 A zijn zogenaamde indirecte aansluitingen en zijn voorzien met een stroomtransformator. Aansluitingen op andere spanningsniveaus dan laagspanning vereisen naast een stroomtransformator ook een spanningstransformator. De complexiteit van de aansluitingen in het domein van grootverbruik is hierdoor aanzienlijk groter. Ondanks de verschillen en de complexiteit van de aansluitingen van kleinverbruik en grootverbruik is het bij beide mogelijk om meerdere leveranciers op één aansluiting te contracteren.

Voorbeeld van een aansluiting bij kleinverbruik, met parallelle meting

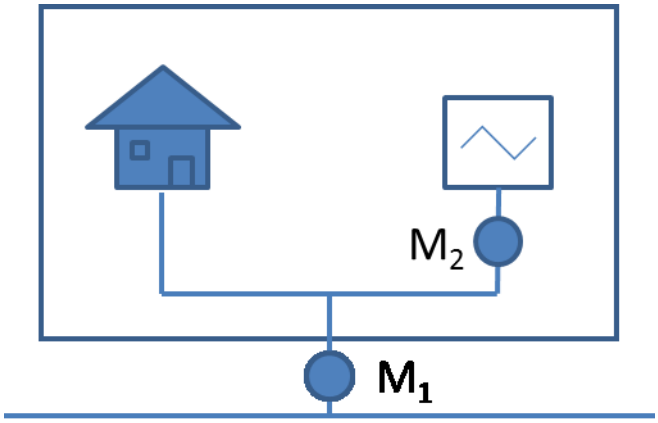


Figuur 1

De aansluitingen van kleinverbruik beschikken over zogenaamde directe meetinrichtingen waarvoor geen stroom- en spanningstransformatoren nodig zijn. De meetinrichting bestaat uit een eenvoudige kWh-meter die comptabel is en aanzienlijk goedkoper is dan de indirecte meetinrichtingen. Om twee leveranciers te contracteren wordt er in zulke aansluitingen per stroomcircuit een kWh-meter geplaatst. Per meetinrichting wordt de uitwisseling van de elektrische energie vastgesteld en gecontracteerd bij een leverancier. Ook per meetinrichting wordt er programmaverantwoordelijkheid uitgeoefend. Hierbij is een voorwaarde dat beide meetinrichtingen comptabel uitgerust zijn e.e.a. volgens de bepalingen van de Meetcode Elektriciteit. In deze situatie is:

- *Programmaverantwoordelijke PV_1 verantwoordelijk voor de uitwisseling van elektrische energie op de meetinrichting M_1 en*
- *Programmaverantwoordelijke PV_2 verantwoordelijk voor de uitwisseling van elektrische energie op de meetinrichting M_2.*

C. Voorbeeld van een aansluiting bij grootverbruik, met seriële meting



Figuur 2

De aansluitingen en de meetinrichtingen van grootverbruik zijn aanzienlijk complexer en duurder. De meting M1 bevindt zich in de aansluiting en de meting M2 bevindt zich naast het object dat elektriciteit produceert. Omdat de meetinrichtingen op deze aansluitingen aanzienlijk duurder zijn dan de meetinrichtingen bij kleinverbruik, zal menig afnemer de voorkeur hebben voor een seriële plaatsing van meters (zie figuur 2), in plaats van de parallelle plaatsing zoals weergegeven in figuur 1. In de meeste gevallen zijn beide bestaande meetinrichtingen comptabel uitgevoerd en voldoen aan de eisen van de Meetcode Elektriciteit. Indien dat niet het geval is, dienen deze meetinrichtingen aangepast te worden zodat ze aan deze eisen voldoen. In de situatie van figuur 2 is:

- *Programmaverantwoordelijke PV_1 verantwoordelijk voor de uitwisseling van elektrische energie op de meetinrichting M_1 - M_2 en*
- *Programmaverantwoordelijke PV_2 verantwoordelijk voor de uitwisseling van elektrische energie op de meetinrichting M_2.*

Feitelijk levert deze benadering hetzelfde resultaat op als de benadering met de twee kWh-meters in parallel. Het grote voordeel van seriële meting is dat een aanpassing of plaatsing van de kostbare kWh-meetinrichtingen niet nodig is. Uiteraard kunnen omstandigheden ertoe leiden dat sommige grootverbruikers toch parallelle meters willen.

D. Hoe om te gaan met de programmaverantwoordelijkheid bij seriële plaatsing van meters?

De programmaverantwoordelijkheid in de Nederlandse energiemarkt is van essentieel belang voor een goed werkende balanceringsmarkt in Nederland. De beoogde wijziging waarmee meerdere leveranciers op één aansluiting actief zijn mag niet in de weg staan aan de juiste manier van de invulling van de programmaverantwoordelijkheid. Daarom zal de implementatie van meerdere leveranciers op één aansluiting gepaard moeten gaan met een minimale aanpassing van de technische voorwaarden. Daarbij mogen geen nadelige effecten ontstaan voor de uitoefening van de programmaverantwoordelijkheid.

In de huidige situatie is per aansluiting slechts één leverancier/programmaverantwoordelijke combinatie mogelijk. Na de beoogde wijziging van de codes zal een leverancier/programmaverantwoordelijke combinatie mogelijk zijn (namelijk per meetinrichting achter de aansluiting). Hiermee wordt de huidige wijze van het uitoefenen van de

programmaverantwoordelijkheid niet aangetast. Om onduidelijkheid weg te nemen over de programmaverantwoordelijkheid (en de meetverantwoordelijkheid) is het aan te bevelen een nieuwe term te definiëren, bijvoorbeeld 'toegangspunt'. De programmaverantwoordelijkheid wordt derhalve uitgeoefend voor de uitgewisselde energie in het toegangspunt. Een vereiste hierbij is dat in het toegangspunt een kWh meter aanwezig is waarmee direct (voorbeeld van de meter M_2 van figuur 2) dan wel indirect (voorbeeld van de meterstand M1 - M_2 van figuur 2) de omvang en de stroomrichting van de uitgewisselde energie plaats kan vinden. Kortom, meestal is het toegangspunt de plaats van het overdrachtspunt van de aansluiting waar de meetinrichting zich bevindt, maar in de gevallen waar er meerdere leveranciers per aansluiting zijn, is er ook nog een toegangspunt op de plaats van de tweede meetinrichting.

E. Hoe om te gaan met de meetverantwoordelijkheid bij seriële plaatsing van meters?

Een voorwaarde voor een adequate invulling van de programmaverantwoordelijkheid is een goede werking van de meetverantwoordelijkheid. Daarom is het van groot belang dat na de beoogde codewijziging de meetverantwoordelijkheid op de adequate wijze ingericht wordt. In het verleden heeft de invulling van de taak meetverantwoordelijkheid tekortkomingen vertoond. Mede gezien het grote belang van de werking van meetverantwoordelijkheid is het voor de hand liggend dat daar waar de afnemer kiest voor meerdere leveranciers op één aansluiting met een seriële meting zoals in figuur 2, de meetverantwoordelijkheid op beide meetinrichtingen ('toegangspunten') wordt uitgeoefend door dezelfde meetverantwoordelijke partij. In de huidige praktijk kiest de afnemer nu ook meestal om op één aansluiting één meetverantwoordelijke aan te wijzen voor beide meetinrichtingen.

F. Wat levert deze benadering op?

De gevolgen van de implementatie van de meerdere leveranciers op één aansluiting bij serieel geplaatste meetinrichtingen zijn:

1. *Per toegangspunt is er één leverancier/programmaverantwoordelijke*
2. *Een fysieke aanpassing in de aansluitingen is niet nodig*
3. *De huidige werkwijze voor wat betreft het uitoefenen van programmaverantwoordelijke en meetverantwoordelijke wordt voortgezet*
4. *De systemen van EDSN hoeven niet aangepast te worden*
5. *Het Centrale aansluitingenregister (CAR) zal naast aansluitingen ook 'toegangspunten' bevatten*
6. *Op enkele plaatsen in de technische voorwaarden zijn aanpassingen nodig.*

Bijlage 2 – Zienswijze van ACM

ACM heeft bij het bepalen van haar zienswijze over meerdere leveranciers op een aansluiting gebaseerd op de volgende punten:

- **Vrije keuze van de afnemer.** ACM is van mening dat de afnemer een keuze moet kunnen maken tussen de verschillende oplossingen die meerdere leveranciers op één aansluiting mogelijk maken. Deze oplossingen zullen juridisch en technisch haalbaar moeten zijn en moeten de afnemer en netbeheerder in staat stellen hun kosten te minimaliseren.
- **Doeltreffendheid oplossing**. ACM is van mening dat zowel de oplossing met twee kWh meters in serie als twee parallelle kWh meters een doeltreffende oplossing kunnen zijn voor het probleem van meerdere leveranciers op één aansluiting.
- **Impact voor de voorwaarden**. ACM is van mening dat beide oplossingen geïmplementeerd kunnen worden met de minimale aanpassingen in de voorwaarden. Voor de nadere informatie over dit aspect verwijst ACM naar bijlage 1 van deze brief.
- **Impact voor de systemen van EDSN**. ACM verwacht dat beide oplossingen geïmplementeerd kunnen worden zonder grote wijzigingen in de systemen van EDSN. ACM sluit niet uit dat enige wijzigingen in de procedures en of werkwijze noodzakelijk zijn.
- **Kosten.** De brief met overwegingen van NEDU behandelt veel aspecten voor de oplossing van meerdere leveranciers op één aansluiting. Het aspect kosten vindt ACM in deze analyse onderbelicht. De oplossing met parallelle kWh-meters gaat gepaard met aanzienlijke kosten voor de afnemer. Dat is zowel het geval bij aanpassing van de bestaande aansluitingen als bij aanleggen van nieuwe aansluitingen. De kosten van de plaatsing[4] van een tweede kWh meter (en erbij horende apparatuur: stroom- en spanningstransformatoren) nemen exponentieel toe naarmate de comptabele meetinrichting zich in hogere netvlakken bevindt.[5] Over het algemeen geldt dat de kosten die gemoeid zijn met het introduceren van parallelle meting dusdanig hoog zijn, dat het niet aantrekkelijk is om op die manier meerdere leveranciers te contracteren. Het is daarom wenselijk om de variant van kWh meters in serie als optie te bieden voor grootverbruikers teneinde daadwerkelijk de lokaal opgewekte energie toegang te bieden tot de markt.
- **Situatie in België**. In België bestaat al de mogelijkheid om meerdere leveranciers op één aansluiting te contracteren. Op de website van de VREG is de relevante regelgeving hierover terug te vinden.

Samenvattend, vindt ACM dat beide oplossingen – zowel kWh meters in serie als parallelle kWh meters - aan de afnemer aangeboden moeten worden, in ieder geval voor grootverbruikers. De afnemer kan daardoor zelf een keuze maken over de wijze hoe hij meerdere leveranciers op één aansluiting gerealiseerd wil krijgen.

[4] De bedoelde kosten zitten niet in de kosten van de kWh meter en bij behorende apparatuur maar ook in de aanpassing van de aansluiting zelf.
[5] Zie bijlage 1 en bijlage 3.

Bijlage 3 – Reactie ACM op de brief van NEDU aan ACM

Hieronder zijn enkele passages van de brief van NEDU van 15 december 2015 (kenmerk 15131/AvW/YM) geciteerd, met daaronder een reactie van ACM.

De voornaamste bezwaren tegen het ACM-voorstel zijn:

a. de noodzaak van een berekening om meetwaarden vast te stellen; er is gerede twijfel of het aftrekken van twee comptabele meterstanden nog steeds tot een comptabele meetwaarde leidt;

Reactie ACM:

"De eisen aan de comptabele meetinrichtingen zijn uitgewerkt in de Meetcode Elektriciteit. Het sommeren en aftrekken van de meetwaarden ontvangen uit de comptabele meetinrichtingen is een gebruikelijke praktijk in de sector. De eisen van de Meetcode Elektriciteit verzetten zich niet tegen het sommeren en aftrekken van de meterstanden ontvangen uit de comptabele meetinrichtingen. Een representatief voorbeeld van deze werkwijze is te zien in de bepaling van het tarief van systeemdiensten. Dit tarief is weliswaar vervallen, maar de jarenlang gehanteerde werkwijze bewijst dat er geen twijfel is over het vaststellen van de comptabele meterstanden door het sommeren of het aftrekken."

b. het eventuele gebruik van de huidige aanwezige brutoproductiemeter (die geen kwartierwaarden registreert, niet op afstand uitleesbaar is en minder nauwkeurig meet);

Reactie ACM:

"ACM refereert aan de eisen van de technische voorwaarden voor wat betreft de comptabele meetinrichtingen. Alle kWh meters moeten comptabele meters zijn die op afstand uitleesbaar zijn, kwartierwaarden genereren en die voldoen aan de nauwkeurgheidseisen van de Meetcode Elektriciteit. Het gebruik van een lagere kwaliteit brutoproductiemeter is dus niet aan de orde, ook niet in het voorstel van ACM."

c. ook de submeter dient van een primair deel te worden voorzien. Echter, omdat dit in het vrije domein is, mag dit niet door de regionale netbeheerder worden verzorgd en beheerd. Hiervoor zal registratie en berichtenverkeer separaat moeten worden opgezet.

Reactie ACM:

"ACM is het eens met uw standpunt dat de tweede kWh meter dient te worden voorzien van het primaire deel van de meetinrichting. ACM merkt op dat deze meetinrichting niet per definitie beheerd hoeft te worden door de regionale netbeheerder. Er zijn verschillende meetverantwoordelijke partijen die de meetinrichtingen kunnen ontwerpen, beheren en

onderhouden. Deze meetinrichting dient te voldoen aan de eisen van de Meetcode Elektriciteit. ACM ziet hier geen belemmering."

d. het loslaten van een eenduidige verantwoordelijkheid op de aansluiting voor de onbalans, bij het gebruik van de brutoproductiemeter. In deze situatie moeten PV'ers in onderling overleg, zonder wettelijke kaders, de onbalanskosten verdelen. De eenduidige toewijzing van energiestromen, een groot goed in de marktinrichting wordt hier geweld aangedaan;

Reactie ACM:

"In het voorstel van ACM met – twee kWh meters in serie is de afhankelijkheid van de twee programmaverantwoordelijken niet aan de orde: de huidige systematiek van de programmaverantwoordelijkheid wordt niet aangetast. Zie voor een verdere toelichting Bijlage 1 van deze brief."

e. het vaststellen van het verbruik van een installatie door een meting van een andere meting af te trekken, leidt tot een additionele meetonnauwkeurigheid (de grootte van deze additionele onnauwkeurigheid is afhankelijk van de onderlinge verhouding van de meetwaarden; bijvoorbeeld: een kleine meetwaarde vaststellen door een grote waarde van een andere grote waarde af te trekken kan tot extreem grote onnauwkeurigheid leiden). Dit is niet met ijking op te lossen. Hiervoor zullen additionele eisen opgesteld moeten worden waaraan de installaties moeten voldoen om dit eventueel mogelijk te maken;

Reactie ACM:

"Zie hiervoor reactie van ACM op punt a. ACM acht het niet nodig om additionele eisen op te stellen."

f. voor een klant/afnemer zijn de gefactureerde verbruiken niet af te leiden van op de meters aanwezige meterstanden, factuur is niet meer controleerbaar en zal tot vragen/klachten leiden.

Reactie ACM:

"Allereerst merkt ACM op dat het aan de klant is om een keuze te maken tussen de oplossingen van twee kWh meters in seriële (een goedkope oplossing) en twee parallelle kWh meters (een aanzienlijk duurdere oplossing omdat zowel de installatie zelf als de meetinrichting aangepast moet worden). In beide situaties is een factuurcontrole door de klant mogelijk. Aangezien de afnemer zelf bewust heeft gekozen voor de oplossing van twee kWh meters in serie, weet de klant dat de energie-uitwisseling op locatie 2 bepaald wordt door de stand van de kWh meter M_2 en dat de energie-uitwisseling op locatie 1 bepaald wordt door de stand van M_1 - M_2. ACM ziet hier geen probleem."

g. De variant met de seriële meting is door het Ministerie van Financiën expliciet verboden tijdens de discussie over de opzet van de postcoderoos regeling. MinFin is van mening dat geleverde elektriciteit in de postcoderoos projecten daadwerkelijk op het net geweest moet zijn (zie Uitvoeringsregeling belastingen op milieugrondslag artikel 19a lid 5b).

Reactie ACM:

"De postcoderoosregeling gaat over particulieren die via een coöperatie stroom op het web terug leveren van hun zonnepanelen. Deze regeling ziet dus niet op de situatie bij grootverbruikers. ACM ziet verder geen verband tussen het toepassen van de twee kWh meters in serie met deze regeling. Het gebruik van de twee kWh meters in serie maakt het wel mogelijk dat "de elektriciteit die door de coöperatie via die aansluiting op het net wordt ingevoed afzonderlijk wordt gemeten" hetgeen de strekking is van artikel 19, lid 5b. ACM ziet in het genoemde artikel 19a lid 5b derhalve geen belemmeringen voor het toepassen van de twee kWh meters in serie."

h. Bovendien is er geen kostenvoordeel in de meetinstallatie te realiseren door gebruik te maken van seriële meting. Een meter waar op gealloceerd wordt, dient aan grotere nauwkeurigheids-eisen te voldoen dan de vroegere brutoproductiemeter.
Daarom zal de brutoproductiemeter altijd vervangen moeten worden door een meetinrichting die voldoet aan dezelfde functionele en nauwkeurigheidseisen als een telemetrie grootverbruikmeetinrichting. Het is overigens zo dat veel aangeslotenen die gebruik maakten van een brutoproductiemeter, deze hebben laten verwijderen naar aanleiding van het afschaffen van het systeemdienstentarief.

Reactie ACM:

"Het verschil in kosten tussen de oplossingen van twee kWh-meters in serie en twee kWh-meters in parallel zit niet in de kosten van de kWh meters zelf. In beide gevallen zullen dezelfde soort meters gebruikt moeten worden van dezelfde kwaliteit, en als deze niet aanwezig zijn, zullen deze geïnstalleerd moeten worden. Het verschil zit in:

- *de kosten in de aanpassing (voor bestaande situaties) dan wel plaatsing (voor de nieuwe situaties) van de overige onderdelen van de meetinrichting (stroom- en spanningstransformatoren) en*
- *de kosten in de aanpassing (voor bestaande situaties) dan wel plaatsing (voor de nieuwe situaties) van de installaties waarin stroom- en spanningstransformatoren geplaatst moeten worden.*

De kosten van deze installaties gaan exponentieel toenemen naarmate de comptabele meetinrichting zich in hogere netvlakken bevindt. Zie voor nadere toelichting de bijlage 1 van deze brief."

7	**Switch en verhuisprocessen zullen moeten worden aangepast om dit mogelijk te maken. Er moeten additionele maatregelen getroffen worden omdat de contractstructuur (een of meerdere LV/PV'ers) kan wijzigen a.g.v. bijv. een verhuizing.**	**Switch en verhuisprocessen zullen moeten worden aangepast om dit mogelijk te maken. Er moeten additionele maatregelen getroffen worden omdat de contractstructuur (een of meerdere LV/PV'ers) kan wijzigen a.g.v. bijv. een verhuizing .**
10	**De administratieve meetinrichting gaat verschillen van de fysieke meetinrichting. Bij meerdere meters zullen er in de loop der tijd fouten gaan ontstaan in berekeningen van verbruiken (het toevoegen van een additionele meter leidt tot een andere berekeningswijze voor andere reeds aanwezige meters).**	**Geen verschil tussen administratieve en fysieke meetinrichting.**

Reactie ACM op punt 7 van de tabel:

"ACM is van mening dat een aanpassing van de marktprocessen (switch en verhuisprocessen) door het toepassen van meerdere leveranciers op één aansluiting niet nodig is. In het voorstel van ACM – zie bijlage 1 van deze brief – is inbegrepen dat per meetinrichting een afzonderlijk EAN nummer wordt toegekend. Daarmee is geborgd dat afzonderlijke "toegangspunten" afzonderlijk kunnen switchen.

Reactie ACM op punt 10 van de tabel:

"Het toevoegen van een nieuw "toegangspunt" in de installatie van de afnemer geschiedt door de toekenning van een EAN nummer door de netbeheerder. De netbeheerder houdt de registratie van de EAN nummers bij in het Centrale Aansluitingen Register. Bij meerdere meters zal de netbeheerder voor elke meter een nieuwe EAN nummer verstrekken. Het voorkomen van eventuele fouten in verband met de administratie van deze aansluitingen/toegangspunten heeft de netbeheerder daarmee in eigen hand.

ACM merkt op dat in elk proces fouten kunnen ontstaan, dus ook in meetprocessen, en dat dit geen reden is om het meten in serie niet toe te staan. Ook voor huidige processen gelden correctieprocedures, die de basis kunnen vormen voor het proces horend bij seriële meting. Het toevoegen van een additionele kWh meter leidt volgens ACM daarom niet tot een andere berekeningswijze voor de reeds aanwezige kWh meters."