Overeenkomst

1 Partijen bij deze overeenkomst zijn:

(i) de Staat der Nederlanden, Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM)
(ii) Gasunie Transport Services B.V. (hierna: GTS)
(iii) De Representatieve Organisaties (hierna: Representatieve Organisaties):

- Vereniging voor Energie, Milieu en Water (hierna: VEMW);
- Vereniging Energie-Nederland (hierna: Energie-Nederland);
- Vereniging Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (hierna: NOGEPA);
- Vereniging Gasopslag Nederland (hierna: VGN); en
- Vereniging Duurzame Energie (hierna: NVDE).

Hierna gezamenlijk ook wel: "partijen".

2 Partijen nemen het volgende in overweging

2.1 ACM staat op het punt het definitieve Methodebesluit GTS 2017-2021 (hierna: het Methodebesluit) te nemen.

2.2 GTS en de Representatieve Organisaties hebben zienswijzen in de zin van artikel 3:15 lid 1 Awb over het Ontwerp Methodebesluit GTS 2017-2021 (kenmerk: ACM/DJZ/2016/201585) en het Ontwerp Methodebesluit Statische efficiëntie GTS 2017-2021 (kenmerk: ACM/DE/2016/202902) dat dient ter vervanging van randnummers 180 tot en met 187 uit het eerdere ontwerpbesluit (kenmerk ACM/DJZ/2016/201585) (hierna samen: het Ontwerp Methodebesluit), ingebracht. Uit de zienswijzen van GTS en de Representatieve Organisaties blijkt dat zij zich niet in alle punten van het Ontwerp Methodebesluit kunnen vinden.

2.3 GTS heeft onder meer bezwaren aangevoerd tegen de volgende onderdelen van het Ontwerp Methodebesluit:

- statische efficiëntie;
- vaststellen begininkomsten ("one-off");
- lengte van de reguleringsperiode;
- pensioenkosten.

2.4 De Representatieve organisaties hebben onder meer bezwaren aangevoerd tegen de volgende onderdelen van het Ontwerp Methodebesluit:

- statische efficiëntie;
- vaststellen begininkomsten ("one-off");
- lengte van de reguleringsperiode.

2.5 Tussen partijen bestaat voorts verschil van inzicht over:

- hoe om te gaan met het saldo van kosten en opbrengsten door administratieve onbalans;
- de door GTS voorgenomen splitsing van haar bedrijf in twee netbeheerders.
- de toepassing en invulling van het instrument kostenbenchmark door ACM om te komen tot een structurele vergelijkbaarheid van GTS met andere gas Transmission System Operators in Europa.

2.6 Deze onderwerpen zijn voorts van belang voor de x-factorbesluiten en de tarievenbesluiten die op basis van het Methodebesluit zullen worden genomen.

2.7 Tussen GTS en ACM bestaan voorts de volgende geschillen, ten dele tot uitdrukking komend in zienswijzen die in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zijn ingediend:

- het bezwaar van GTS tegen het gewijzigde x-factorbesluit GTS 2014-2016 van 20 augustus 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/204643;
- de zienswijze van GTS over het ontwerp codebesluit "transparante kostenallocatie" van 1 december 2016 met kenmerk ACM/DE/2016/207083;
- het beroep van GTS tegen het codebesluit "Balanceringszone Nederland" van 11 oktober 2016 met kenmerk ACM/DE/2016/205993;
- het beroep van GTS tegen het geschilbesluit inzake WQA periode 1 van 27 november 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/207126 (kenmerk beroep: Nr. AWB 16/19 W1);
- het beroep van GTS tegen het geschilbesluit inzake WQA periode 2 van 5 april 2016 met kenmerk ACM/DE/2016/201895 (kenmerk beroep: Nr. AWB 16/380 W1).

2.8 Partijen onderkennen de rechtsonzekerheid die met de hiervoor in de punten 2.2 – 2.7 opgesomde (potentiële) geschillen en verschillen van mening gepaard gaat. Partijen zijn daarom bij elkaar te rade gegaan teneinde te bezien, of zij overeenstemming kunnen bereiken over de oplossing van de tussen hen bestaande verschillen van inzicht en of zij toekomstige geschillen kunnen voorkomen of in omvang beperken. Partijen zijn erin geslaagd overeenstemming te bereiken over een oplossing en hebben besloten hun overeenstemming in deze overeenkomst vast te leggen.

2.9 Eén van de onderdelen waarover tussen partijen verschil van inzicht bestaat, is de voorgenomen splitsing van GTS in twee netbeheerders en de wijze waarop daarmee zou moeten worden omgegaan. GTS heeft de intentie uitgesproken dat zij definitief niet tot splitsing in twee netbeheerders zal overgaan in de reguleringsperiode 2017-2021. Voor de Representatieve Organisaties is van belang dat GTS de intentie heeft uitgesproken definitief niet tot splitsing in twee netbeheerders te zullen overgaan. Partijen begrijpen dat GTS voor de langere termijn de mogelijkheid wil openlaten dat veranderde omstandigheden tot een andere afweging kunnen leiden. Voor zover een splitsing in twee netbeheerders na 2021 opnieuw aan de orde zal zijn, zal dat echter niet zijn vanwege de structurele vergelijkbaarheid in eventuele benchmarkonderzoeken naar de statische efficiëntie van GTS. GTS zal in het geval dat zij een splitsing in twee netbeheerders overweegt rekening houden met de belangen van de Representatieve Organisaties en degenen die zij vertegenwoordigen.

2.10 Bij tekenen van de overeenkomst hebben partijen inzicht gekregen in de bijgevoegde concept x-factorbesluiten. ACM zal de x-factorbesluiten op 23 februari 2017 vaststellen conform de in bijlage 2 de bijgevoegde concept x-factorbesluiten. Deze x-factorbesluiten bevatten de uitkomsten van het methodebesluit, uitgaande van de waarden van de relevante parameters en kostengegevens zoals deze zijn bepaald op moment van tekenen van deze overeenkomst. Het staat ACM vrij om wijzigingen in de x-factorbesluiten aan te brengen. Dit kan bijvoorbeeld nodig zijn na een rechterlijke uitspraak of wanneer gebruikte waarden wijzigen.

2.11 In Artikel 4, Lid 2 van deze Overeenkomst is bepaald dat ACM het saldo van kosten en opbrengsten in het jaar 2016 door administratieve onbalans zal verwerken in de tarieven van het jaar 2018. De omvang van deze correctie is niet in deze overeenkomst opgenomen, omdat het exacte bedrag nog niet definitief is vastgesteld. Op basis van de informatie die op moment van tekenen van de overeenkomst bij ACM beschikbaar is, zal dit een correctie betreffen van een opbrengst van circa EUR 2,5 miljoen. De uiteindelijke correctie kan afwijken van dit bedrag.

3 Partijen zijn daartoe het volgende overeengekomen

Artikel 1 Domein van de overeenkomst

Lid 1
Deze Overeenkomst heeft betrekking op de geschillen en verschillen van inzicht, daaronder begrepen de verschillen van inzicht zoals die zijn verwoord in de zienswijzen die zijn ingediend ten behoeve van het nog te nemen Methodebesluit en de daarop gebaseerde x-factor- en tarievenbesluiten, die in punt 2.2 t/m 2.7 van de Considerans zijn omschreven.

Lid 2
Deze overeenkomst bindt partijen voor de reguleringsperiode 2017 – 2021. Dit omvat ook de correctie van het saldo van kosten en opbrengsten in de jaren 2017 tot en met 2021 door administratieve onbalans in de tarievenbesluiten die na 2021 worden genomen. Partijen behouden zich alle rechten voor ten aanzien van toekomstige reguleringsperiodes, daaronder begrepen de gronden en argumenten die nu niet worden doorgezet.

Lid 3
In aanvulling op lid 2 geldt de verplichting dat GTS afziet van het opsplitsen van haar bedrijf in twee netbeheerders vanwege de structurele vergelijkbaarheid in eventuele benchmarkonderzoeken naar de statische efficiëntie van GTS voor de daarop volgende reguleringsperiodes.

Artikel 2 Aard van de overeenkomst

Deze Overeenkomst heeft te gelden als een bevoegdhedenovereenkomst. Deze Overeenkomst heeft verder de hoedanigheid van vaststellingsovereenkomst als bedoeld in titel 15 van boek 7 BW.

Verplichtingen van ACM

Artikel 3 Methodebesluit

ACM neemt de verplichting op zich om haar bevoegdheden conform het in deze Overeenkomst bepaalde uit te oefenen en wel aldus, dat ACM op 23 februari 2017 na het moment waarop alle onderdelen van zienswijzen, zienswijzen, en, voor zover reeds besluiten zijn genomen, bezwaren en beroepen zoals hierna in deze overeenkomst geregeld door GTS en door de Representatieve Organisaties zijn ingetrokken, de onderdelen reguleringsperiode (randnummer 2), pensioenkosten (randnummer 184), statische efficiëntie (paragraaf 8.2.3), begininkomsten (paragraaf 8.3) en administratieve onbalans (paragraaf 9.2.4) van het Methodebesluit vaststelt gelijk aan deze onderdelen zoals opgenomen in het als bijlage 1 aan deze Overeenkomst gehechte concept Methodebesluit.

Artikel 4 Tarievenbesluiten

Lid 1
ACM neemt de verplichting op zich om op grond van de bevoegdheid bedoeld in artikel 81c, tweede lid, onder b van de Gaswet de tarieven van GTS voor het jaar 2017 te corrigeren voor het saldo van kosten en opbrengsten in de jaren 2012 tot en met 2015 door administratieve onbalans. Onder dit saldo verstaat ACM ook de kosten en/ of

opbrengsten die GTS in de jaren 2012 tot en met 2015 heeft gemaakt voor de verrekening van meetfouten, waaronder ook verrekeningen van meetfouten die betrekking hebben op jaren vóór 2012. Het betreft een correctie van de volgende bedragen exclusief heffingsrente c.q. belastingrente:
- 2012: EUR 22.683.669,-
- 2013: EUR 11.995.606,-
- 2014: EUR 3.973.605,-
- 2015: EUR 8.670.208,-

Bij de correctie van deze bedragen zal ACM de heffingsrente toepassen voor jaren tot en met 2012 en de belastingrente toepassen voor jaren vanaf 2013.

Lid 2
ACM neemt de verplichting op zich om op grond van de bevoegdheid bedoeld in artikel 81c, tweede lid, onder b van de Gaswet de tarieven van GTS voor het jaar 2018 te corrigeren voor het saldo van de kosten en opbrengsten in het jaar 2016 door administratieve onbalans. Onder dit saldo verstaat ACM ook de kosten en/ of opbrengsten die GTS in 2016 heeft gemaakt door de verrekening van meetfouten, waaronder ook verrekeningen in 2016 van meetfouten die betrekking hebben op jaren vóór 2016. Bij deze correctie zal ACM de belastingrente toepassen.

Lid 3
ACM neemt de verplichting op zich om op grond van de bevoegdheid bedoeld in artikel 81c, tweede lid, onder c van de Gaswet de tarieven van GTS te corrigeren voor het saldo van de kosten en/ of opbrengsten in de jaren 2017 tot en met 2021 door administratieve onbalans. Onder dit saldo verstaat ACM ook de kosten en/ of opbrengsten die GTS in de jaren 2017 tot en met 2021 zal maken of verkrijgen door de verrekening van meetfouten, waaronder ook verrekeningen in de jaren 2017 tot en met 2021 van meetfouten die betrekking hebben op jaren vóór 2017. Bij deze correctie zal ACM de belastingrente toepassen.

Lid 4
ACM onderkent dat deze overeenkomst een volledige regeling betreft ten aanzien van de verrekening van het saldo van kosten of opbrengsten door administratieve onbalans (waaronder de kosten en/ of opbrengsten die GTS heeft gemaakt voor de verrekening van meetfouten) voor alle jaren vóór 2017 en zal niet voor die jaren, anders dan voorzien in deze overeenkomst, overgaan tot aanpassing van de kosten en/of opbrengsten of vergoeding daarvoor.

Lid 5
Bij besluit van 17 december 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/207126 is ACM tot het oordeel gekomen dat de kosten die GTS in de periode 1-09-2011 tot 1-10-2014 heeft

gemaakt voor het aanbieden van de dienst Wobbe Quality Adaptation (hierna: WQA-dienst), kosten zijn die tot de kwaliteitsconversietaak behoren. ACM neemt de verplichting op zich om op grond van de bevoegdheid bedoeld in artikel 81c, tweede lid, onder b het kwaliteitsconversietarief voor het jaar 2017 te corrigeren voor de doelmatige kosten van de WQA-dienst in de periode 1-09-2011 tot 1-10-2014. Voordat ACM tot een correctie over gaat zal zij eerst de doelmatigheid van de kosten beoordelen. Bij deze correctie zal ACM de heffingsrente toepassen voor jaren tot en met 2012 en de belastingrente toepassen voor jaren vanaf 2013.

Verplichtingen van GTS

Artikel 5 Beperking bezwaar en eventueel beroep tegen Methodebesluit, x-factorbesluiten en tarievenbesluiten

Lid 1
GTS neemt de verplichting op zich in een eventueel beroep tegen het Methodebesluit geen grieven en beroepsgronden aan te voeren waarmee de volgende onderdelen van het Methodebesluit of hun doorwerking in overige onderdelen van het besluit of de daarop gebaseerde besluiten worden bestreden:

- statische efficiëntie;
- vaststellen begininkomsten (“one-off”);
- lengte van de reguleringsperiode;
- pensioenkosten;
- het voornemen om het saldo van kosten en opbrengsten door administratieve onbalans te verrekenen in de tarieven;
- onderwerpen die verband houden met of voortvloeien uit de voorgenomen splitsing van GTS in twee netbeheerders.

GTS neemt de verplichting op zich om in eventueel bezwaar en beroep tegen de tarievenbesluiten en de x-factorbesluiten op basis van het Methodebesluit geen grieven en bezwaar- en beroepsgronden aan te voeren tegen deze onderwerpen of de doorwerking van deze onderwerpen.

Lid 2
GTS neemt de verplichting op zich om in het eventuele beroepschrift tegen het Methodebesluit en in een eventueel bezwaar- en beroepschrift tegen daarop gebaseerde x-factorbesluiten en tarievenbesluiten uitdrukkelijk op te nemen dat deze onderwerpen geen deel uitmaken van het beroep tegen het Methodebesluit en van een eventueel bezwaar of beroep tegen de daarop gebaseerde x-factorbesluiten en tarievenbesluiten.

Lid 3
GTS neemt de verplichting op zich om uiterlijk op 23 februari 2017 haar zienswijze van 17 mei 2016 en haar mondelinge zienswijze ten aanzien van de in lid 1 genoemde onderdelen van het Ontwerp Methodebesluit met kenmerk ACM/DJZ/2016/201585 in te trekken en haar zienswijze van 14 juli 2016 en haar mondelinge zienswijze tegen het Ontwerp Methodebesluit Statische efficiëntie GTS 2017-2021 met kenmerk ACM/DE/2016/202902 volledig in te trekken.

Lid 4
GTS neemt de verplichting op zich haar eventuele beroep tegen het Methodebesluit uitdrukkelijk in ieder geval te beperken tot de volgende onderdelen van het door ACM te nemen Methodebesluit (die GTS in haar zienswijze van 17 mei 2016 over het Ontwerp Methodebesluit aan de orde heeft gesteld):

- WACC, zoals opgenomen in onderdeel 8.2.1 van het Methodebesluit en zoals aan de orde gesteld in hoofdstuk 9 van de zienswijze van GTS;
- investeringen en introductie vergoeding strategische herstelvoorraad, zoals opgenomen in onderdeel 8.2.2 van het Methodebesluit en zoals aan de orde gesteld in hoofdstuk 11 van de zienswijze van GTS;
- dynamische efficiëntie oftewel frontier shift, zoals opgenomen in onderdeel 8.2.4 van het Methodebesluit en zoals aan de orde gesteld in hoofdstuk 8 van de zienswijze van GTS;
- Europese netwerkcode voor geharmoniseerde tariefstructuren gas (NC TAR), zoals opgenomen in onderdeel 9 van het Methodebesluit, zoals opgenomen in onderdeel 9 van het Methodebesluit en zoals aan de orde gesteld in hoofdstuk 13 van de zienswijze van GTS.
- conversiekosten door meer inzet van kwaliteitsconversie, zoals opgenomen in onderdeel 9.2.1 van het Methodebesluit en zoals aan de orde gesteld in paragraaf 5.5 van de zienswijze van GTS;
- nacalculatie inkoopkosten energie, zoals opgenomen in onderdeel 9.2.1 van het Methodebesluit en zoals aan de orde gesteld in paragraaf 5.4 van zienswijze van GTS;
- tariefcorrecties met uitzondering van het voornemen tot tariefcorrectie voor meetverschillen, zoals opgenomen in onderdeel 9 van het Methodebesluit en zoals aan de orde gesteld in hoofdstuk 12 van de zienswijze van GTS met uitzondering van paragraaf 12.3 van de zienswijze van GTS;
- regulering van de bestaande aansluiting en aansluitpunten, zoals opgenomen in onderdeel 8.2.2 van het Methodebesluit en zoals aan de orde gesteld in hoofdstuk 10 van de zienswijze van GTS;

en in haar eventuele beroepschrift tegen het Methodebesluit uitdrukkelijk aan het College van Beroep voor het bedrijfsleven te laten weten dat haar beroep zich uitsluitend tot deze onderdelen van het Methodebesluit richt.

Lid 5
GTS neemt de verplichting op zich om in een eventueel bezwaar of beroep tegen de tarievenbesluiten geen grieven en beroepsgronden aan te voeren tegen het principe dat op grond van de bevoegdheid bedoeld in artikel 81c, tweede lid, onder c van de Gaswet wordt gecorrigeerd voor het saldo van kosten en opbrengsten in de jaren 2017 tot en met 2021 door administratieve onbalans en het principe dat ACM bij deze correctie de belastingrente toepast.

Lid 6
GTS neemt de verplichting op zich om in een eventueel bezwaar of beroep tegen het tarievenbesluit 2017 of het tarievenbesluit 2018 geen grieven en beroepsgronden aan te voeren tegen het principe dat op grond van de bevoegdheid bedoeld in artikel 81c, tweede lid, onder b van de Gaswet wordt gecorrigeerd voor het saldo van kosten en opbrengsten in de jaren 2012 tot en met 2016 door administratieve onbalans en het principe dat ACM bij deze correctie de heffingsrente c.q. belastingrente toepast. GTS neemt de verplichting op zich om in een bezwaar of beroep tegen het tarievenbesluit 2017 geen bezwaar- of beroepsgronden aan te voeren tegen de omvang van de correctie van het saldo van kosten en opbrengsten in de jaren 2012 tot en met 2015 door administratieve onbalans.

Lid 7
GTS onderkent dat deze overeenkomst een volledige regeling betreft ten aanzien van de verrekening van het saldo van kosten of opbrengsten door administratieve onbalans (waaronder de kosten en/ of opbrengsten die GTS heeft gemaakt voor de verrekening van meetfouten) voor alle jaren vóór 2017 en zal niet voor die jaren om enige aanpassing van de kosten en/of opbrengsten of vergoeding daarvoor verlangen, anders dan voorzien in deze overeenkomst.

Lid 8
GTS neemt de verplichting op zich om in een eventueel bezwaar of beroep tegen het tarievenbesluit 2017 geen grieven en bezwaar- of beroepsgronden aan te voeren tegen het principe dat ACM het kwaliteitsconversietarief corrigeert voor de doelmatige kosten van de WQA-dienst in de periode 1-9-2011 tot 1-10-2014 en het principe dat ACM bij deze correctie de heffingsrente c.q. belastingrente toepast. GTS neemt de verplichting op zich om in een bezwaar of beroep tegen het tarievenbesluit 2017 geen bezwaar- of beroepsgronden aan te voeren tegen het principe dat ACM in het kader van de correctie van het kwaliteitsconversietarief voor de doelmatige kosten van de WQA-dienst, zoals beschreven in artikel 4 lid 5 van deze Overeenkomst, de doelmatigheid van de kosten beoordeelt.

Artikel 6 Bezwaar- en beroepsprocedures

GTS neemt de verplichting op zich om uiterlijk op 23 februari 2017 haar bezwaar tegen het gewijzigde x-factorbesluit GTS 2014-2016 van 20 augustus 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/204643 in te trekken.

GTS neemt de verplichting op zich om uiterlijk op 23 februari 2017 haar zienswijze (referentie GTS: M26905044/3/20272728) over het ontwerp codebesluit "transparante kostenallocatie" van 1 december 2016 met kenmerk ACM/DE/2016/207083 in te trekken. GTS neemt de verplichting op zich om het voorstel van Netbeheer Nederland van 14 juli 2016 (kenmerk BR-16-1196) ten behoeve van het codebesluit "transparante kostenallocatie" in te laten trekken.

GTS neemt de verplichting op zich om uiterlijk op 23 februari 2017 haar beroep tegen het codebesluit "Balanceringszone Nederland" van 11 oktober 2016 met kenmerk ACM/DE/2016/205993 in te trekken.

GTS neemt de verplichting op zich om uiterlijk op 23 februari 2017 haar beroepen in de procedures AWB 16/19 W1 en 16/380 W1 tegen de geschilbesluiten inzake de WQA-dienst periode 1 en periode 2 van 27 november 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/207126 en van 5 april 2016 met kenmerk ACM/DE/2016/201895 in te trekken.

Artikel 7 Afzien van splitsing

GTS neemt de verplichting op zich de splitsing van haar bedrijf in twee netbeheerders niet door te zetten. GTS neemt de verplichting op zich om uiterlijk op 23 februari 2017 de aanwijzing van GGS als netbeheerder van 22 februari 2016 in te laten trekken. GTS neemt de verplichting op zich om in de reguleringsperiode 2017-2021 af te zien van een splitsing van haar bedrijf in twee netbeheerders, en daartoe ook geen voorbereidende stappen te ondernemen. Daarnaast neemt GTS de verplichting op zich om in daarop volgende reguleringsperiodes af te zien van een splitsing van haar bedrijf in twee netbeheerders vanwege structurele vergelijkbaarheid in eventuele benchmarkonderzoeken naar de statische efficiëntie van GTS.

Verplichtingen van de Representatieve Organisaties

Artikel 8 Beperking bezwaar en eventueel beroep tegen Methodebesluit, x-factorbesluiten en tarievenbesluiten

Lid 1
De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich om in een eventueel beroep tegen het Methodebesluit geen grieven en beroepsgronden aan te voeren waarmee de volgende onderdelen van het Methodebesluit of hun doorwerking in overige onderdelen van het besluit of de daarop gebaseerde besluiten worden bestreden:

- statische efficiëntie;
- vaststellen begininkomsten ("one-off");
- lengte van de reguleringsperiode;
- pensioenkosten;
- het voornemen om het saldo van kosten en opbrengsten door administratieve onbalans te verrekenen in de tarieven;
- onderwerpen die verband houden met of voortvloeien uit de voorgenomen splitsing van GTS in twee netbeheerders.

De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich om in eventueel bezwaar of beroep tegen de tarievenbesluiten en de x-factorbesluiten op basis van het Methodebesluit geen grieven en beroepsgronden aan te voeren tegen deze onderwerpen of de doorwerking van deze onderwerpen.

Lid 2
De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich om in het eventuele beroepschrift tegen het Methodebesluit en in een eventueel bezwaar- en beroepschrift tegen daarop gebaseerde x-factorbesluiten en tarievenbesluiten uitdrukkelijk op te nemen dat deze onderwerpen geen deel uitmaken van het beroep tegen het Methodebesluit en van een eventueel bezwaar of beroep tegen de daarop gebaseerde x-factorbesluiten en tarievenbesluiten.

Lid 3
De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich om uiterlijk op 23 februari 2017 hun zienswijzen van 17 mei 2016 en hun mondelinge zienswijzen ten aanzien van de in lid 1 genoemde onderdelen van het Ontwerp Methodebesluit GTS met kenmerk: ACM/DJZ/2016/201585 in te trekken en hun zienswijzen van 13 en 14 juli 2016 en hun mondelinge zienswijzen tegen het Ontwerp Methodebesluit Statische efficiëntie GTS 2017-2021 met kenmerk ACM/DE/2016/202902 volledig in te trekken.

Lid 4
De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich hun eventuele beroepen tegen het Methodebesluit in ieder geval te beperken tot de volgende onderdelen van het door ACM te nemen Methodebesluit (die de Representatieve

Organisaties in hun zienswijzen over het Ontwerp Methodebesluit aan de orde hebben gesteld):

- WACC, onderdeel 8.2.1 van het concept Methodebesluit;
- dynamische efficiëntie oftewel frontier shift, zoals opgenomen in onderdeel 8.2.4 van het Methodebesluit;
- Europese netwerkcode voor geharmoniseerde tariefstructuren gas (NC TAR), zoals opgenomen in onderdeel 9 van het Methodebesluit;
- inkoopkosten energie, zoals opgenomen in onderdeel 9.2.1 van het Methodebesluit;
- opslag als marktsegment zoals opgenomen in onderdeel 4.1 van het Methodebesluit
- investeringen, verdeelsleutel aansluitpunten en aansluitingen met het oog op tarieven, en vergoeding LNG peakshaver-installatie zoals opgenomen in onderdeel 8.2.2 van het Methodebesluit;
- tariefcorrecties zoals opgenomen in onderdeel 9 van het Methodebesluit;

en in hun eventuele beroepschrift tegen het Methodebesluit uitdrukkelijk aan het College van Beroep voor het bedrijfsleven te laten weten dat hun beroepen zich uitsluitend tot deze onderdelen van het Methodebesluit richten.

Lid 5
De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich om in een eventueel bezwaar of beroep tegen de tarievenbesluiten geen grieven en beroepsgronden aan te voeren tegen het principe dat op grond van de bevoegdheid bedoeld in artikel 81c, tweede lid, onder c van de Gaswet wordt gecorrigeerd voor het saldo van kosten en opbrengsten in de jaren 2017 tot en met 2021 door administratieve onbalans en het principe dat ACM bij deze correctie de belastingrente toepast.

Lid 6
De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich om in een eventueel bezwaar of beroep tegen het tarievenbesluit 2017 of het tarievenbesluit 2018 geen grieven en beroepsgronden aan te voeren tegen het principe dat op grond van de bevoegdheid bedoeld in artikel 81c, tweede lid, onder b van de Gaswet wordt gecorrigeerd voor het saldo van kosten en opbrengsten in de jaren 2012 tot en met 2016 door administratieve onbalans en het principe dat ACM bij deze correctie de heffingsrente c.q. belastingrente toepast. De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich om in een bezwaar of beroep tegen het tarievenbesluit 2017 geen bezwaar- of beroepsgronden aan te voeren tegen de omvang van de correctie van het saldo van kosten en opbrengsten in de jaren 2012 tot en met 2015 door administratieve onbalans.

Lid 7
De Representatieve Organisaties onderkennen dat deze overeenkomst een volledige regeling betreft ten aanzien van de verrekening van het saldo van kosten of opbrengsten door administratieve onbalans (waaronder de kosten en/ of opbrengsten die GTS heeft gemaakt voor de verrekening van meetfouten) voor alle jaren vóór 2017 en zullen niet voor die jaren om enige aanpassing van de kosten en/of opbrengsten of vergoeding daarvoor verlangen anders dan voorzien in deze overeenkomst.

Lid 8
De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich om in een eventueel bezwaar of beroep tegen het tarievenbesluit 2017 geen grieven en bezwaar- of beroepsgronden aan te voeren tegen het principe dat ACM het kwaliteitsconversietarief corrigeert voor de doelmatige kosten van de WQA-dienst in de periode 1-9-2011 tot 1-10-2014 en het principe dat ACM bij deze correctie de heffingsrente c.q. belastingrente toepast. De Representatieve Organisaties nemen de verplichting op zich om in een bezwaar of beroep tegen het tarievenbesluit 2017 geen bezwaar- of beroepsgronden aan te voeren tegen het principe dat ACM in het kader van de correctie van het kwaliteitsconversietarief voor de doelmatige kosten van de WQA-dienst, zoals beschreven in artikel 4 lid 5 van deze Overeenkomst, de doelmatigheid van de kosten beoordeelt.

Overige algemene bepalingen

Artikel 9 Openbaarheid

Het staat partijen vrij deze Overeenkomst na ondertekening daarvan aan het College van Beroep voor het bedrijfsleven te zenden.

Het staat partijen vrij over deze Overeenkomst mededelingen te doen en in de openbaarheid te treden, waaronder wordt begrepen het desgewenst publiceren van deze Overeenkomst op een website of toezenden van deze Overeenkomst aan geïnteresseerden.

Artikel 10 Uitvoering geven aan de overeenkomst

GTS trekt uiterlijk op 23 februari 2017, na ondertekening van deze overeenkomst, in aanwezigheid van partijen, de in de artikel 5, lid 3 en artikel 6 genoemde onderdelen van zienswijzen, zienswijzen, en, voor zover reeds besluiten zijn genomen, bezwaren en beroepen in, conform het format opgenomen in bijlage 3.

De Representatieve Organisaties trekken uiterlijk op 23 februari 2017, na ondertekening van deze overeenkomst, in aanwezigheid van partijen, de in de artikel

8, lid 3 genoemde onderdelen van zienswijzen en zienswijzen in conform het format opgenomen in bijlage 4, 5, 6, 7 en 8.

ACM neemt het Methodebesluit eerst nadat alle betreffende onderdelen van zienswijzen, zienswijzen, bezwaren en beroepen zoals in deze overeenkomst overeengekomen, door GTS en de Representatieve Organisaties zijn ingetrokken.

Als GTS of één of meer van de Representatieve Organisaties hun bezwaar en beroep tegen het Methodebesluit of de daarop gebaseerde x-factorbesluiten en tarievenbesluiten niet beperken zoals in deze overeenkomst overeengekomen, is ACM niet langer gehouden de betreffende onderdelen van het Methodebesluit en de daarop gebaseerde x-factorbesluiten en tarievenbesluiten overeenkomstig respectievelijk op basis van het in bijlage 1 opgenomen concept Methodebesluit vast te stellen c.q. in stand te houden. Het staat ACM dan vrij ook op die onderdelen, die in artikel 3 zijn genoemd, tot een ander besluit over te gaan, waaronder ook de wijziging of herroeping van een reeds genomen besluit moet worden begrepen. Partijen komen overeen dat in een dergelijk geval geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming van ACM. Het staat elk van de andere Partijen dan vrij om deze Overeenkomst middels een eenzijdige verklaring te ontbinden.

Het staat die andere Partijen in een dergelijk geval vrij om alsnog (volledig) bezwaar en beroep tegen het gewijzigde of herroepen besluit in te stellen.

Artikel 11 Ontbindende voorwaarden

Lid 1
Indien GTS en de Representatieve Organisaties niet vóór 24 februari 2017 alle betreffende onderdelen van zienswijzen, zienswijzen, en, voor zover reeds besluiten zijn genomen, bezwaren en beroepen zoals in deze overeenkomst overeengekomen hebben ingetrokken, komt deze Overeenkomst en komen alle daarin neergelegde verplichtingen te vervallen. Het staat de andere Partijen die zich wel aan de overeenkomst houden in een dergelijk geval vrij om alsnog volledig bezwaar en beroep tegen de besluiten in te stellen.

Lid 2
Indien in strijd met de in deze Overeenkomst vastgelegde afspraken zienswijzen, bezwaren en beroepen niet tijdig worden ingetrokken komt deze Overeenkomst en komen alle daarin neergelegde verplichtingen te vervallen.

Artikel 12

Lid 1
ACM, GTS en de Representatieve Organisaties zijn gebonden aan deze afspraken, tenzij een rechterlijke uitspraak of een wijziging van regelgeving voor ACM de verplichting met zich brengt van deze afspraken af te wijken. In dat geval zal ACM met partijen in overleg treden over het nieuw te nemen besluit. Bij de afweging over het nieuw te nemen besluit zal ACM het belang van de afspraken die Partijen in deze overeenkomst vastleggen, en de samenhang tussen deze afspraken, betrekken. Het staat alle Partijen in een dergelijk geval vrij om alsnog (volledig) bezwaar en beroep tegen het nieuw te nemen besluit in te stellen.

Lid 2
Partijen verwachten niet dat anderen dan de bij deze overeenkomst betrokken Partijen beroep in zullen stellen tegen het Methodebesluit. Als een belanghebbende die geen partij is bij deze overeenkomst, onverhoopt beroep instelt tegen het Methodebesluit of de daarop gebaseerde x-factor- en tarievenbesluiten, is dat voor Partijen geen grond om van deze overeenkomst af te wijken. Het staat Partijen in een dergelijk geval vrij om in het beroep van de betrokken belanghebbende, zich aan de zijde van ACM scharen.

Lid 3
Onder het in Lid 1 bedoelde geval scharen Partijen ook de situatie waarin naar het oordeel van ACM er redelijkerwijs niet aan kan worden getwijfeld dat ACM door gewijzigde omstandigheden of door nieuwe feiten rechtens gedwongen kan worden het Methodebesluit te wijzigen of (andere) vervolgbesluiten te nemen besluiten dan voorzien in deze Overeenkomst. Partijen accepteren aldus, dat ACM rechtens niet gehouden is besluiten te nemen waarvan redelijkerwijs vaststaat dat zij door de rechter vernietigd zullen worden.

Lid 4
De gevolgen van een tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst worden bepaald door boek 6, titel 1, afdeling 9, e.v., Burgerlijk Wetboek.

Lid 5
Voor zover deze vaststellingsovereenkomst ACM verplicht tot het nemen van publiekrechtelijke besluiten stellen partijen vast dat ACM weliswaar gehouden is tot het nemen van die besluiten, maar dat ACM niet kan garanderen dat deze besluiten, indien daartegen rechtsmiddelen worden ingesteld, in stand zullen blijven. Om die reden komen partijen overeen dat vernietiging van deze besluiten of een daarmee verband houdende herroeping of wijziging van deze besluiten op basis van daartegen opgeworpen rechtsmiddelen geen toerekenbare tekortkoming is.

Artikel 13 Totstandkoming en inwerkingtreding van deze vaststellingsovereenkomst

De vaststellingsovereenkomst komt tot stand door en treedt in werking op het moment van bevoegde en volledige ondertekening door alle partijen.

Den Haag, 23 februari 2017

De Staat der Nederlanden (Autoriteit Consument en Markt) w.g. _____ Door: Frans Joos Hendrik Don Titel: Bestuurslid Datum: 23 februari 2017	**Gasunie Transport Services B.V.** w.g. _____ Door: Antje Johanna Krist Titel: Directeur Datum: 23 februari 2017
Vereniging Duurzame Energie (NVDE) w.g. _____ Door: Olaf Marinus van der Gaag Titel: Directeur Datum: 23 februari 2017	**Vereniging Duurzame Energie (NVDE)** w.g. _____ Door: Olaf Marinus van der Gaag Titel: Gevolmachtigde van Teun Pieter Bokhoven (Voorzitter) Datum: 23 februari 2017
Vereniging Duurzame Energie (NVDE) w.g. _____ Door: Olaf Marinus van der Gaag Titel: Gevolmachtigde van Felix Hans Olthuis (Penningmeester/Secretaris) Datum: 23 februari 2017	**Vereniging voor Energie, Milieu en Water (VEMW)** w.g. _____ Door: Hans Grünfeld Titel: Algemeen Directeur Datum: 23 februari 2017
Vereniging Energie-Nederland (E-NL) w.g. _____ Door: Johanna Hendrina Verweij Titel: Directeur Datum: 23 februari 2017	**Vereniging Gasopslag Nederland (VGN)** w.g. _____ Door: Arend Sylvester Zwanepol Titel: Voorzitter Datum:23 februari 2017

Vereniging Gasopslag Nederland (VGN) w.g. _____ Door: Hendrik Willem Abbing Titel: Secretaris Datum: 21 februari 2017	**Vereniging Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEPA)** w.g. _____ Door: Joseph Peter Marie Peters Titel: Secretaris Generaal Datum: 23 februari 2017
Vereniging Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEPA) w.g. _____ Door: Joseph Peter Marie Peters Titel: Gevolmachtigde van Fraser Dawson Weir (Voorzitter) Datum: 23 februari 2017	**Vereniging Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEPA)** w.g. _____ Door: Joseph Peter Marie Peters Titel: Gevolmachtigde van Robert Kwabena Korkor (Vice-voorzitter) Datum: 23 februari 2017