



Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag
Postbus 90608
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 - 2055 000
secretariaat@netbeheernederland.nl
www.netbeheernederland.nl

Autoriteit Consument & Markt
de heer dr. F.J.H. Don
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Ons kenmerk BR-16-1217
Behandeld door [REDACTED]
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@netbeheernederland.nl
Datum 22 september 2016

Onderwerp codewijzigingsvoorstel zegeltangenadministratie

Geachte heer Don,

Hierbij ontvangt u een voorstel tot wijziging van de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 31, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998, onderdeel b (Meetcode elektriciteit, hierna: McE). Het betreft een aanpassing van de eisen omtrent het voeren van een zegeltangenregistratie aan de laatste stand der techniek.

Aanleiding tot het voorstel

Artikel 4.2.1.4 schrijft voor dat een meterbeheerder een zegeltangenadministratie voert en een schriftelijke instructie heeft voor het hanteren van zegeltangen en zegels. De nieuwste generatie zegels functioneert echter zonder zegeltang. Deze werken namelijk door middel van een zogenaamd afbreekmoment of een vergrendeling en daar is geen zegeltang meer voor nodig. De eis dat iedere meterbeheerder een zegeltangenadministratie voert is dan ook achterhaald. De eis zou gekoppeld moeten zijn aan het soort zegels dat een meterbeheerder hanteert.

Dit voorstel voorziet in die aanvullende bepaling.

Hoofdlijn van het voorstel

Middels dit voorstel wordt de tekst van artikel 4.1.2.4 van de McE aangepast, waardoor het voeren van een zegeltangenadministratie alleen verplicht is wanneer het gebruikte type zegel daar aanleiding toe geeft.

Inhoud van het voorstel

De beoogde codewijziging is opgenomen in bijlage 1 bij deze brief. Te verwijderen tekst is rood en doorgehaald. Toe te voegen tekst is rood en onderstreept.

Toelichting op het voorstel

Het voorstel brengt de code weer in lijn met de praktijk. Niet ieder meterbeheerder hanteert nog zegeltangen. De meterbeheerders die geen zegeltangen meer hanteren hebben ook geen zegeltangenadministratie meer, hoewel de meetcode hen daar eigenlijk wel toe verplicht.

Consequenties voor aangeslotenen en andere partijen

Dit codewijzigingsvoorstel heeft geen consequenties voor aangeslotenen en andere partijen dan meterbeheerders.

Overwogen alternatieven

Een alternatief zou zijn om de codetekst niet aan te passen. Maar dat zou een overbodige verplichting in stand houden, die verder geen doel dient. De netbeheerders hebben er daarom voor gekozen de tekst aan te passen aan de huidige stand der techniek bij verzegelingen.

Samenhang met andere codewijzigingsdossiers

Er is geen samenhang met andere lopende codewijzigingsdossiers.

Toetsing aan artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998

De voorgestelde wijziging draagt bij aan het doelmatig handelen van een meterbeheerder door de eis tot het voeren van een loze administratie te laten vervallen. Daarmee valt het onder de criteria van artikel 36, lid 1, onderdelen b en e (voor zover de netbeheerder optreedt als meterbeheerder).

Gevolgde procedure

Het voorstel is vastgesteld als voorstel van de gezamenlijke netbeheerders zoals bedoeld in artikel 32 van de Elektriciteitswet 1998 in een bijeenkomst van de Taakgroep Marktfacilitering van de vereniging Netbeheer Nederland op 21 juli 2016.

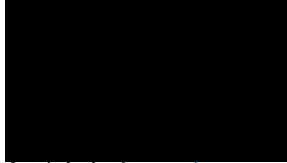
Het overleg met representatieve organisaties van marktpartijen zoals bedoeld in artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998 heeft plaatsgevonden in een bijeenkomst van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten op 6 september 2016. Het op dit voorstel betrekking hebbende deel van het verslag van deze bijeenkomst is opgenomen in bijlage 2. De bespreking in het GEN heeft geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het voorstel.

Besluitvorming en inwerkingtreding

Gezien het voorstel de code in lijn brengt met de praktijk zien wij liefst een spoedige besluitvorming en inwerkingtreding.

Uiteraard zijn wij desgewenst graag bereid tot een nadere toelichting op het voorstel. U kunt daartoe contact opnemen met de heer Auke Jongbloed van Netbeheer Nederland (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,



André Jurjus
directeur Netbeheer Nederland

bijlagen:

- codeteksten met voorgestelde wijzigingen
- relevante passage uit het GEN-verslag

[15-04-2000] besluit 00-011
[27-02-2009] besluit 102466/23
[12-05-2016] besluit 2016/2021501

Meetcode elektriciteit

[01-03-2004] besluit 101600/17
verplaatst van 2.3.1.5 naar 4.1.2.4
[16-08-2012] besluit 103897/18
[22-09-2016] voorstel BR-16-1217

(.....)

4.1.2.4

De meterbeheerder heeft een zegeladministratie en een schriftelijke instructie voor het gebruik van zegels. Afhankelijk van het gebruikte type zegels heeft de meterbeheerder tevens een zegeltangadministratie en een schriftelijke instructie voor het gebruik van zegeltangen en zegels.

Bijlage 2 Verslag GEN

Van **Gebruikersplatform Elektriciteits- en gasnetten (GEN)**

Datum 6 september 2016

Plaats Netbeheer Nederland, Anna van Buerenplein 43, Den Haag

Voorzitter [REDACTED]

Secretaris [REDACTED]

Aanwezig *Namens de representatieve organisaties:*

E-NL: [REDACTED]

VEMW: [REDACTED]

VMNED: [REDACTED]

NOGEPA: [REDACTED]

LTO Glaskracht: [REDACTED]

PAWEX: [REDACTED]

Namens een representatief deel van de partijen dat zich bezighoudt met leveren, transporteren en meten van energie:

NEDU: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Namens de gezamenlijke netbeheerders:

GTS: [REDACTED]

NBNL: [REDACTED]

TenneT: [REDACTED] (voor agendapunt 6 ook namens NEDU)

Afwezig COGEN, Consumentenbond, EFET, FME-CWM, NVDE, UNETO-VNI, VA, VEDEK, Vereniging Eigen Huis, VGGP, VGN, VNCI, VNO-NCW en VOEG

[...]

4. Conceptcodewijzigingsvoorstel zegeltangadministratie (D-16-8344)

NBNL licht het voorstel toe.

De **voorzitter** constateert dat er geen kanttekeningen zijn en dat de vergadering unaniem akkoord is met dit voorstel en kan worden doorgestuurd naar ACM.