



Besluit Openbaar

Ons kenmerk: ACM/DJZ/2016/207773

Zaaknummer: 16.0608.12

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998 op de aanvraag tot geschilbeslechting van Kwekerij Westmade V.O.F. inzake de vraag of zij op de juiste wijze is aangesloten door Enexis en of Enexis de juiste aansluit-en transporttarieven in rekening heeft gebracht.



**Besluit
Openbaar**

2/17

1. Verloop van de procedure

1. Op 17 juni 2016 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) een aanvraag tot geschilbeslechting (hierna: de aanvraag) als bedoeld in artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: de E-wet) ontvangen van Kwekerij Westmade V.O.F. (hierna: Westmade). Het betreft een geschil met netbeheerder Enexis B.V. (hierna: Enexis).
2. Bij brief van 29 juni 2016 is Enexis in de gelegenheid gesteld om te reageren op de geschilaanvraag. Op 15 juli 2016 heeft ACM de zienswijze van Enexis ontvangen.
3. Op 13 september 2016 heeft op het kantoor van ACM een hoorzitting plaatsgevonden waarbij partijen hun standpunten nader hebben toegelicht. Het verslag van de hoorzitting is aan partijen verstuurd.
4. Op 11, 14 en 31 oktober 2016 heeft ACM aanvullende vragen gesteld aan Westmade. Op 18 en 31 oktober 2016 heeft ACM aanvullende vragen gesteld aan Enexis. ACM heeft Westmade en Enexis op 8 november 2016 de hoogte gebracht van elkaars antwoorden op deze vragen.

2. Feiten

5. Op grond van de door partijen overgelegde stukken en hetgeen op de hoorzitting naar voren is gebracht, stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
6. Westmade is een kwekerij in Made die elektriciteit verbruikt voor de belichting van gewassen. Zij is in 2002 via een MS-D aansluiting aangesloten op het openbare 10 kV elektriciteitsnet van de rechtsvoorganger van Enexis.¹ De gewenste aansluitcapaciteit was op dat moment 2 MVA en het gecontracteerd transportvermogen 1.484 kW. Westmade heeft de (toenmalige) bijbehorende eenmalige aansluitvergoeding van € 42.852,28 betaald.
7. Op 27 april 2006 heeft Westmade een aansluit- en transportovereenkomst als bedoeld in artikel 23 en 24 van de E-wet (hierna: ATO) met Enexis gesloten. Hieruit blijkt dat Westmade een periodieke aansluitvergoeding aan Enexis verschuldigd is behorende bij een aansluitcapaciteit tot en met 6 MVA. Daarnaast staat in de ATO dat het MS-D transport-afhankelijke verbruikerstransporttarief (hierna: MS-D transporttarief) in rekening wordt gebracht.

¹ Waar in dit besluit over Enexis wordt gesproken, wordt vóór 2006 de rechtsvoorganger van Enexis (Essent) bedoeld.



Besluit Openbaar

3/17

8. In 2011 heeft Westmade een tweede warmtekrachtcentrale in gebruik genomen. Om teruglevering vanuit de tweede warmtekrachtcentrale van Westmade mogelijk te maken is de gewenste aansluitcapaciteit verhoogd naar 2,5 MVA. Het gecontracteerd transportvermogen werd verlaagd naar circa 300 kW.
9. Op 1 oktober 2015 heeft Westmade het gecontracteerd transportvermogen verhoogd naar 2.120 kW omdat de belichting werd uitgebreid.
10. In december 2015 heeft Westmade een prijsopgave aan Enexis gevraagd voor het wijzigen van de MS-D aansluiting naar een MS-T aansluiting. Enexis heeft deze prijsopgave op 4 januari 2016 aan Westmade gestuurd. Westmade heeft vervolgens laten weten niet te willen investeren in een MS-T aansluiting.

3. Het geschil

11. Partijen zijn het oneens over de vraag of Westmade in 2002 terecht via een MS-D aansluiting is aangesloten. Ook zijn zij het niet eens over de vraag of Westmade recht heeft op het MS-D of het MS-T periodieke aansluittarief als bedoeld in artikel 2.3.2b van de Tarievenscode Elektriciteit (hierna: TCE) en of zij recht heeft op het MS-D of MS-T transport-afhankelijke verbruikers transporttarief (hierna: MS-D transporttarief of MS-T transporttarief) als bedoeld in artikel 3.2.3 van de TCE.

4. Juridisch Kader

12. De relevante bepalingen uit de E-wet en de TCE zijn opgenomen in de bijlage bij dit besluit.

5. Standpunten van partijen

Standpunt Westmade

13. ACM leest in de stukken en hetgeen op de hoorzitting naar voren is gebracht drie klachten.
14. Westmade voert ten eerste aan dat zij ten tijde van het realiseren van de aansluiting in 2002 niet is geïnformeerd door Enexis over de mogelijkheid om te worden aangesloten op een ander netvlak. Westmade voert aan dat zij zonder overleg is aangesloten via een MS-D aansluiting, terwijl een MS-T aansluiting qua transporttarief voordeliger voor haar was geweest.



Besluit
Openbaar

15. Ten tweede stelt Westmade dat Enexis vanaf 2002 onterecht de periodieke aansluitvergoeding behorende bij een MS-T aansluiting in rekening heeft gebracht.
16. Westmade stelt in de derde plaats dat zij door de verhoging van haar gecontracteerd transportvermogen in 2015 recht heeft op het transporttarief dat hoort bij een MS-T aansluiting, terwijl Enexis het MS-D transporttarief bij haar in rekening brengt. Westmade is van mening dat haar type aansluiting van 2 MVA na de invoering van de regulering van de deelmarkten 'is blijven hangen' in een overgangsregeling omdat dit type aansluiting niet meer wordt aangeboden. De consequentie van het strikt toepassen van de TCE in combinatie met het tarievenblad van Enexis is volgens Westmade onredelijk omdat Westmade goedkoper uit zou zijn als zij het MS-T transporttarief verschuldigd was.
17. Tijdens de hoorzitting voerde Westmade ter onderbouwing van haar derde stelling aan dat andere afnemers van Enexis die rond 2002 zijn aangesloten, profiteren van aanzienlijk lagere transporttarieven. Westmade vindt deze verschillen onredelijk.

Standpunt Enexis

18. Enexis geeft aan dat alle afnemers in de regio van Westmade met een aansluitcapaciteit tot en met 3 MVA rond 2002 zijn aangesloten via een MS-D aansluiting. Westmade viel in 2002 ook in deze categorie en heeft dus terecht een MS-D aansluiting gekregen. Enexis bestrijdt de stelling dat er afnemers zijn met een soortgelijke aansluiting als Westmade die in een gunstiger transporttariefcategorie zijn ingedeeld.
19. Uit het tarievenblad 2016 van Enexis blijkt volgens haar dat voor een MS-T transporttarief noodzakelijk is dat het gecontracteerd transportvermogen hoger is dan 1.500 kW én dat de feitelijke aansluitwijze bepalend is voor het transporttarief. De feitelijke aansluitwijze bij Westmade is een MS-D aansluiting. Enexis stelt zich op het standpunt dat Westmade geen recht heeft op het MS-T transporttarief zolang zij een MS-D aansluiting heeft. Zij kan immers niet buiten de gereuleerde kaders treden.

6. Beoordeling van het geschil

Klacht I: Heeft Enexis Westmade in 2002 ten onrechte aangesloten via een MS-D aansluiting?

20. Iedere afnemer met een aansluiting tot en met 10 MVA heeft volgens artikel 27 lid 2 sub f van de E-wet recht op een standaardaansluiting, waarbij de aansluitcapaciteit is gerelateerd aan de standaard



Besluit
Openbaar

5/17

gebruikte nominale aansluitspanning. De standaardaansluitingen staan in tabel 2.3.3.C van de TCE en worden nader omschreven in Bijlage A van de TCE. Bijlage A geeft voor verschillende aansluitcategorieën weer op welk punt in het net aansluitingen met een bepaalde aansluitcapaciteit moeten worden aangesloten. De in de verschillende onderdelen van Bijlage A (A.1 tot en met A.6) genoemde aansluitcategorieën sluiten aan bij de categorieën van gewenste aansluitcapaciteit die zijn gegeven in de tabel van artikel 2.3.3.C van de TCE. Artikel 2.3.3 van de TCE bepaalt dat het de netbeheerder is toegestaan om voor zijn gebied afwijkende grenzen voor de aansluitcapaciteit vast te stellen.

21. Enexis heeft ervoor gekozen om afwijkende grenzen voor de aansluitcapaciteit te hanteren. Uit het tarievenblad 2002 van Enexis blijkt dat afnemers met een aansluitcapaciteit tot en met 3 MVA werden aangesloten via een MS-D aansluiting.

Westmade viel met een aansluitcapaciteit van 2 MVA in de deelmarkt MS-D. Zij is via een MS-D aansluiting aangesloten en heeft de bijbehorende eenmalige aansluitvergoeding betaald. ACM is van oordeel dat Enexis niet in strijd met de E-wet heeft gehandeld door Westmade aan te sluiten via een MS-D aansluiting. Dat afnemers met een aansluitcapaciteit van 2 MVA op basis van het huidige tarievenblad van Enexis een MS-T aansluiting zouden krijgen, doet hier niet aan af. De eerste klacht is daarmee ongegrond.

Klacht II: Heeft Enexis vanaf 2002 ten onrechte een te hoge periodieke aansluitvergoeding in rekening gebracht bij Westmade?

22. Artikel 27 lid 2 sub g van de E-wet bepaalt dat het aansluittarief wordt gebaseerd op de grootte van de aansluitcapaciteit. Dit is uitgewerkt in artikel 2.3.3 van de TCE, waarin tevens wordt bepaald dat het netbeheerders toegestaan is om voor hun gebied afwijkende grenzen vast te stellen van de grenzen genoemd in tabel 2.3.3.C van de TCE. Zoals hiervoor opgemerkt, heeft Enexis ervoor gekozen om op haar tarievenblad afwijkende grenzen vast te stellen. Op de tarievenbladen staat een tabel met een overzicht van de periodieke aansluitvergoeding als bedoeld in artikel 2.3.2b van de TCE. Uit het tarievenblad 2002 van Enexis blijkt dat afnemers met een gewenste aansluitcapaciteit tot en met 3 MVA een periodieke aansluitvergoeding van € 878,40,- per jaar betaalden. Enexis heeft deze periodieke aansluitvergoeding in lijn met de TCE bij Westmade in rekening gebracht.
23. In 2006 wijzigden de grenzen voor de periodieke aansluitvergoeding op het tarievenblad van Enexis. In 2006 bepaalde het tarievenblad dat afnemers met een aansluitcapaciteit van 1,75 MVA tot 6 MVA een periodieke aansluitvergoeding van €1.703,- verschuldigd waren. Sinds 2006 betaalt Westmade



Besluit
Openbaar

de periodieke aansluitvergoeding behorende bij deze aansluitcapaciteit. ACM constateert daarom dat de indeling in deze periodieke aansluitvergoeding-categorie is geschied op basis van de grootte van de aansluitcapaciteit en in lijn is met de E-wet en de TCE. Enexis heeft dus de juiste periodieke aansluitvergoeding in rekening heeft gebracht, zodat de tweede klacht van Westmade ongegrond is.

Klacht III: Heeft Enexis vanaf 2015 ten onrechte het MS-D transporttarief in rekening gebracht bij Westmade?

24. Ingevolge artikel 27 lid 1 van de E-wet sturen de gezamenlijke netbeheerders aan ACM een voorstel voor onder meer het tarief waarvoor transport van elektriciteit ten behoeve van afnemers zal worden uitgevoerd. Ingevolge artikel 36 lid 1 van de E-wet stelt ACM de tariefstructuren vast. De bepalingen over transporttarieven zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3 van de TCE.
25. Ingevolge artikel 3.2.1 van de TCE dient het transporttarief ter dekking van de kosten van de door de netbeheerder beheerde infrastructuur voor zover deze kosten geen deel uitmaken van de aansluitkosten. Artikel 3.2.2 van de TCE bepaalt vervolgens dat de kosten worden ingedeeld in twee categorieën, te weten de transport-afhankelijke kosten en de transport-onafhankelijke kosten.

Dit geschil heeft betrekking op de transport-afhankelijke kosten. Artikel 3.2.3 van de TCE bepaalt dat voor de transport-afhankelijke kosten de volgende indeling van netvlakken wordt gehanteerd:

(...)

e. Middenspanning (MS) 1-20 kV

(...)

Westmade is aangesloten op het 10-kV net van Enexis en valt daarmee in het middenspanningsnetvlak.

26. Ingevolge artikel 3.2.5 van de TCE kan de netbeheerder met betrekking tot de 10 kV-netten besluiten dat er in de kostentoerekening onderscheid wordt gemaakt tussen een netvlak MS-transport en een netvlak MS-distributie. Een dergelijk onderscheid werkt via verwijzingen in de artikelen 3.7.1 (naar 3.2.5) en 3.7.2 (naar 3.7.1) van de TCE door in de tarief-categorieën voor het transporttarief en de indeling van verbruikers in die tarief-categorieën.
27. Artikel 3.7.1 van de TCE bevat de verschillende transport-tarief categorieën waarin verbruikers worden ingedeeld. Op grond van artikel 3.7.2 van de TCE vindt de indeling van verbruikers in transporttarief-categorieën plaats op basis van het gecontracteerd transportvermogen. In artikel 3.7.4 van de TCE is gedefinieerd wat onder gecontracteerd transportvermogen wordt verstaan en is



Besluit Openbaar

bepaald dat de waarde voor het gecontracteerd transportvermogen kleiner is dan de waarde van de gewenste aansluitcapaciteit. De gewenste aansluitcapaciteit van Westmade was ten tijde van de aansluiting in 2002 2 MVA. Het gecontracteerd transportvermogen was ongeveer 1.484 kW en lag daarmee onder de gewenste aansluitcapaciteit.

28. ACM stelt vast dat Enexis gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid die artikel 3.2.5 van de TCE biedt om een onderscheid te maken tussen een MS-D en een MS-T transporttarief. Uit haar Tarievenmanual 2002 blijkt dat een afnemer met een gecontracteerd transportvermogen tussen 201 kW en 3.000 kW wordt ingedeeld in de tariefcategorie MS-D. Westmade had in 2002 een gecontracteerd transportvermogen van ongeveer 1.484 kW en is daarom in 2002 in de juiste transporttariefcategorie ingedeeld door Enexis.

29. In 2006 wijzigden de deelmarktgrenzen op het tarievenblad van Enexis. Vanaf 2006 valt een afnemer in de transporttariefcategorie MS-D indien:

- het gecontracteerd transportvermogen tussen de 125 en 1500 kW ligt, óf;
- het gecontracteerd transportvermogen meer is dan 1.500 kW en de fysieke aansluitwijze een MS-D aansluiting is.

Daarnaast blijkt vanaf 2006 uit de tarievenbladen van Enexis dat een afnemer in de transporttariefcategorie MS-T valt indien:

- het gecontracteerd transportvermogen meer is dan 1500 kW, én de fysieke aansluitwijze een MS-T aansluiting is.

30. Westmade heeft in 2015 haar gecontracteerd transportvermogen verhoogd naar 2.120 kW, maar zij beschikt niet over een MS-T aansluiting. Aangezien Westmade een MS-D aansluiting heeft, voldoet zij niet aan de vereisten om in de transporttarief-categorie MS-T te kunnen vallen.

31. Enexis heeft Westmade aangeboden om een MS-T aansluiting te realiseren. Westmade heeft laten weten dat zij niet wil investeren in een MS-T aansluiting. Enexis heeft terecht MS-D transporttarieven in rekening gebracht. Dat Enexis weigert om met terugwerkende kracht tot 2015 MS-T transporttarieven in rekening te brengen bij Westmade is in lijn met de systematiek van de TCE.

32. Met betrekking tot de stelling van Westmade dat andere afnemers van Enexis die rond 2002 zijn aangesloten, profiteren van aanzienlijk lagere transporttarieven, merkt ACM het volgende op. Dat



Besluit
Openbaar

andere afnemers met een vergelijkbaar gecontracteerd transportvermogen als Westmade in een gunstiger transporttariefcategorie zouden zijn ingedeeld levert geen grond op voor het oordeel dat een ongeoorloofd onderscheid wordt gemaakt, indien sprake is van een andere fysieke aansluitwijze.² Voor zover Westmade aanvoert dat er afnemers zijn met een soortgelijke aansluiting als Westmade die in een gunstiger transporttariefcategorie zijn ingedeeld, is deze stelling, die door Enexis is bestreden, niet onderbouwd met concrete voorbeelden.

33. De derde klacht is ongegrond.

7. Dictum

De Autoriteit Consument en Markt:

- (i) Verklaart de drie klachten van Kwekerij Westmade VOF tegen Enexis B.V. ongegrond; en
- (ii) stelt vast dat Enexis B.V. niet in strijd met artikel 27 van de Elektriciteitswet heeft gehandeld door Kwekerij Westmade VOF in 2002 aan te sluiten via een MS-D aansluiting en haar de bijbehorende periodieke aansluitvergoeding en transporttarieven in rekening te brengen.

Den Haag,

Datum: 23 november 2016

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.

drs. F.E. Koel

Teammanager Directie Energie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van het besluit, beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage

² Zie ook CBb 25 januari 2012. ECLI:NL:CBB:2012:BV2638, r.o. 5.5.



Besluit
Openbaar

Bijlage I: Wetgeving

Artikel 51 Elektriciteitswet

1. Een partij die een geschil heeft met een netbeheerder over de wijze waarop deze zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet uitoefent, dan wel aan zijn verplichtingen op grond van deze wet voldoet, kan een klacht bij de Autoriteit Consument en Markt indienen.
2. De Autoriteit Consument en Markt beslist op een klacht binnen twee maanden na ontvangst van de klacht. Indien de klacht betrekking heeft op de tarieven voor de aansluiting op het net van een grote productie-eenheid, kan de Autoriteit Consument en Markt een langere termijn stellen. De Autoriteit Consument en Markt kan de in de eerste volzin genoemde termijn met twee maanden verlengen als zij aanvullende gegevens nodig heeft. Indien de klager daarmee instemt, is verdere verlenging mogelijk.
3. De geschilbeslechtingswerkzaamheden worden niet verricht door personen die betrokken zijn bij werkzaamheden op grond van hoofdstuk 3, paragrafen 4 tot en met 6.
4. De beslissing van de Autoriteit Consument en Markt is bindend.
5. Het indienen van een klacht als bedoeld in het eerste lid laat onverlet elke mogelijkheid voor de desbetreffende partij een hem ter beschikking staand rechtsmiddel aan te wenden.

Artikel 27 Elektriciteitswet

1. Met inachtneming van de in artikel 26b bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 714/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel met betrekking tot de door hen jegens afnemers te hanteren tariefstructuren dat de elementen en wijze van berekening beschrijft van het tarief waarvoor afnemers zullen worden aangesloten op een net, van het tarief waarvoor transport van elektriciteit, met inbegrip van de invoer, uitvoer en doorvoer van elektriciteit, ten behoeve van afnemers zal worden uitgevoerd, en de systeemdiensten worden verricht alsmede de energiebalans wordt gehandhaafd en het tarief voor meting van elektriciteit bij afnemers als bedoeld in artikel 95a, eerste lid.
2. In de tariefstructuren wordt in ieder geval opgenomen dat:
 - f. een afnemer, niet zijnde een afnemer die een aansluiting op het net wenst met een aansluitwaarde groter dan 10 MVA, recht heeft op een standaardaansluiting, waarbij de aansluitcapaciteit van deze aansluiting is gerelateerd aan de standaard gebruikte nominale aansluitspanning;
 - g. het aansluittarief wordt gebaseerd op de grootte van de aansluitcapaciteit.



Besluit
Openbaar

Artikel 36 Elektriciteitswet

1. De Autoriteit Consument en Markt stelt de tariefstructuren en voorwaarden vast met inachtneming van:
 - a. het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders als bedoeld in artikel 27, 31 of 32 en de resultaten van het overleg, bedoeld in artikel 33, eerste lid,
 - b. het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de elektriciteitsvoorziening,
 - c. het belang van de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt,
 - d. het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers
 - e. het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders,
 - f. het belang van een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt,
 - g. de in artikel 26b bedoelde regels,
 - h. verordening 714/2009 en de richtlijn en
 - i. artikel 15 van richtlijn 2012/27/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende energie-efficiëntie, tot wijziging van Richtlijnen 2009/125/EG en 2010/30/EU en houdende intrekking van de Richtlijnen 2004/8/EG en 2006/32/EG (PbEU 2012, L 315).

Artikel 2.2.2 Tarievenscode Elektriciteit

Met betrekking tot de in 2.2.1 sub a genoemde kosten geldt dat slechts de kosten van rechtstreeks met de totstandbrenging van de aansluiting gemoeide investeringen in aanmerking worden genomen, waarbij de netbeheerder voor de standaardaansluitingen, zoals aangegeven in de tabel in 2.3.3c en nader omschreven in bijlage A, uitgaat van gemiddelden.



Besluit
Openbaar

Tabel 2.3.3.C Tarievenscode Elektriciteit

Tabel					
Gewenste aansluitcapaciteit ¹⁾	Nominale aansluitspanning	Tarief voor de verbreking in het net (knip)	Tarief voor het installeren van de beveiligingsvoorziening (beveiliging)	Tarief voor de verbinding tussen de verbreking in het net en de beveiligingsvoorziening (verbinding)	
				Kabellengte tot max. 25 meter	Tarief per meter, voor afstanden > 25 meter
t/m 1x6A (geschakeld net)	0.4 kV				
t/m 3x25A	0,4 kV				
>3x25A en t/m 3x35A	0,4 kV				
>3x35A en t/m 3x50A	0,4 kV				
>3x50A en t/m 3x63A	0,4 kV				
>3x63A en t/m 3x80A	0,4 kV				
>3x80A en t/m 60 kVA	0,4 kV				



Besluit
Openbaar

Tabel					
Gewenste aansluitcapaciteit ¹⁾	Nominale aansluitspanning	Tarief voor de verbreking in het net (knip)	Tarief voor het installeren van de beveiligingsvoorziening (beveiliging)	Tarief voor de verbinding tussen de verbreking in het net en de beveiligingsvoorziening (verbinding)	
				Kabellengte tot max. 25 meter	Tarief per meter, voor afstanden > 25 meter
af LS-net					
60 kVA en t/m 0,3 MVA af sec. zijde LS- transf.	0,4 kV				
>0,3 MVA en t/m 3,0 MVA	MS				
>3,0 MVA en t/m 100 MVA	TS ²⁾				
>100 MVA	HS en EHS				

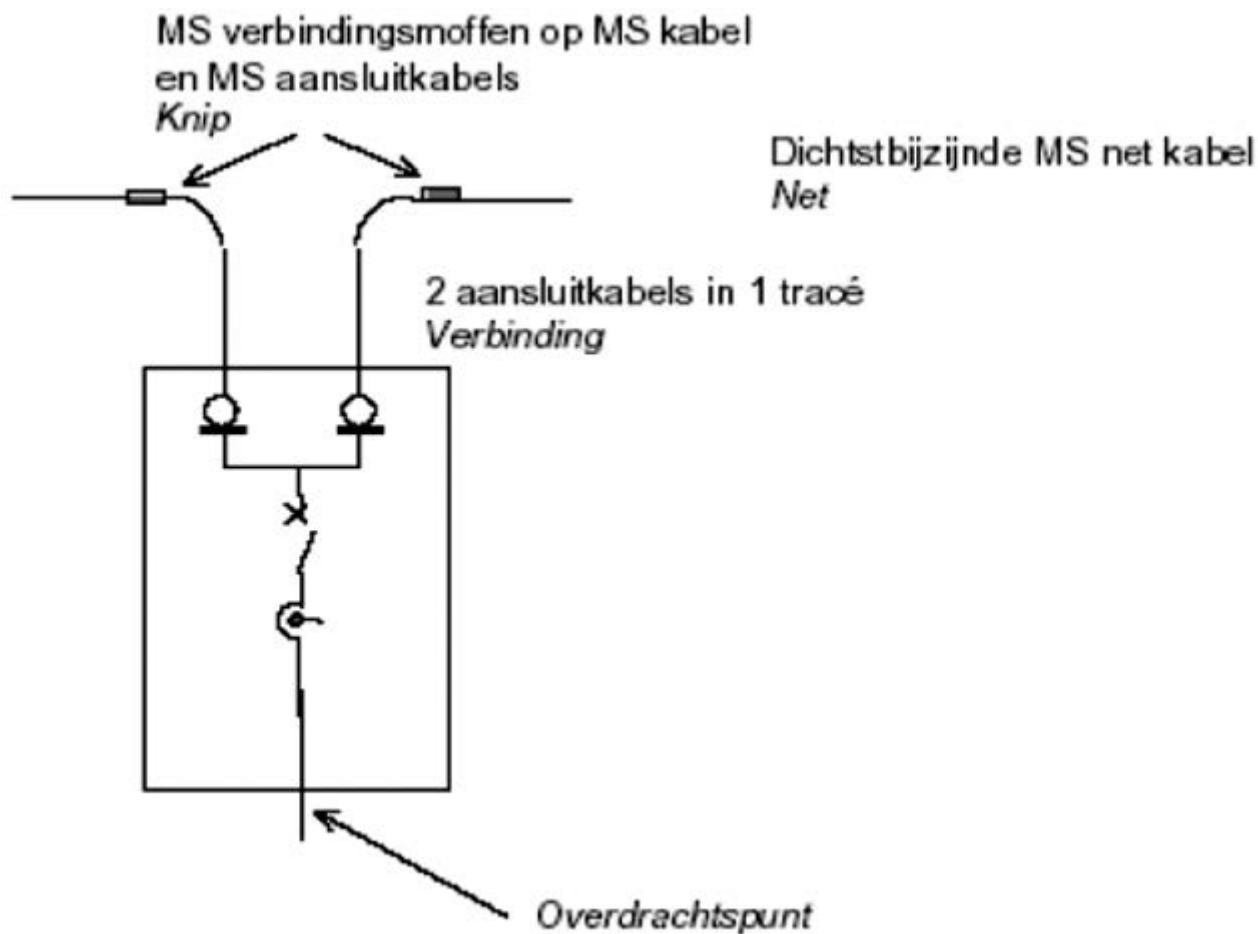


Besluit Openbaar

Bijlage A Tarievenscode Elektriciteit

Gewenste aansluitcapaciteit 0,3 MVA tot en met 3 MVA met zuivere MS-aansluiting (fig. 4)

De standaard aansluitmethode voor aansluitingen vanaf 0,3 MVA tot en met 3MVA is inslussen in het middenspanningsnet. De knip bestaat dus uit de twee verbindingsmoffen die worden gebruikt om het net te verbreken en de aangeslotene in te lussen. De beveiliging bestaat uit een MS-schakelinstallatie met twee scheiders en een vermogensschakelaar en een MS-meetveld (inclusief meettransformatoren). De verbinding bestaat uit twee middenspanningskabels in één tracé. De MS-schakelinstallatie wordt ondergebracht in een ruimte die de aangeslotene ter beschikking dient te stellen. De lengte van de verbinding die wordt gehanteerd bij het berekenen van het aansluittarief is de afstand gemeten over het hart van de openbare weg van het overdrachtspunt tot de dichtstbijzijnde middenspanningskabel, die deel uitmaakt van het net van de netbeheerder (figuur 4).



Figuur 4 Zuivere MS aansluiting (0,3 – 3 MVA)



Besluit Openbaar

Artikel 2.3.2a Tarievencode Elektriciteit

Het eenmalige aansluittarief bestaat uit een bedrag dat is opgebouwd uit een vast bedrag voor de verbreking van het net van de desbetreffende netbeheerder om een fysieke verbinding van de installatie van een aangeslotene met dat net tot stand te brengen (de knip), een vast bedrag voor het installeren van voorzieningen om het net van de desbetreffende netbeheerder te beveiligen en beveiligd te houden (de beveiliging) en een vast bedrag voor het tot stand brengen van een verbinding met een maximale kabellengte van 25 meter tussen de plaats waar het net verbroken is en de voorzieningen om het net te beveiligen (de verbinding), aangevuld met een bedrag per meter voor elke meter meer dan die 25 meter.

Artikel 2.3.2b Tarievencode Elektriciteit

Met inachtneming van de tabel genoemd in 2.3.3c wordt het aansluittarief bepaald door de aansluitcapaciteit die de aangeslotene wenst. Het is de netbeheerder toegestaan om voor zijn gebied afwijkende grenzen vast te stellen. Deze afwijkende grenzen liggen ter inzage bij de netbeheerder en worden, ook bij wijzigingen ervan, schriftelijk gemeld bij de Autoriteit Consument en Markt.

De periodieke vergoeding voor aansluitingen met een aansluitcapaciteit kleiner dan 3 MVA bestaat uit een bedrag ter dekking van de kosten van het instandhouden van de aansluiting en voor elke meter meer dan de maximale kabellengte van 25 meter tussen de plaats waar het net verbroken is en de voorzieningen om het net te beveiligen (de verbinding). De periodieke vergoeding voor aansluitingen met een aansluitcapaciteit groter dan of gelijk aan 3 MVA bestaat uit een bedrag ter dekking van de kosten van het instandhouden van de aansluiting, aangevuld met een bedrag per meter ter dekking van de kosten van het instandhouden voor elke meter meer dan die 25 meter.

Artikel 2.3.3 Tarievencode Elektriciteit

Met inachtneming van de tabel genoemd in 2.3.3c wordt het aansluittarief bepaald door de aansluitcapaciteit die de aangeslotene wenst. Het is de netbeheerder toegestaan om voor zijn gebied afwijkende grenzen vast te stellen. Deze afwijkende grenzen liggen ter inzage bij de netbeheerder en worden, ook bij wijzigingen ervan, schriftelijk gemeld bij de Autoriteit Consument en Markt.

Artikel 3.2.1 Tarievencode Elektriciteit

Het transporttarief dient ter dekking van de kosten van de door de netbeheerder beheerde infrastructuur voorzover deze kosten geen deel uitmaken van de aansluitkosten.



Besluit
Openbaar

Artikel 3.2.2 Tarievenscode Elektriciteit

De kosten, welke worden bepaald conform de normen en eisen van de Autoriteit Consument en Markt, worden ingedeeld in twee categorieën:

- a.** de transportafhankelijke kosten, zijnde:
- de afschrijvingslasten van de netinfrastructuur;
 - een redelijk rendement op het geïnvesteerde vermogen in de netinfrastructuur;
 - de kosten van aanleg en instandhouding van de netinfrastructuur;
 - de kosten van inkoop van energie voor de dekking van netverliezen, het oplossen van transportbeperkingen, het toepassen van congestiemanagement en de handhaving van de spannings- en blindvermogenshuishouding;
 - de gecascadeerde kosten van netten op een hoger spanningsniveau;
 - de operationele kosten in verband met het voorgaande;
 - in geval van de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet: de kosten zoals bedoeld in 3.2.2a.
- b.** de transportonafhankelijke kosten, zijnde:
- de kosten van verwerking van meetgegevens (hoofdstuk 5 en 6 van de Informatiecode elektriciteit en gas);
 - de kosten voor beheer van het aansluitingregister;
 - de kosten voor allocatie, reconciliatie en validatie;
 - de kosten voor factureren, klantenservice, incasso en klanten- en contractadministratie;
 - de kosten voor het invullen van dataverzoeken van de Autoriteit Consument en Markt; en
 - de kosten voor het afhandelen van switch- en verhuisberichten.



Besluit
Openbaar

Artikel 3.2.3 Tarievenscode Elektriciteit

Voor de transportafhankelijke kosten wordt de volgende indeling van netvlakken gehanteerd:

a.	Extra hoogspanning (EHS)	380/220 kV (met inbegrip van transformator EHS/HS)
b.	Hoogspanning (HS)	150/110 kV
c.	Tussenspanning (TS)	50 /25 kV (met inbegrip van transformator HS/TS)
d.	Trafo HS+TS / MS	
e.	Middenspanning (MS)	1 – 20 kV
f.	Trafo MS/LS	
g.	Laagspanning (LS)	0,4 kV

16/17

Met betrekking tot de 23 kV-netten kan de netbeheerder besluiten dat op grond van de specifieke netconfiguratie en in het verleden gevoerd beleid, deze netten aan TS en MS worden toegerekend.

Artikel 3.2.5 Tarievenscode Elektriciteit

Met betrekking tot de 10 kV-netten kan de netbeheerder besluiten dat, op grond van de specifieke netconfiguratie en in het verleden gevoerde beleid, er in de kostentoerekening onderscheid wordt gemaakt tussen een netvlak MS-transport en een netvlak MS-distributie.

Artikel 3.7.1 Tarievenscode Elektriciteit

Met inachtneming van artikel 3.2.5 worden voor de bepaling van het transportafhankelijke verbruikers-transporttarief (TAVT) de volgende tariefcategorieën onderscheiden:

- a1. EHS
- a2. HS
- b. TS
- c. Trafo HS+TS / MS
- d. MS



Besluit
Openbaar

- e. Trafo MS / LS
- f. LS
- g. LS geschakeld

Artikel 3.7.2 Tarievenscode Elektriciteit

Verbruikers worden ingedeeld in de onder 3.7.1 genoemde categorieën volgens onderstaande regels:

- a. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen op een geschakeld net, beneden een door de netbeheerder bepaalde minimumgrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie LS geschakeld;
- b. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen beneden een door de netbeheerder bepaalde minimumgrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie LS;
- c. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen boven de onder b bedoelde ondergrens doch beneden een door de netbeheerder bepaalde middengrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie Trafo MS/LS;
- d. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen boven de onder c bedoelde middengrens doch beneden een door de netbeheerder bepaalde bovengrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie MS;
- e. een verbruiker met een gecontracteerd transportvermogen boven de onder d genoemde bovengrens wordt ingedeeld in de tariefcategorie die behoort bij het werkelijke spanningsniveau waarop hij is aangesloten.

Artikel 3.7.4 Tarievenscode Elektriciteit

Onder gecontracteerd transportvermogen wordt verstaan dat vermogen dat een verbruiker redelijkerwijs verwacht maximaal op enig moment in het jaar nodig te hebben voor zijn aansluiting. Iedere verbruiker met een aansluiting groter dan 3x80A is verplicht om aan de netbeheerder een waarde voor het gecontracteerde transportvermogen op te geven. Deze waarde is gelijk of kleiner dan de waarde van de gewenste aansluitcapaciteit.