

Besluit Openbaar

Ons kenmerk: ACM/DTVP/2016/208130_OV
Zaaknummer: 16.1235.53
Datum: 23-12-2016

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 68c, vijfde lid, Spoorwegwet tot goedkeuring van de voorwaarden en de vergoedingen van diensten en dienstvoorzieningen van ProRail B.V. voor de concessie van het spoorvervoer op de Noordelijke Nevenlijnen.

1 Verloop van de procedure

1. De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) heeft op 5 december 2016 van ProRail B.V. (hierna : ProRail) een verzoek met kenmerk 3951535 ontvangen tot goedkeuring van de vergoedingen en voorwaarden voor het aanbod van diensten en dienstvoorzieningen (hierna: het dienstenaanbod) dat van toepassing is bij de aanbesteding van de concessie voor de Noordelijke treindiensten (de Noordelijke Nevenlijnen, hierna: de concessie) in de zin van artikel 68c, tweede lid, Spoorwegwet (hierna: Sw).
2. Het verzoek tot goedkeuring van ProRail wordt in het vervolg van dit besluit aangeduid als de Aanvraag.
3. In dit besluit beoordeelt de ACM of de vergoedingen en voorwaarden van het dienstenaanbod in overeenstemming zijn met het bepaalde bij of krachtens de artikelen 67, eerste of tweede lid, of 68, Sw.

**Pagina
1/13**

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

2 Toepasselijke wet- en regelgeving

4. Voor de beoordeling van de voorliggende aanvragen zijn de artikelen 67, 68, 68b en 68c Sw en de artikelen 13 en 19 van het Besluit implementatie richtlijn 2012/34/EU tot instelling van één Europese spoorwegruimte (hierna: het Implementatiebesluit) relevant, alsmede artikel 3, onderdeel 17 en Bijlage II van Richtlijn 2012/34/EU.

2.1 Goedkeuringsbevoegdheid ACM

5. Artikel 68b Sw luidt:

“1. Deze paragraaf is uitsluitend van toepassing in geval van een aanbesteding als bedoeld in hoofdstuk III, paragraaf 4, van de Wet personenvervoer 2000 van een concessie voor openbaar vervoer per trein, indien:

- a. voor de uitvoering van die concessie sprake is van gebruik van dienstvoorzieningen of van diensten als bedoeld in bijlage II, punt 2, onderdelen a, f en i, van richtlijn 2012/34/EU, en*
- b. een dergelijke dienstvoorziening of dienst op één locatie uitsluitend bij één exploitant aanwezig is.*

2. Onder exploitant van een dienstvoorziening wordt in deze paragraaf verstaan een exploitant die verantwoordelijk is voor het beheer van een of meer dienstvoorzieningen of voor het verrichten van een of meer diensten als bedoeld in het eerste lid.”

6. Bijlage II van richtlijn 2012/34/EU luidt, voor zover van belang:

“Aan de spoorwegondernemingen te verlenen diensten:

[...]

2. Er wordt toegang verleend, met inbegrip van toegang via het spoor, tot de hiernavolgende dienstvoorzieningen, indien deze bestaan, en tot de diensten verleend in die voorzieningen:

a) passagiersstations, de gebouwen en andere voorzieningen daarvan, met inbegrip van de weergave van reisinformatie en passende locaties voor diensten in verband met kaartverkoop;

[...]

f) andere technische voorzieningen, met inbegrip van schoonmaak- en wasvoorzieningen;

i) tankinstallaties en levering van brandstof in deze voorzieningen, waarbij de heffingen voor het gebruik van de tankinstallaties op de factuur afzonderlijk van de heffingen voor de levering van brandstof tot uitdrukking komt.

[...]”

7. Artikel 68c Sw luidt, voor zover hier van belang:

“1. Onverminderd het bepaalde bij of krachtens hoofdstuk 5, paragraaf 1, mag een exploitant van een dienstvoorziening in het kader van een aanbesteding als bedoeld in artikel 68b, eerste lid, de voorwaarden voor toegang, bedoeld in artikel 67, eerste lid, onderdeel b, of voor verlening van diensten, bedoeld in artikel 67, eerste lid, onderdeel c, of de vergoedingen, bedoeld in artikel 68, eerste lid, pas toepassen nadat deze voorwaarden of vergoedingen zijn goedgekeurd door de Autoriteit Consument en Markt.

2. De exploitant van een dienstvoorziening doet het verzoek tot goedkeuring ten minste zes weken voorafgaand aan de datum waarop een aanbesteding als bedoeld in artikel 61, eerste lid, van de Wet personenvervoer 2000 is gestart.

3. De Autoriteit Consument en Markt beoordeelt binnen zes weken na ontvangst van het verzoek of de voorwaarden of vergoedingen, bedoeld in het eerste lid, in overeenstemming zijn met het bepaalde bij of krachtens de artikelen 67, eerste of tweede lid, of 68. [...]”

[...]

5. Indien de Autoriteit Consument en Markt van oordeel is dat de voorwaarden of vergoedingen in overeenstemming zijn met het bepaalde bij of krachtens de artikelen 67, eerste of tweede lid, of 68, keurt zij de toepassing hiervan goed.

2.2 Non-discriminatoire voorwaarden

8. Artikel 67 Sw luidt, voor zover hier van belang:

“1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur wordt geregeld in welke gevallen, onder welke voorwaarden en volgens welke procedures een spoorwegonderneming recht heeft op:

[...]

- b. toegang tot bij of krachtens algemene maatregel van bestuur omschreven dienstvoorzieningen of een deel vandienstvoorzieningen;*
- c. verlening van bij of krachtens algemene maatregel van bestuur omschreven diensten in dienstvoorzieningen of diensten.*

2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur wordt geregeld in welke gevallen, onder welke voorwaarden en volgens welke procedures een exploitant van een dienstvoorziening verplicht is tot het verlenen van toegang als bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, en tot het verlenen van diensten als bedoeld in het eerste lid, onderdeel c.

[...]”

9. De in artikel 67, eerste en tweede lid, Sw bedoelde algemene maatregel van bestuur is uitgewerkt in het Implementatiebesluit. Artikel 13 Implementatiebesluit luidt:

“Een exploitant van een dienstvoorziening verleent aan een spoorwegonderneming op een niet-discriminerende wijze toegang, inclusief toegang via het spoor, tot de

dienstvoorzieningen, bedoeld in bijlage II, punt 2, van richtlijn 2012/34/EU, en de diensten die in deze voorzieningen worden geleverd.”

2.3 Kostengeoriënteerde vergoedingen vermeerderd met een redelijkewinst

10. Artikel 68 Sw luidt, voor zover hier van belang:

“1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de voorwaarden en methoden voor berekening van vergoedingen die exploitanten van dienstvoorzieningen aan spoorwegondernemingen in rekening brengen voor het verlenen van toegang tot spoorweginfrastructuur en dienstvoorzieningen als bedoeld in artikel 67, eerste lid, onderdelen a en b, alsmede voor het verlenen van diensten in dienstvoorzieningen of diensten als bedoeld in artikel 67, eerste lid, onderdeel c. [...]”

11. De in artikel 68, eerste lid, Sw bedoelde algemene maatregel van bestuur is uitgewerkt in het Implementatiebesluit. Artikel 19 Implementatiebesluit luidt:

“Een vergoeding bedraagt niet meer dan de kosten die nodig zijn om een dienst te verrichten, vermeerderd met een redelijke winst, indien deze dienst betrekking heeft op het verlenen van toegang via het spoor binnen een dienstvoorziening als bedoeld in bijlage II, punt 2, van richtlijn 2012/34/EU ten behoeve van het verlenen van een desbetreffende dienst in die voorziening of op het verlenen van een dienst als bedoeld in bijlage II, punt 3 of 4, van richtlijn 2012/34/EU die slechts door één exploitant van een dienstvoorziening wordt aangeboden.”

12. Ingevolge artikel 1 Implementatiebesluit) wordt onder *redelijke winst* verstaan:

“redelijke winst als bedoeld in artikel 3, onderdeel 17, van richtlijn 2012/34/EU.”

13. Artikel 3, onderdeel 17, van richtlijn 2012/34/EU luidt:

“redelijke winst: een rendementsvergoeding op basis van eigen vermogen, waarbij rekening wordt gehouden met het risico, waaronder het risico aan inkomstzijde of het ontbreken daarvan, waaraan de exploitant van dienstvoorziening is blootgesteld, en die in lijn ligt van de gemiddelde opbrengst voor de betrokken sector in de afgelopen jaren.”

3 Beoordelingskader non-discriminatoire toegangsvoorwaarden

14. Het op non-discriminatoire wijze toegang verlenen betekent dat de exploitant van een dienstvoorziening geen toegangsvoorwaarden oplegt die een spoorwegonderneming

direct of indirect benadelen ten opzichte van andere spoorwegondernemingen.¹

15. Wanneer in het vervolg van dit besluit gesproken wordt over toegangsvoorwaarden dan verstaat de ACM hieronder mede de vergoedingen voor het gebruik van de dienstvoorzieningen en de diensten verleend in deze dienstvoorzieningen zoals bedoeld in bijlage II, punt 2, onderdelen a, f en i van richtlijn 2012/34/EU.
16. De wetgever heeft voorts aangegeven dat voor de uitleg van het begrip discriminatie aansluiting gezocht kan worden bij de omschrijving in het artikel 102, onderdeel c, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Dit artikel verbiedt *“het toepassen ten opzichte van handelspartners van ongelijke voorwaarden bij gelijkwaardige prestaties, hun daarmee nadeel berokkenend bij mededinging.”*²
17. Op grond van het bovenstaande overweegt de ACM ten aanzien van het begrip non-discriminatie dat de exploitant van een dienstvoorziening met zijn toegangsvoorwaarden vergelijkbare gevallen gelijk moet behandelen. Dit betekent dat aan het aanbod aan de ene spoorwegonderneming geen andere toegangsvoorwaarden mogen worden verbonden dan aan het aanbod aan de andere spoorwegonderneming, tenzij sprake is een objectieve rechtvaardiging voor een eventuele differentiatie. Een eventuele differentiatie in toegangsvoorwaarden door een exploitant van een dienstvoorziening mag echter nooit tot doel en/of effect hebben de mededinging te belemmeren.
18. Specifiek ten aanzien van het proces van informatieverstrekking door een exploitant van een dienstvoorziening benadrukt de ACM dat spoorwegondernemingen gelijk behandeld dienen te worden met betrekking tot tijdige bekendmaking van (wijzigingen in) toegangsvoorwaarden, toegang tot informatiesystemen en alle voorwaarden (waaronder mede begrepen locaties waar de dienst beschikbaar is, dienstbeschrijving en order- en leveringsvoorwaarden). Onder gelijke behandeling met betrekking tot bekendmaking verstaat de ACM tijdige en gelijktijdige bekendmaking, evenals bekendmaking op gelijke wijze.
19. Met betrekking tot een geschillenregeling overweegt de ACM dat het van belang is dat elke spoorwegonderneming de mogelijkheid moet hebben om onder gelijke condities gebruik te maken van de geschillenregeling van de exploitant, indien deze een geschillenregeling heeft opgesteld.

¹ Nota van toelichting bij het Besluit implementatie richtlijn 2012/34/EU tot instelling van één Europese spoorwegruimte, p. 16.

² Idem.

Geen beoordeling non-discriminatoire uitwerking toegangsvoorwaarden in de praktijk

20. De ACM toetst in dit besluit of de toegangsvoorwaarden in het dienstenaanbod op voorhand discriminatoir zijn. De ACM is echter in het kader van de beoordeling in dit besluit niet in staat om ten aanzien van alle toegangsvoorwaarden te beoordelen of deze bij toepassing in de praktijk een onevenredige uitwerking hebben op bepaalde spoorwegondernemingen. De beoordeling hiervan in individuele gevallen zal de ACM indien nodig ambtshalve op zich nemen of in het kader van haar geschilbeslechtsingsbevoegdheid uitvoeren.

4 Beoordelingskader vergoedingen

21. De ACM toetst of de vergoedingen van het dienstenaanbod niet meer bedragen dan de kosten die nodig zijn om een dienst te verrichten, vermeerderd met een redelijke winst. De ACM overweegt daarbij dat het is toegestaan om een lagere vergoeding in rekening te brengen, een hogere vergoeding is niet toegestaan.

4.1 Uitgangspunten en kwaliteitseisen

22. In de Aanvraag dient transparant te zijn gemaakt op welke wijze de vergoedingen tot stand zijn gekomen.
23. Om te kunnen beoordelen of de vergoedingen kostengeoriënteerd zijn, toetst de ACM de onderliggende kostentoerekeningssystematiek. Een dergelijke systematiek is bedoeld om van kosten tot vergoedingen te komen. De ACM toetst de kostentoerekeningssystematiek aan de uitgangspunten integraliteit, causaliteit en marktconformiteit. Ook stelt de ACM als kwaliteitseis dat de systematiek transparant is consistent en navolgbaar wordt toegepast. Deze uitgangspunten en kwaliteitseisen zijn gebaseerd op gangbare bedrijfseconomische principes en worden door de ACM tevens toegepast in andere gereguleerde sectoren.

5 Beoordeling

5.1 Bevoegdheid

24. Alvorens de Aanvraag inhoudelijk te kunnen behandelen beoordeelt de ACM of zij bevoegd is tot beoordeling van de Aanvraag.

25. De ACM stelt op basis van de Aanvraag vast dat ProRail verantwoordelijk is voor het beheer van één of meer dienstvoorzieningen of diensten verleend in deze dienstvoorzieningen als bedoeld in bijlage II, punt 2, onderdelen a, f en i, van richtlijn 2012/34/EU. Voor uitvoering van de concessie is het gebruik van één of meer dienstvoorzieningen of diensten verleend in deze dienstvoorzieningen als bedoeld in bijlage II, punt 2, onderdelen a, f en i van richtlijn 2012/34/EU van ProRail aannemelijk. Ten slotte is ProRail voor één of meer dienstvoorzieningen of diensten verleend in deze dienstvoorzieningen als bedoeld in bijlage II punt 2, onderdelen a, f en i, van richtlijn 2012/34/EU enig exploitant op één locatie.
26. Gelet op het voorgaande is de ACM van oordeel dat ProRail exploitant is in de zin van artikel 68b jo. artikel 68c Sw. Daarmee is de ACM bevoegd om de Aanvraag van ProRail te beoordelen.

5.2 Non-discriminatoire toegangsvoorwaarden

27. De ACM beoordeelt in deze paragraaf in hoeverre de door ProRail bij de Aanvraag ingediende voorwaarden voor toegang non discriminatoir zijn.
- Stationsportfolio*
28. ProRail verwijst in de Aanvraag naar het stationsportfolio.³ Dit stationsportfolio bevat de generieke regels, die altijd van toepassing zijn bij de levering van stationsdiensten aan personenvervoerders per spoor.
29. In het stationsportfolio zijn per stationsdienst de volgende categorieën voorwaarden opgenomen:
- Wat wel en wat niet is inbegrepen bij afname van de dienst;
 - Levertijden;
 - Tarieven;
 - Leveringsvoorwaarden;
 - Gebruiksvoorwaarden;
 - Aanvragen voorziening/informatie;
 - Toepasselijk beleid.
- Aanvraagprocedure en Beleid*
30. In de Aanvraag heeft ProRail de procedure beschreven hoe spoorwegondernemingen een aanvraag kunnen indienen bij ProRail tot het leveren van een in het aanbod opgenomen dienst. Deze procedure is voor alle spoorwegondernemingen gelijk en zij dienen allen hetzelfde e-mailadres te gebruiken voor het indienen van een aanvraag.

³ Artikel 18 van het Besluit implementatie 2012/34/EU tot instelling van één Europese spoorwegruimte

Vergoedingen

31. In de Netverklaring van ProRail zijn de uitgangspunten⁴ opgenomen die ten grondslag liggen aan het vergoedingstelsel. Daarbij stelt ProRail dat deze uitgangspunten non-discriminatoir worden toegepast. Tot deze uitgangspunten behoren in elk geval;
- de toerekening van kosten aan de diverse diensten;
 - de methode van splitsing van kosten in enerzijds rechtstreeks uit de exploitatie van de treindienst voortvloeiende kosten en anderzijds overige kosten;
 - de mate waarin kosten per onderscheiden onderdeel van de infrastructuur specifiek gemaakt kunnen worden;
 - het model dat ProRail hanteert om de uit de exploitatie van de treindienst voortvloeiende kosten te relateren aan gebruiksparameters;
 - de indexeringsregeling.

Geschillenregeling

32. De Aanvraag bevat ook een gezamenlijke geschillenregeling van ProRail en NS Stations voor geschillen met betrekking tot de toegang tot het dienstenaanbod. In de geschillenregeling wordt beschreven in welke gevallen, onder welke voorwaarden en door wie een geschil beslecht wordt.

Conclusie non-discriminatoire toegangsvoorwaarden

33. De ACM constateert dat de door ProRail in het dienstenaanbod opgenomen toegangsvoorwaarden op voorhand voor alle spoorwegondernemingen gelijk zijn. Naar het oordeel van de ACM heeft ProRail in haar dienstenaanbod geen toegangsvoorwaarden opgenomen die op voorhand tot een verschillende behandeling leiden van spoorwegondernemingen.
34. Naar het oordeel van de ACM leveren de toegangsvoorwaarden uit de Aanvraag op voorhand geen strijdigheid op met de non-discriminatieverplichting als bedoeld in artikel 67, eerste lid onder b en c, en het tweede lid, Sw jo. artikel 13 Implementatiebesluit.
35. Bovenstaande laat onverlet dat door het toepassen van de toegangsvoorwaarden uit het dienstenaanbod in de praktijk een spoorwegonderneming alsnog gediscrimineerd kan worden. Dit kan onder meer het geval zijn wanneer toepassing van een gelijke voorwaarde of conditie voor een bepaalde spoorwegonderneming of groep spoorwegondernemingen discriminatoire gevolgen heeft. De ACM is dan onverminderd bevoegd de toegangsvoorwaarden te toetsen aan de beginselen van non-discriminatie.

⁴ Netverklaring ProRail 2017, p.99

5.3 Beoordeling vergoedingen

36. ProRail geeft in de Aanvraag aan dat de vergoedingen voor het dienstenaanbod zijn opgenomen in de Netverklaring.
37. De vergoeding voor het dienstenaanbod in beheer bij ProRail is inbegrepen in het tarief voor het gebruik van spoorweginfrastructuur ten behoeve van transfer in reizigersstations (hierna: het transfer tarief).⁵ Prorail brengt daarmee geen afzonderlijke vergoeding in rekening voor het dienstenaanbod uit de Aanvraag.
38. In de Aanvraag is door ProRail aangegeven dat ProRail voor het gebruik van deze diensten alleen de gebruiksgelateerde kosten in rekening brengt. De hoogte van het transfer tarief wordt jaarlijks berekend op basis van de kostentoe rekeningsmethode 2012 die bij de Aanvraag is gevoegd.

Kostentoe rekeningssysteem

39. Bij de beoordeling of de kostprijsmethodiek van Prorail voldoet aan de in paragraaf 4 genoemde uitgangspunten en kwaliteitsvereisten overweegt de ACM het volgende:
40. De kostprijsmethodiek die ten grondslag ligt aan de vergoedingen voor het dienstenaanbod uit de Aanvraag is gelijk aan de kostprijsmethodiek die ProRail hanteert voor de vergoedingen voor de categorie 1 diensten (het minimumtoegangspakket). Deze methodiek is in de afgelopen jaren op diverse momenten door de ACM getoetst en door ProRail aangepast mede naar aanleiding van de beoordeling van de ACM. Meest recentelijk is de methodiek door de ACM getoetst naar aanleiding van de klacht van FMN⁶ over de hoogte van de gebruiksvergoeding voor de dienstregeling jaren 2015 en 2016. In het eerste besluit⁷ (FMN-I) naar aanleiding van deze klacht is ten aanzien van deze kostprijsmethodiek geconcludeerd dat de systematiek op hoofdlijnen voldoet aan de relevante wettelijke vereisten.⁸

Redelijke winst

41. ProRail brengt geen opslag voor de redelijke winst in rekening.

⁵ Netverklaring 2017, paragraaf 6.3.2.1

⁶ Federatie Mobiliteitbedrijven Nederland

⁷ Besluit ACM van 2 juli 2015 naar aanleiding van de klacht van FMN (FMN-I).

⁸ Besluit ACM van 2 juli 2015 naar aanleiding van de klacht van FMN (FMN-I), nr. 33

Conclusie vergoedingen

42. ProRail brengt met de tarieven voor de diensten uit de Aanvraag alleen de gebruiksgerelateerde kosten in rekening, daarmee brengt ProRail minder kosten in rekening dan de benodigde kosten voor de levering van de dienst, als bedoeld in artikel 19 van het Implementatiebesluit. Voorts worden de kosten niet vermeerderd met een redelijke winst. Daarmee zijn de vergoedingen die ProRail in rekening brengt niet hoger dan de benodigde kosten vermeerderd met een redelijke winst.

5.4 Toekomstige wijzigingen vergoedingen

43. In de Aanvraag staat dat de vergoedingen uit het dienstenaanbod geldig zijn op het moment van het doen van de aanvraag. De ACM constateert dat ProRail een aantal voorbehouden voor wijzigingen in haar aanbod heeft verwerkt op basis waarvan de vergoedingen vanaf het moment van het indienen van de Aanvraag kunnen wijzigen.
44. Zo geeft ProRail aan dat de vergoedingen van jaar tot jaar kunnen wijzigen als gevolg van gewijzigde begrote kosten, gewijzigde begrote kwantiteiten en indexering. Daarnaast kunnen de vergoedingen wijzigen als gevolg van een wijziging van de kostentoerekeningsystematiek die ProRail voor 31 maart 2017 zal voorleggen aan ACM.
45. Naar het oordeel van de ACM kan zij in beginsel goedkeuring verlenen aan de door ProRail voorgestelde voorbehouden voor wijzigingen van de vergoedingen.
46. De ACM overweegt dat er wel een tweetal uitzonderingssituaties zijn. De ACM overweegt daartoe in de eerste plaats dat zij niet zonder meer goedkeuring kan verlenen aan grote wijzigingen van vergoedingen per dienstvoorziening of dienst verleend in deze dienstvoorziening gedurende de uitvoering van de concessie. Naar het oordeel van de ACM zijn grote wijzigingen, wijzigingen van 5% of meer per kalenderjaar per vergoeding voor een dienstvoorziening of dienst, of een wijziging van 10% of meer over vijf kalenderjaren per vergoeding voor een dienstvoorziening of dienst.
47. De ACM overweegt in de tweede plaats dat een wijziging van de kostentoerekeningsystematiek kan leiden tot wijzigingen in de vergoedingen van het dienstenaanbod. In het geval de kostentoerekeningsystematiek wordt gewijzigd, staat niet zonder meer vast dat de vergoedingen niet meer bedragen dan de kosten dienodig zijn om een dienst te verrichten, vermeerderd met een redelijke winst als bedoeld in artikel 3, onderdeel 17, van richtlijn 2012/34/EU.

Besluit
Openbaar

48. De ACM verbindt daarom aan deze goedkeuring de volgende voorschriften:

- a. Als de vergoeding voor een dienst of dienstvoorziening gedurende een kalenderjaar met 5% of meer wijzigt ten opzichte van het kalenderjaar daarvoor, dan doet ProRail hiervan schriftelijk mededeling aan de ACM. De ACM kan op basis van deze mededeling besluiten dat de gewijzigde vergoeding ter goedkeuring aan de ACM moet worden voorgelegd;
- b. Als de vergoeding voor een dienst of dienstvoorziening gedurende vijf opeenvolgende kalenderjaren in totaal met 10% of meer wijzigt, dan doet ProRail hiervan schriftelijk mededeling aan de ACM. De ACM kan op basis van deze mededeling besluiten dat de gewijzigde vergoeding ter goedkeuring aan de ACM moet worden voorgelegd.
- c. Als ProRail de kostentoerekeningssystematiek voor een dienst of dienstvoorziening wijzigt, dan doet ProRail hiervan schriftelijk mededeling aan de ACM. De ACM kan op basis van deze mededeling besluiten dat de kostentoerekeningssystematiek ter goedkeuring aan de ACM moet worden voorgelegd.

11/13

6 Besluit

49. De Autoriteit Consument en Markt:

- I. keurt de door ProRail voorgelegde voorwaarden voor toegang, bedoeld in artikel 67, eerste lid, onderdeel b, Sw en voor levering van diensten, bedoeld in artikel 67, eerste lid onderdeel c, Sw en de vergoedingen , bedoeld in artikel 68, eerste lid, van de Sw goed, voor zover deze betrekking hebben op de aanbesteding van de concessie.
- II. verbindt aan deze goedkeuring de volgende voorschriften:
 - a. Als de vergoeding voor een dienst of dienstvoorziening gedurende een kalenderjaar met 5% of meer wijzigt ten opzichte van het kalenderjaar daarvoor, dan doet ProRail hiervan schriftelijk mededeling aan de ACM. De ACM kan op basis van deze mededeling besluiten dat de gewijzigde vergoeding ter goedkeuring aan de ACM moet worden voorgelegd;
 - b. Als de vergoeding voor een dienst of dienstvoorziening gedurende vijf opeenvolgende kalenderjaren in totaal met 10% of meer wijzigt, dan doet ProRail hiervan schriftelijk mededeling aan de ACM. De ACM kan op basis van deze mededeling besluiten dat de gewijzigde vergoeding ter goedkeuring aan de ACM moet worden voorgelegd.
 - c. Als ProRail de kostentoerekeningsystematiek voor een dienst of dienstvoorziening wijzigt, dan doet ProRail hiervan schriftelijk mededeling aan de ACM. De ACM kan op basis van deze mededeling besluiten dat de kostentoerekeningsystematiek ter goedkeuring aan de ACM moet worden voorgelegd.

De Autoriteit Consument en Markt,
Namens deze,

mw. A.M. Schilperoort
Teammanager Telecom, Vervoer en Post

**Besluit
Openbaar**

Beroep

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven te Den Haag. Het postadres is: College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht bevatten. Voorts moet het beroepschrift de gronden van het beroep bevatten en dient een afschrift van het bestreden besluit te worden meegezonden. Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd. Informatie hierover kan worden ingewonnen bij de griffie van het College, telefonisch bereikbaar op (070) 381 39 10 of (070) 381 39 30

13/13