



Besluit

Ons kenmerk: ACM/DE/2016/207530_OV
Zaaknummer: 15.0600.30

ONTWERPBESLUIT

Ontwerpbesluit van de Autoriteit Consument en Markt tot wijziging van het besluit met kenmerk ACM 2013/104344/21 van 17 september 2013 als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.



Besluit

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer	3
2	Procedure van totstandkoming van dit wijzigingsbesluit	4
3	Wettelijk kader	6
4	Relevante feiten en omstandigheden	7
4.1	Eisen aan aanvrager	7
5	Beoordeling van de aanvraag tot wijziging ontheffing GDS	8
5.1	Eisen aan aanvrager	8
6	Dictum	9



Besluit

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit tot het wijzigen van de tenaamstelling van de ontheffing van Stichting Christelijk Ziekenhuis Refaja (hierna: Refaja) in Stichting Treant Ziekenhuiszorg (hierna: Treant) geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Treant, rechtsopvolger van Refaja, van 9 juli 2015 tot wijziging van de ontheffing, welke is verleend op 17 september 2013 aan Refaja op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet voor het gesloten distributiesysteem (hierna: ontheffing GDS) dat ligt binnen het ziekenhuisterrein op de kadastrale percelen Wildervank E4723 en Wildervank E5113 te Stadskanaal. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de wijzigingsaanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).



Besluit

2 Procedure van totstandkoming van dit wijzigingsbesluit

3. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit wijzigingsbesluit. ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
4. Op 17 september 2013 heeft ACM een ontheffing GDS op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet aan Refaja verleend.¹ Op grond van voorschrift nummer 3 “Wijzigingen in de ontheffing”, behorende bij de ontheffing GDS dient een wijziging met betrekking tot een eigendomswisseling onverwijld aan ACM gemeld te worden.
5. Bij brief ontvangen op 18 mei 2015, heeft Treant te kennen gegeven dat Refaja per 1 januari 2015 is opgehouden te bestaan naar aanleiding van een juridische fusie tussen Refaja en Stichting Scheper Bethesda Ziekenhuis (hierna: Scheper). Het eigendom van het GDS is onder algemene titel overgegaan op de rechtsopvolger, Treant.
6. Naar aanleiding van de eigendomswijziging heeft ACM bij brief van 9 juni 2015 Treant verzocht een aanvraag tot wijziging ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder in te dienen.
7. Bij brief ontvangen op 9 juli 2015, heeft Treant bij ACM een aanvraag ingediend tot wijziging van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid van de E-wet.
8. Bij brief van 27 augustus 2015 en bij email van 7 december 2015 is Treant verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn email van 23 september 2015 en in zijn email van 22 maart 2016 heeft Treant aanvullende informatie aangeleverd.
9. Bij brief van 11 oktober 2016 heeft ACM Treant verzocht te verklaren dat de relevante feiten en omstandigheden zoals opgenomen in de ontheffing GDS niet zijn gewijzigd met uitzondering van het eigendom van het GDS. Bij brief ontvangen op 25 oktober 2016 heeft Treant verklaard dat er geen wijzigingen hebben plaatsgevonden ten aanzien van de feiten en omstandigheden omtrent het GDS en ontheffingsgrond b. De wijziging heeft uitsluitend betrekking op de eigendom van het GDS als gevolg van de fusie van Refaja met Scheper, aldus Treant.
10. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM een ontwerp van het besluit opgesteld. Dit ontwerpbesluit legt ACM ter inzage voor een periode van zes

¹ Besluit van 17 september 2013, kenmerk ACM 2013/104344/21.



Besluit

weken en publiceert zij op de website www.acm.nl. Binnen deze periode kunnen belanghebbenden hun zienswijzen schriftelijk kenbaar maken. Ook stelt ACM partijen in de gelegenheid om hun zienswijzen mondeling kenbaar te maken tijdens een hoorzitting. Schriftelijke zienswijzen alsmede het verslag van de hoorzitting publiceert ACM te zijner tijd op de website van ACM. Indien een zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerpbesluit, dan zal ACM dit in het besluit duidelijk aangeven.



Besluit

3 Wettelijk kader

11. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
12. In artikel 15 van de E-wet is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:
 - “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:
 - a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of
 - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en
 - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.
 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.”

(...)
13. In voorschrift 3 behorende bij de ontheffing welke is verleend op 17 september 2013 op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet voor het GDS is het volgende opgenomen:

“3) Wijzigingen in de ontheffing

Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.”



Besluit

4 Relevante feiten en omstandigheden

14. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden omtrent de eigendom van het GDS met betrekking tot de aanvraag tot wijziging van het ontheffingsbesluit GDS. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffing GDS, de aanvraag tot wijziging van de ontheffing en aanvullende informatie die van Treant is ontvangen. Treant heeft verklaard dat de overige relevante feiten en omstandigheden zoals opgenomen in het ontheffingsbesluit GDS niet zijn gewijzigd. Op basis van deze informatie stelt ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.1) vast.

4.1 Eisen aan aanvrager

15. Treant heeft gemotiveerd dat op 1 januari 2015 Refaja en Scheper juridisch zijn gefuseerd. Het eigendom van het GDS is onder algemene titel overgegaan op de rechtsopvolger, Treant. Treant heeft dit onderbouwd aan de hand van een uittreksel van de Kamer van Koophandel en de jaarrekening 2014 aangaande Treant met controleverklaring van de accountant.



Besluit

5 Beoordeling van de aanvraag tot wijziging ontheffing GDS

16. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de aanvraag tot wijziging ontheffing GDS heeft beoordeeld. De beoordeling gaat in op de vraag of Treant voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.1).

5.1 Eisen aan aanvrager

17. ACM beoordeelt, conform artikel 15, eerste lid, aanhef, van de E-wet, of Treant beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat Treant beschikt over de eigendom van het GDS. Treant heeft aangetoond dat Scheper en Refaja per 1 januari 2015 juridisch zijn gefuseerd en dat het eigendom van het GDS onder algemene titel is overgegaan op de rechtsopvolger, Treant. Treant heeft dit genoegzaam aangetoond door het overleggen van een uittreksel van de Kamer van Koophandel en de jaarrekening 2014 aangaande Treant met controleverklaring van de accountant.



Besluit

6 Dictum

18. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 de ontheffing welke is verleend op 17 september 2013 aan Stichting Christelijk Ziekenhuis Refaja te wijzigen en deze op naam te stellen van Stichting Treant Ziekenhuiszorg voor het GDS gelegen binnen het ziekenhuisterrein op de kadastrale percelen Wildervank E4723 en Wildervank E5113 te Stadskanaal.
19. Het onderhavige wijzigingsbesluit beperkt zich enkel tot de wijziging van de tenaamstelling van de ontheffing GDS. De relevante feiten en omstandigheden zoals opgenomen in de ontheffing GDS zijn niet gewijzigd. De verleende ontheffing GDS blijft met betrekking tot het GDS, de ontheffingsgronden en voorschriften in stand. De termijn waarvoor de ontheffing geldt blijft ongewijzigd.
20. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

9/9

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

dr. F.J.H. Don
bestuurslid