



Ons kenmerk: ACM/DE/2016/206382  
Zaaknummer: 14.0526.30

## BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

**Pagina  
1/25**

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag  
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag  
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55  
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding en leeswijzer .....</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Procedure van totstandkoming van dit besluit .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Wettelijk kader .....</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Relevante feiten en omstandigheden .....</b>	<b>8</b>
4.1	Beschrijving van gesloten distributiesysteem .....	8
4.2	Eisen aan aanvrager .....	9
4.3	Ontheffingsgronden.....	10
<b>5</b>	<b>Beoordeling van de ontheffingsaanvraag.....</b>	<b>11</b>
5.1	Definitie van gesloten distributiesysteem .....	11
5.2	Eisen aan aanvrager .....	13
5.3	Ontheffingsgronden.....	13
<b>6</b>	<b>Dictum .....</b>	<b>15</b>
	<b>Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS is gelegen .....</b>	<b>18</b>
	<b>Bijlage 2 – Toelichting op ontheffingsvoorschriften .....</b>	<b>19</b>



## 1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van de Technische Universiteit Delft (hierna: aanvrager) van 17 april 2014 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet voor het GDS dat ligt op het campusterrein van aanvrager dat wordt begrensd door de Rotterdamseweg, Jaffalaan, Schoemakerstraat en Heertjeslaan te Delft.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).
4. ACM heeft twee bijlagen toegevoegd aan het besluit. Deze bijlagen zijn onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat een kadastrale kaart van het terrein waarop het elektriciteitsnet is gelegen. In bijlage 2 licht ACM de voorschriften die zijn verbonden aan de ontheffing nader toe.



## 2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
6. Bij brief van 17 april 2014,<sup>1</sup> ontvangen op 25 april 2014,<sup>2</sup> heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, van de E-wet. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt zes maanden ingevolge artikel 15, tweede lid, van de E-wet.
7. Bij brief van 13 mei 2014<sup>3</sup> is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. Op 3 juli 2014 heeft aanvrager telefonisch verzocht om deze termijn met twee weken te verlengen. In zijn brief van 21 juli 2014, ontvangen op 22 juli 2014,<sup>4</sup> heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd. ACM heeft bij brief van 12 augustus 2014<sup>5</sup> aanvrager wederom verzocht om de aanvraag nader aan te vullen. Bij brief van 12 september 2014<sup>6</sup>, ontvangen op 16 september 2014<sup>7</sup>, heeft aanvrager verzocht om de beslissingstermijn met 6 maanden op te schorten. Bij brief van 19 september 2014<sup>8</sup> heeft ACM deze aanvraag gehonoreerd en de beslistermijn opgeschort tot 1 april 2015. Op 23 maart 2015 heeft aanvrager opnieuw gevraagd om de beslistermijn op te schorten. Bij brief van 9 april 2015<sup>9</sup> heeft ACM de beslistermijn opgeschort tot 1 oktober 2015. Dit had onder meer verband met het mogelijke afsluiten van studentenwoningen van het elektriciteitsnet van aanvrager.
8. Op 17 juli 2015 heeft ACM een uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven aan aanvrager gestuurd.<sup>10</sup> In dit arrest heeft het College zich uitgelaten over de vraag in hoeverre de aanwezigheid van studentenwoningen op een gesloten distributienet van belang is voor de beoordeling van ontheffingsaanvragen.<sup>11</sup> Het College stelde vast dat de aanwezigheid van een grote hoeveelheid huishoudelijke afnemers geen bezwaar is tegen het verlenen van een ontheffing indien deze via een zakelijke afnemer zijn aangesloten op het

<sup>1</sup> Uw kenmerk FMVG-UIT 1653\_AWi.TVe.

<sup>2</sup> Ons kenmerk ACM/DE/2014/202551.

<sup>3</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/202551.

<sup>4</sup> Met kenmerk: FMVG-UIT 1718.AWi.TVe.

<sup>5</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/204670.

<sup>6</sup> Met kenmerk FMVG-UIT 1748.AWi.TVe.

<sup>7</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/205293.

<sup>8</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/205293.

<sup>9</sup> Met kenmerk ACM/DE/2015/202013

<sup>10</sup> Met het kenmerk ACM/DE/2015/204077.

<sup>11</sup> Uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven d.d. 17 juni 2015, ECLI:NL:CBB:2015:214.



desbetreffende elektriciteitsnet. Naar aanleiding van dit arrest heeft ACM de beoordeling van de ontheffingsaanvraag hervat.

9. Bij e-mail van 4 november 2015 heeft de Autoriteit Consument en Markt aanvrager verzocht om aanvullende informatie te verstrekken. Bij e-mail van 20 november 2015 heeft aanvrager om een verlenging van de termijn met vier weken gevraagd. Dit is door ACM per e-mail van 25 november 2015 gehonoreerd. Bij e-mail van 18 december 2015 verzocht aanvraag wederom om een verlenging van de termijn met twee weken. ACM is akkoord gegaan met de verlenging bij e-mail van 21 december 2015. Bij brief van 15 januari 2016, ontvangen op 15 januari 2016<sup>12</sup> heeft aanvrager de aanvullende informatie verstrekt. Op 3 maart 2016 heeft ACM per e-mail om aanvullende informatie verzocht. Aanvrager heeft deze informatie bij e-mail van 14 maart 2016 beantwoord.
10. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 26 augustus 2016 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van dezelfde dag kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden<sup>13</sup> en op haar internetpagina gepubliceerd.
11. Op 22 september 2016 had ACM een hoorzitting gepland. ACM heeft geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen. Daarom is deze hoorzitting geannuleerd. Hiervan is per e-mail van 15 september 2016<sup>14</sup> mededeling gedaan aan aanvrager en andere belanghebbenden.
12. ACM heeft geen schriftelijke zienswijzen ontvangen.

---

<sup>12</sup> Met kenmerk ACM/DE/2016/200339.

<sup>13</sup> Brief van 8 augustus 2016 met kenmerk ACM/DE/2016/204726.

<sup>14</sup> Dit is per brief van 20 september 2016 bevestigd, met kenmerk ACM/DE/2016/205626.



### 3 Wettelijk kader

13. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
14. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
  - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
  - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
  - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
  - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
  - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,*
    - 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
    - 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
    - 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
  - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:*
    - 1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde verbruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of*
    - 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers;”*



15. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
  - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
  - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
- a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
  - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
  - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem. De houder van de ontheffing factureert en int het tarief voor systeemdiensten, bedoeld in artikel 30, eerste lid, bij de afnemers die op zijn net zijn aangesloten en draagt de te innen tarieven af aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verstrekt de houder van de ontheffing gegevens over het verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten. De houder van de ontheffing kan in afwijking van de tweede volzin het tarief voor systeemdiensten in de plaats van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten betalen. In dat geval verstrekt de houder van de ontheffing op verzoek van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gegevens over het totale verbruik van de afnemers die op zijn net zijn aangesloten<sup>15</sup>.*

---

<sup>15</sup> Per 1 januari 2015 vervallen de vier laatste zinnen van dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).



6. *Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 30<sup>16</sup>, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
  - a. *artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
  - b. *niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
  - c. *in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
7. *De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
8. *Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*

---

<sup>16</sup> Per 1 januari 2015 vervalt de verwijzing naar dit artikel van rechtswege (Stb. 2013, 575).



## 4 Relevante feiten en omstandigheden

16. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingsaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingsaanvraag en aanvullende informatie die van aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot het GDS (paragraaf 4.1), de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.2) en de ontheffingsgronden (paragraaf 4.3) vast.

### 4.1 Beschrijving van gesloten distributiesysteem

17. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op het universiteitsterrein tussen de Rotterdamseweg, Jaffalaan, Schoemakerstraat en Heertjeslaan te Delft. Meer concreet gaat het om de volgende kadastrale percelen: 02810, 02794, 02065, 02067, 01186, 01094, 01226, 01410, 00141 en 01412 te Delft. Aanvrager motiveert dit door middel van een omschrijving, single line diagram en een kadastrale kaart. Dit betreft een commerciële locatie dan wel een locatie met gedeelde diensten, aldus aanvrager.
18. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 10 kV en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is een ring en wordt via twee inkoopstations aangesloten op het elektriciteitsnet van Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin). De Inkoopstations zijn van 16 MVA en 9 MVA respectievelijk.
19. Op het elektriciteitsnet zijn meerdere afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers, zoals deze door de aanvrager is aangeleverd, staat in Tabel 1.

**Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet**

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Technische Universiteit Delft	Mekelweg 3 (3+3a)
2.	Technische Universiteit Delft	Leeghwaterstraat 35
3.	Technische Universiteit Delft	Watermanweg 0
4.	TNO-Terrein & Infra	Leeghwaterstraat 46
5.	TNO-Terrein & Infra	Pieter Calandweg 15
6.	TNO-Terrein & Infra	Stieltjesweg 1
7.	TNO-Terrein & Infra	Van der Waalsweg 12
8.	TNO-Terrein & Infra	Keverling Buismanweg 5
9.	VSL	Thijsseweg 11
10.	DUWO	Leeghwaterstraat/Drebbelweg



20. Aanvrager geeft verder aan dat de volgende afnemers binnen het campusterrein niet op het net van aanvrager zijn aangesloten, maar op het openbare net van Stedin: Rotterdamseweg 155 en 191, Julianalaan 65, 67, 132/134, 136, 138 en 140, Watermanweg 6, Mijnbouwstraat 120 en Kluyverweg 4/6.
21. Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten.
22. Op het elektriciteitsnet van 10 kV is een WKK-installatie, bestaande uit twee productie-eenheden, aangesloten. Deze twee productie-eenheden zijn in eigendom van aanvrager. Zij hebben samen een nominaal technisch vermogen van 3,4 MW en een totale productie op jaarbasis van ca. 14 GWh. De WKK-installatie is via het hoofdstation van aanvrager tevens aangesloten op het door de netbeheerder beheerde openbare elektriciteitsnet. De installatie voorziet zowel aanvrager als ook andere bedrijven op het net van aanvrager van elektriciteit. Aanvrager stelde bij brief van 15 januari 2016 dat het elektriciteitsnet van aanvrager, in afwijking van het eerder gestelde, toch moet worden aangemerkt als directe lijn als bedoeld in artikel 1, lid 1, onder ar, van de E-wet. De aanvraag is gedaan onder de voorwaarde dat het stelsel een GDS is. Conform een uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven<sup>17</sup> komt de stelling dat het net een directe lijn is niet in deze procedure aan bod, maar in de procedure bij het melden van die directe lijn. ACM stelt vast dat aanvrager geen melding heeft gedaan van een directe lijn. Ook heeft aanvrager de ontheffingsaanvraag niet ingetrokken. ACM beoordeelt daarom de ontheffingsaanvraag.

#### 4.2 Eisen aan aanvrager

23. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Aanvrager stelt dat hij de eigenaar is van het gehele universiteitsterrein waarbinnen het elektriciteitsnet is gelegen. Ten bewijze van zijn eigendom heeft aanvrager afschriften overgelegd van beschikkingen ingevolge de Wet waardering onroerende zaken (hierna: WOZ) en aan hem als eigenaar opgelegde aanslagen voor de onroerende zakenbelasting. Voorts heeft aanvrager afschriften overgelegd van correspondentie uit de jaren 1960 die is gevoerd met de toenmalige netbeheerder met betrekking tot het overnemen van het eigendom van het net door de netbeheerder. Het eigendom is uiteindelijk niet overgedragen en ligt nog steeds bij aanvrager. Verder heeft aanvrager nog enkele andere afschriften van correspondentie met onder andere het voormalige ministerie van Onderwijs en Wetenschappen overgelegd, waarin wordt vermeld dat het elektriciteitsnet eigendom is van aanvrager.
24. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van

---

<sup>17</sup> Uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven d.d. 26 juli 2016, ECLI:NL:CBB:2016:227, ro. 6.



de E-wet onderdeel uitmaakt. Hij heeft dit aangetoond door middel van het overleggen van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel en een concernstructuur.

#### 4.3 Ontheffingsgronden

25. Aanvrager verzoekt om een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a en b, van de E-wet. Hij licht dit als volgt toe.
26. Aanvrager doet primair beroep op de a-grond. Het bedrijfsproces van de gebruikers op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager om specifieke technische redenen en veiligheidsredenen geïntegreerd. De primaire bedrijfsprocessen zijn volgens aanvrager onderwijs, onderzoek en valorisatie. Op het gebied van onderwijs werkt aanvrager samen met andere bedrijven die ook op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. Volgens aanvrager is voor de bedrijven de continuïteit van de bedrijfsprocessen van zeer groot belang. Met name het primaire onderzoeksproces vereist volgens aanvrager continuïteit in de elektriciteitslevering. Voor de bewerking van de gegevens worden onder meer computers met een grote capaciteit gebruikt. Uitval van de elektriciteitsvoorziening van bijvoorbeeld de computers of voor langdurige experimenten moet worden voorkomen. De talrijke laboratoria en cleanrooms zijn dermate gevoelig voor storingen en discontinuïteit dat het net bijzonder hoge eisen stelt aan veiligheid en betrouwbaarheid. Daarom is een bijzonder betrouwbare elektriciteitsvoorziening met een hoge mate aan leveringscontinuïteit voor de bedrijfsprocessen die plaatsvinden op de locatie van aanvrager van groot belang.
27. Het elektriciteitsnet van aanvrager is daarom ook aangelegd om een hoge mate van betrouwbaarheid en leveringszekerheid te bieden. Zo is het net met twee aparte inkoopstations aangesloten op het openbare elektriciteitsnet. De stations zijn aangesloten op twee afzonderlijke netdelen van het openbare net. Ook de aangesloten WKK-installatie draagt bij aan hoge mate van continuïteit in de levering. Hiervoor zijn verder een aantal ringstructuren aangelegd zodat gebouwen vanuit twee kanten kunnen worden verzorgd met elektriciteit. Dit doelt erop het risico van uitval sterk te verminderen. Verder is het net ontworpen als zogeheten zwevend net. Dit betekent dat bij een storing wordt voorkomen dat het gehele betreffende netdeel onmiddellijk uitvalt. Ook de reservecapaciteit van de transformatoren verhoogt de betrouwbaarheid. Het is daarom voor aanvrager noodzakelijk om het elektriciteitsnet in eigendom te hebben en zelf te kunnen beheren vanwege de kwetsbaarheid van proefopstellingen en experimenten in de laboratoria voor uitval en storingen.
28. Aanvrager heeft het beroep secundair op de b-grond gestoeld. Dit wordt onderbouwd door aan te geven dat aanvrager het grootste deel van de getransporteerde elektriciteit verbruikt. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager geen aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten. Wel zijn de derden die zijn aangesloten op het net verbonden aan het primaire bedrijfsproces van aanvrager en er bestaat een nauw samenwerkingsverband. Aanvrager stelt



dat hij, zonder eventuele verwante bedrijven, in 2015 meer dan 80% van de elektriciteit verbruikte. Verder stelt aanvrager dat het net in de jaren 1950 is aangelegd in opdracht en ten behoeve van aanvrager. In de loop der jaren is het net uitgebreid en gewijzigd.

29. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Aanvrager hanteert een meerjaren-onderhoudsplan en heeft overzichten overgelegd van het storingsplan en de begrote onderhouds- en vervangingsinvesteringen tot en met 2021. Dit meerjarenplan is gebaseerd op een door een derde partij (hierna: Joulz) verricht onderzoek. Het beheer en onderhoud van het elektriciteitsnet is tevens uitbesteed aan Joulz.

## 5 Beoordeling van de ontheffingsaanvraag

30. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingsaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

### 5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

31. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
  - Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

32. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat door middel van twee inkoopstations is aangesloten op het elektriciteitsnet van Stedin. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen tien verschillende afnemers zijn aangesloten. Op basis van de aanvraag en de



door aanvrager verstrekte aanvullende informatie concludeert ACM dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.

33. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.
34. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffingshouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen op het universiteitsterrein van aanvrager dat wordt begrensd door de Rotterdamseweg, de Jaffalaan, de Schoemakerstraat en de Heertjeslaan te Delft. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een commerciële locatie dan wel een locatie met gedeelde diensten. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen als het universiteitsterrein van aanvrager dat wordt begrensd door de Rotterdamseweg, de Jaffalaan, de Schoemakerstraat en de Heertjeslaan te Delft.
35. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er tien niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
36. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende commerciële locatie dan wel locatie met gedeelde diensten, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.



## 5.2 Eisen aan aanvrager

37. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over het eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.
38. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over het eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over het eigendom van het GDS. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond door het overleggen van WOZ-beschikkingen en andere documenten. ACM neemt daarbij in ogenschouw dat er verder geen reden aanwezig is om aan te nemen dat aanvrager niet over het eigendom beschikt. ACM concludeert daarom dat aanvrager beschikt over het eigendom van het GDS.
39. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder te zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
40. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

## 5.3 Ontheffingsgronden

41. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
- De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
  - De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.
- Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de beide gronden. ACM heeft daarom beide gronden beoordeeld. ACM merkt op dat aanvrager eerst een beroep doet op de a-grond, en vervolgens op de b-grond. ACM heeft deze volgorde aangehouden in haar beoordeling.



42. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de a-grond dient te worden aangetoond dat het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een GDS om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is. Volgens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, dient het net ertoe om de vereiste continuïteit in de elektriciteitsverlening te waarborgen. Hiervoor is het net onder meer ontworpen als een zwevend net, zijn er een aantal ringstructuren aangelegd en is het net doormiddel van twee afzonderlijke inkoopstations aangesloten op het openbare net. De noodzaak hiervoor volgt uit de kwetsbaarheid van proefopstellingen en experimenten in de talrijke laboratoria voor uitval en andere storingen. De betrokken afnemers hebben dus een nauw verweven bedrijfsproces dat een geïntegreerd stelsel vereist om specifieke technische redenen en veiligheidsredenen. Meerdere gebruikers aangesloten op het net van aanvrager zijn afhankelijk van dit bedrijfsproces. ACM concludeert dat aanvrager hiermee gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.
43. Ten overvloede merkt ACM op dat aanvrager meer dan 80% van de getransporteerde elektriciteit verbruikt. Aanvrager heeft bovendien toegelicht dat het net ten behoeve van aanvrager is aangelegd.
44. ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. ACM honoreert de aanvraag derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.



## 6 Dictum

45. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan de Technische Universiteit Delft voor het gesloten distributiesysteem gelegen op het universiteitsterrein van aanvrager dat wordt begrensd door de Rotterdamseweg, de Jaffalaan, de Schoemakerstraat en de Heertjeslaan te Delft
46. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:
- 1) Definities  
Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:
    - a. Dertoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
    - b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
    - c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend.
  - 2) Wijzigingen in de ontheffing  
Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.
  - 3) Voorwaarden en tarieven
    - a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
    - b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
    - c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.



#### 4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:

- a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
- b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
- c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
- d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
- e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

#### 5) Derdentoeegang

*Tweede alternatief voor voorschrift 5: derdentoeegang via suballocatie*

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoeegang door middel van zogenaamde suballocatie, waarbij de door of namens de afnemer op het elektriciteitsnet gecontracteerde leverancier elektriciteit levert op de EAN-code van de Programma Verantwoordelijke van de particuliere netbeheerder. De beheerder van een particulier net rekent met de afnemer op de aansluiting van de afnemer af op basis van de door deze afnemer met de leverancier overeengekomen baseload levering en het werkelijke verbruik;
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen maximaal drie maanden na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoeegang verzoekt, zijn systemen en processen zodanig in te richten dat de switch van leverancier binnen deze termijn is gerealiseerd. De beheerder van een particulier net dient daarbij in ieder geval te beschikken over een aansluitingenregister in lijn met Hoofdstuk 2, paragraaf 1, van de Informatiecode Elektriciteit en Gas, waarbij in plaats van een EAN-codes andere unieke codes worden toegekend aan de aansluitingen van de afnemers op het elektriciteitsnet;
- c. Volgende switchverzoeken dienen binnen een termijn van tien werkdagen te worden afgehandeld, indien de switchdatum die afnemer met de leverancier is overeengekomen daartoe noodzaakt;
- d. Indien het switchverzoek niet binnen een termijn van tien werkdagen kan worden uitgevoerd, omdat de afnemer de voor de switch benodigde gegevens niet volledig of niet tijdig heeft overgelegd, dan stelt de beheerder van een particulier net de leverancier en de afnemer hiervan schriftelijk en onder opgaaf van redenen in kennis.



6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

7) Meetverantwoordelijkheid

De beheerder van het particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.

8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt na tien jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.

47. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt,  
namens deze:

dr. F.J.H. Don  
bestuurslid



Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS is  
gelegen





## Bijlage 2 – Toelichting op ontheffingsvoorschriften

1. Op grond van het bepaalde in artikel 15, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) kunnen aan een ontheffing voorschriften en beperkingen worden verbonden met betrekking tot het verlenen van een ontheffing voor de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder. De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) heeft hiertoe diverse voorschriften en één beperking opgesteld, die in beginsel aan alle ontheffingen worden verbonden. De voorschriften dienen onder meer derdentoegang, veiligheid en transportzekerheid, en het hanteren van non-discriminatoire tarieven te bewerkstelligen en te waarborgen. De voorschriften bevatten minimale noodzakelijke vereisten die recht doen aan de belangen van de afnemers op het particuliere net zonder dat daarbij onevenredige inspanningen en investeringen van de beheerder van het particuliere net worden verlangd voor het uitvoeren van deze voorschriften.
2. ACM heeft definities en eisen die rechtstreeks uit de wet voortvloeien, zoals de aansluitplicht voor de beheerder van het particuliere net, niet herhaald in de voorschriften. De door ACM opgestelde voorschriften vullen enkel de regelgeving aan, daar waar de wetgever dat eist.
3. Voor een goede uitvoering van deze voorschriften en om duidelijkheid te bieden aan de afnemers op een particulier net en de neteigenaar acht ACM het van belang om daar waar nodig de voorschriften toe te lichten. Hieronder zullen een aantal voorschriften dan wel onderdelen van voorschriften nader worden toegelicht.

### *Voorschrift 2*

4. Tot 20 juli 2012 was het ontheffingsstelsel ingericht vanuit de gedachte dat de beheerder van het particuliere net zelf in de gelegenheid moest worden gesteld om zijn net zo doelmatig mogelijk in te richten. De ontheffing ontsloeg de houder van verplichtingen in de E-wet, tenzij deze uitdrukkelijk van toepassing waren verklaard.
5. Vanaf 20 juli 2012 geldt een stelsel dat als 'netbeheerder light' kan worden omschreven. De beheerder van het particuliere net heeft derhalve dezelfde rechten en plichten als een netbeheerder op een openbaar net, tenzij de wetgeving hem daarvan uitzondert. Dit brengt met zich mee dat de administratieve eisen voor de beheerder van het particuliere net toenemen. Derhalve moet ACM tijdig op de hoogte zijn van eventuele wijzigingen op een net ten einde te kunnen controleren dat een verleende ontheffing in overeenstemming blijft met de toepasselijke wet- en regelgeving, inclusief de codes. Illustratief hierbij is het nieuwe wettelijke vereiste van de aansluitplicht voor de beheerder van het particuliere net. Alle afnemers op de afgebakende locatie van een particulier net die daarom verzoeken moeten in beginsel aangesloten worden. Tot 20 juli 2012 was het niet in alle gevallen noodzakelijk dat de Raad van Bestuur van de NMa, de rechtsvoorganger van de ACM, bekend was met alle afnemers op een particulier net. Vandaar dat het nieuwe voorschrift 2 op dit punt gewijzigd is. De



belangrijkste wijziging is dat ACM voortaan vier weken vooraf schriftelijk op de hoogte gesteld moet worden van eventuele wijzigingen, teneinde zo goed mogelijk de eventuele wijzigingen te kunnen toetsen. Eventuele wijzigingen kunnen per brief aan ACM worden doorgegeven.

6. Niet elke aangemelde wijziging op het net zal leiden tot aanpassing van de ontheffing, alleen wijzigingen die van invloed kunnen zijn op de reden tot ontheffing verlening zullen tot wijziging leiden. Bekende voorbeelden die kunnen nopen tot aanpassing van de ontheffing is de uitbreiding van het net op een naastgelegen geografische locatie, verandering in het percentage verbruik door de eigenaar of verwante bedrijven zoals vereist op grond van het b-criterium van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet, of wijziging in het aantal aangeslotenen.

*Voorschrift 3*

7. Voorschrift 3 schrijft voor dat de voorwaarden en tarieven die de beheerder van het particuliere net hanteert op gepaste wijze bekend worden gemaakt door de beheerder aan zijn afnemers. Zowel de ontheffing met de daaraan verbonden voorschriften als de gehanteerde voorwaarden en tarieven zijn immers van invloed op de rechtspositie van de afnemers. ACM laat het aan de beheerder van het particuliere net over hoe de bekendmaking plaatsvindt, zolang deze maar vooraf voldoende kenbaar zijn voor de betreffende afnemers. Gedacht kan worden aan bekendmaking door middel van schriftelijke overeenkomst of via publicatie op internet.

*Voorschrift 4*

8. De beheerder van het particuliere net wordt in dit voorschrift een aantal algemene verplichtingen opgelegd om zijn elektriciteitsnet in werking te hebben en te onderhouden, de veiligheid en betrouwbaarheid van de netten en van het transport van elektriciteit over het net op de meest doelmatige wijze te waarborgen, de veiligheid te bevorderen bij het gebruik van toestellen en installaties die elektriciteit verbruiken. Het is in beginsel aan de beheerder van het particuliere net om invulling te geven aan deze verplichtingen op de wijze die hij het meest passend acht bij de eigenschappen van het net, het beheer daarvan en zijn bedrijfsvoering, daarbij rekening houdend met de bedrijfsprocessen van de afnemers.
9. Dit voorschrift is uitgebreid met een aantal vereisten als een onderhoudsplan, storingsplan en calamiteitenplan met daaraan gekoppelde vereisten. De particuliere netten zijn als groep te divers om daarvoor algemeen verbindende voorschriften omtrent veiligheid vast te stellen. Het gaat namelijk om een grote verscheidenheid aan ondernemingen, commerciële en niet-commerciële dienstverleners, zoals petrochemische industrie, windparken, spoorwegstations en zorginstellingen. In plaats daarvan schrijft ACM een aantal minimum eisen voor waarmee de beheerder van het particuliere net kan waarborgen dat zijn net voldoet aan de algemene vereisten voor veiligheid. ACM gaat daarbij uit van het principe dat de veiligheid op het net het



beste kan worden gewaarborgd door de betrouwbaarheid van het net te vergroten. Dit voorkomt dat eventueel potentieel gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.

10. ACM eist daarom dat de beheerder van het particuliere net voortaan een onderhoudsplan heeft waarin niet alleen is aangegeven hoe vaak en waarop er onderhoud wordt gepleegd, maar ook wat het inspectiebeleid is.
11. Om dezelfde reden dient er ook een storingsplan te zijn dat aangeeft wie wanneer optreedt, zodat er geen misverstand kan zijn wie het storingswerkzaamheden uit zal voeren in geval van calamiteiten.
12. De verplichting tot het opstellen van een calamiteitenplan is door ACM ingevoerd omdat gebleken is dat ondernemingen en instellingen doorgaans wel beschikken over een calamiteitenplan, maar dat dit niet altijd is toegesneden op situaties die vallen onder de E-wet.
13. Tevens dient een investeringsplan aanwezig te zijn met een vervangingsplan. ACM zal niet zelf de criteria in deze plannen toetsen, maar wel dat men erover beschikt en er naar handelt.
14. Tot slot is verplicht gesteld dat men beschikt over een bedrijfsmiddelenregister, zodat beter inzichtelijk is wat de staat is van het netwerk en bepaald kan worden wanneer bijvoorbeeld onderhoud of vervanging vereist is.

#### *Voorschrift 5*

15. Voorschrift 5 geeft nadere invulling aan het wettelijke vereiste van derdentoegang. Er zijn twee manieren waarop derdentoegang op een GDS kan worden gerealiseerd, namelijk aan de hand van elektronisch berichtenverkeer via het zogenaamde Centraal Postbus Systeem en door middel van zogenaamde suballocatie<sup>18</sup>. In het verleden werd aan een besluit tot ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder enkel het voorschrift verbonden dat de houder van een ontheffing derdentoegang moest regelen. Het werd vervolgens aan de ontheffinghouder overgelaten om te kiezen tussen het gebruik van het elektronisch berichten verkeer of suballocatie. In de praktijk was hiermee voor afnemers vaak niet duidelijk hoe derdentoegang op het particuliere net werd geregeld.
16. ACM heeft daarom besloten om voortaan een voorschrift op te nemen in het besluit op de ontheffingsaanvraag waarin wordt aangegeven op welke wijze derdentoegang wordt gewaarborgd en welke verplichtingen de particuliere netbeheerder daarbij in acht moet worden genomen. Aangezien suballocatie slechts voor een minderheid van de particuliere netten een oplossing biedt, heeft ACM er voor gekozen om in haar voorschriften standaard uit

---

<sup>18</sup> Bij suballocatie wordt elektriciteit aangeleverd bij de beheerder van het particuliere net, waarna deze dit zelf door transporteert naar zijn afnemer(s).



te gaan van derdentoegang zoals dat in artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit is vastgelegd (het eerste alternatief). Dit is de methode die ook door de openbare netbeheerders wordt gehanteerd. Indien de beheerder van het particuliere net door middel van suballocatie derdentoegang wil verlenen, dan zal hij dit bij de aanvraag moeten aangeven. ACM zal dan aan een te verlenen ontheffing het specifiek op suballocatie toegesneden voorschrift verbinden. Daarbij is voor zover mogelijk aangesloten bij de gebruikelijke methode van derdentoegang op basis van berichtenverkeer om te voorkomen dat afnemers bij suballocatie in een nadeligere positie zouden komen te verkeren.

17. Op de meeste particuliere netten zal op dezelfde manier via suballocatie derdentoegang worden verwezenlijkt, zodat het standaardvoorschrift toereikend is. Het echter denkbaar er particuliere netten zijn, waar op een afwijkende wijze wordt gehandeld. Alsdan kan de beheerder van het particuliere het ACM verzoeken om het voorschrift hiermee in overeenstemming te brengen, mits hij de afwijking onderbouwt. De beheerder van het particuliere net kan indien hij toch suballocatie wenst, gemotiveerd hiervan afwijken, mits hij aantoonst hoe hij in de praktijk door middel van suballocatie derdentoegang kan verwezenlijken. Als de beheerder van het particuliere net dit aantoonst, zal ACM vervolgens deze beschrijving opnemen in het besluit op de ontheffingsaanvraag en het tweede alternatief voor voorschrift 5 voorschrijven.
18. Hierna zal ACM nader ingaan op het verwezenlijken van derdentoegang volgens de codes.
19. Artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit bevat voor particuliere netten die willen deelnemen aan het elektronisch berichtenverkeer om zo switchprocessen, allocatie en reconciliatie af te wikkelen een aantal eisen, waarbij wordt doorverwezen naar de toepasselijke hoofdstukken uit de Systeemcode Elektriciteit en de Informatiecode Elektriciteit en Gas. Op grond van dit stelsel van bepalingen moet de beheerder van het particuliere net voldoen aan bepaalde vereisten die door de beheerder van het elektronisch berichtenverkeer worden gesteld. Vervolgens kan de beheerder van het particuliere net ten behoeve van de afnemer op zijn net elektronische berichten versturen teneinde eenmalige processen zoals de wisseling van leverancier af te ronden en Wholesale processen, zoals het versturen van meetdata. Omdat het particuliere net zich begeeft op het openbare net met deze leverancierswissel dient de beheerder van het particuliere net zich te houden aan de regelgeving die geldt op het openbare net. Dit kan bijvoorbeeld de verplichting inhouden om energieprogramma's in te dienen bij de beheerder van het landelijk transportnet.
20. Voorschrift 5, onderdeel b, schrijft voor dat indien voor de eerste keer op particulier net een afnemer van leverancier wil wisselen, het zogeheten switchen, een termijn van maximaal drie maanden geldt. Enerzijds heeft de afnemer op een particulier net dat daarom verzoekt recht op een realisatie van derdentoegang binnen een bepaalde termijn. Anderzijds moet vaak nog



de nodige aanpassingen aan het net worden verricht en systemen worden geïnstalleerd om aan een eerste switchverzoek invulling te kunnen geven. Vandaar dat in voorschrift 5, onderdeel c, is bepaald dat dit binnen drie maanden na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek moet gebeuren. Over het algemeen kunnen de aanpassingen of de installatie van systemen en de uiteindelijke switch worden uitgevoerd binnen een kortere termijn dan drie maanden. De beheerder van het particuliere net mag een langere termijn dan drie maanden voor het afhandelen van het eerste switchverzoek hanteren, mits hij hierover met de afnemer schriftelijk overeenstemming heeft bereikt.

21. Indien eenmaal de eerste switch is gerealiseerd, mag ervan worden uitgegaan dat in ieder geval de nodige basisvoorzieningen zijn aangebracht, zodat opvolgende switchverzoeken van dezelfde afnemer veel sneller kunnen worden afgehandeld dan het eerste switchverzoek. Indien de beheerder van het particuliere net de systemen heeft ingevoerd ten behoeve van een reguliere afhandeling van switchverzoeken, kunnen volgende verzoeken daarom worden afgehandeld overeenkomstig de voor openbare netbeheerders geldende termijnen en procedures, zoals omschreven in de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

*Voorschrift 6*

22. Om het recht op derdentoegang te waarborgen, is het noodzakelijk dat er geen financiële belemmeringen worden opgeworpen door de beheerder van het particuliere net. Ook op het openbare net geldt immers dat het uitvoeren van een switch gratis is. Vandaar dat op grond van voorschrift 6 geen kosten voor het uitvoeren van de switch in rekening mogen worden gebracht op een particulier net.

*Voorschrift 7*

23. Indien een afnemer op een particulier net switch en deelneemt aan het verkeer op het openbare net, dient deze te voldoen aan de regels die gelden op dat openbare net. Voor grootzakelijke afnemers geldt de verplichting om zelf de meetverantwoordelijkheid in te richten. Dit kan betekenen dat deze afnemer een comptabele meetinstallatie moet aanschaffen en installeren. Deze kosten komen voor rekening van de afnemer die het switchverzoek heeft ingediend. Dit geldt ook voor alle andere kosten die ingeval van openbaar netbeheer normaliter voor rekening van de afnemers komen. Voorschrift 7 beoogt geen van het reguliere netbeheer afwijkende situatie in het leven te roepen en knoopt aan bij het in de Informatiecode Elektriciteit en Gas voorgeschreven principe dat het berichtenverkeer dat geldt voor grootzakelijke afnemers van toepassing is op particuliere netten. Dit geldt ook indien er een enkele huishoudelijke afnemer aangesloten is op een particulier net. Dit laatste is namelijk op grond van de wet toegestaan indien de huishoudelijke afnemer in dienstbetrekking is bij de beheerder van het particuliere net.

*Voorschrift 8*



24. ACM schrijft voor dat een ontheffing na 10 jaar vervalt. Hiermee knoopt ACM aan bij andere ontheffingsstelsels, alsmede het gegeven dat een aanwijzing van een netbeheerder voor het openbare net evenzeer slechts 10 jaar geldig is. Dit betekent niet dat na 10 jaar de ontheffing niet meer aan de oorspronkelijke aanvrager verleend kan worden. Indien er behoefte is aan verlenging dient voordat de termijn van 10 jaar afloopt tijdig een nieuwe aanvraag te worden ingediend.
25. Indien niet tijdig verlenging wordt aangevraagd herleeft de plicht om een openbare netbeheerder aan te wijzen en kan de Minister van Economische Zaken na vier weken zelf een netbeheerder aanwijzen voor het betreffende net.