



Ons kenmerk: ACM/DE/2016/206099_OV
Zaaknummer: 16.0509.12

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, zesde lid jo. artikel 51, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 op de aanvraag tot geschilbeslechting van Trinseo Netherlands B.V. tegen Dow Netwerk B.V. over de inwerkingtreding van de verleende ontheffing voor het gesloten distributiesysteem van Dow Netwerk B.V.



1 Verloop van de procedure

1. Op 23 mei 2016 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) een aanvraag tot geschilbeslechting ontvangen als bedoeld in artikel 15, zesde lid, jo. artikel 51 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet).
2. Op 23 juni 2016 is Dow Netwerk door ACM uitgenodigd om een schriftelijke zienswijze op de aanvraag in te dienen. Bij brief van 14 juli 2016 heeft Dow Netwerk aangegeven geen gebruik te willen maken van de gelegenheid schriftelijk te reageren op de aanvraag tot geschilbeslechting.
3. Op 18 augustus 2016 heeft op het kantoor van ACM in Den Haag een hoorzitting plaatsgevonden. Ter zitting is afgesproken dat Trinseo binnen één week na de hoorzitting kon reageren op de standpunten van Dow Netwerk, vervolgens kon Dow Netwerk binnen één week reageren op de reactie van Trinseo. Op 25 augustus 2016 heeft ACM de nadere uiteenzetting van Trinseo ontvangen. Op 5 september 2016 heeft ACM de reactie op de nadere uiteenzetting van Trinseo van Dow Netwerk ontvangen. Op 27 september 2016 is het verslag van de hoorzitting aan partijen gezonden.

2 Het geschil

4. In geschil is of Dow Netwerk is gehouden aan de voorschriften zoals gesteld in het ontheffingbesluit van 3 december 2015. Het gaat Trinseo in het bijzonder om naleving van voorschrift 3, de vereiste transparantie van de voorwaarden en tarieven van Dow Netwerk.

3 Wettelijk kader

5. Het wettelijk kader is opgenomen in de bijlage van dit besluit.

4 Feiten

6. Op grond van de door partijen overgelegde stukken en hetgeen op de hoorzitting naar voren is gebracht gaat ACM uit van de feiten en omstandigheden zoals die in dit hoofdstuk zijn beschreven.
7. Dow Netwerk beheert een net, bestaande uit verbindingen voor het transport van elektriciteit. Dow Netwerk levert elektriciteit aan een aantal afnemers op hun net, waaronder Trinseo. De productieprocessen van de afnemers op het net van Dow Netwerk zijn om specifieke redenen technisch met elkaar geïntegreerd.



8. Bij brief ontvangen op 9 november 2012,¹ heeft Dow Netwerk bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet. Dow Netwerk beschikte daarvoor over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die op 12 juli 2000 is verleend (hierna: ontheffing particulier net).
9. Op 3 december 2015 heeft ACM de ontheffing verleend aan Dow Netwerk voor haar gesloten distributiesysteem (hierna: ontheffing GDS).² Dit besluit is aan Dow Netwerk verzonden en is op 3 december 2015 gepubliceerd in de Staatscourant en de website van ACM.³ Aan de ontheffing GDS zijn voorschriften verbonden, waaronder voorschrift 3 over voorwaarden en tarieven. In voorschrift 3 staat het volgende opgenomen:
 - a. *De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.*
 - b. *De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.*
 - c. *Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.*
10. Tegen het ontheffingbesluit GDS heeft Dow Netwerk op 22 december 2015 beroep aangetekend bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb). Bij het nemen van dit geschilbesluit heeft het CBb over het beroep nog geen uitspraak gedaan. Dow Netwerk heeft geen verzoek om een voorlopige voorziening ingediend tegen de werking van de ontheffing GDS.
11. Trinseo heeft op 5 februari 2016 en 11 maart 2016 aan Dow Netwerk verzocht een overzicht te overleggen van de geldende tarieven en voorwaarden van de aansluiting en het transport van elektriciteit. Trinseo heeft zich daarbij gebaseerd op voorschrift 3 van de ontheffing GDS. Bij brief van 22 februari 2016 en 29 maart 2016 heeft Dow Netwerk aangegeven niet aan dit verzoek te voldoen.

¹ Geen kenmerk aanvrager, kenmerk ACM: 104247/1.

² Besluit van 3 december 2015, kenmerk ACM: ACM/DE/2015/206455.

³ Stcrt 2015, nr. 43983.



5 Standpunten van partijen

5.1 Dow Network

12. Dow Network heeft – samengevat – het volgende naar voren gebracht.

Inwerkingtreding ontheffingbesluit GDS en schorsende werking beroep

13. Dow Network stelt zich op het standpunt dat de ontheffing GDS nog niet in werking is getreden. Dow Network is dan ook nog niet verplicht om transparantie, als bedoeld in voorschrift 3, over de tarieven te bieden.
14. Dow Network stelt dat artikel V, lid 4 van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) (hierna: Implementatiewet)⁴ bepaalt dat de verleende ontheffing voor een particulier net pas vervalt op het moment waarop de verlening van een ontheffing voor een GDS onherroepelijk is. Dow Network heeft tijdig beroep aangetekend tegen de ontheffing GDS. De ontheffing GDS is daarmee niet onherroepelijk. Om deze reden blijft, volgens Dow Network, de destijds aan Dow Network verleende ontheffing particulier net onverkort van kracht.
15. Volgens Dow Network is de bepaling in artikel V, lid 4, Implementatiewet een wettelijke uitzondering zoals genoemd in artikel 6:16 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent volgens Dow Network dat de werking van de ontheffing voor een GDS wordt geschorst door het ingestelde beroep. De wetgever heeft er uitdrukkelijk voor gekozen een ontheffing voor een particulier net niet te laten vervallen totdat een besluit tot verlening van een ontheffing voor een GDS onherroepelijk is geworden. Dow Network leidt hieruit af dat een besluit tot verlening van een ontheffing voor een GDS pas in werking treedt nadat dit besluit onherroepelijk is geworden. Ter onderbouwing van dit standpunt verwijst Dow Network naar een uitspraak van het CBb van 20 november 2015.⁵
16. Dow Network stelt dat het beginsel van rechtszekerheid met zich meebrengt dat Dow Network niet gebonden kan zijn aan zowel de ontheffing particulier net als aan de ontheffing GDS.

Ontheffing particulier net

17. Volgens Dow Network bevat de ontheffing particulier net geen verplichting tot het verschaffen van informatie over de berekende tarieven. De ontheffing particulier net bevat een systeem van onderhandelde toegang (voorschrift 3 van de ontheffing particulier net). Dit voorschrift heeft alleen betrekking op partijen waar Dow Network nog geen overeenkomst mee heeft gesloten voor het gebruik van het elektriciteitsnet. Met Trinseo heeft Dow Network al wel een overeenkomst afgesloten.

⁴ Stcrt 2012, nr. 334.

⁵ CBb, 20 november 2015, 14/821, r.o. 6.2.3.



Bevoegdheid ACM

18. Tenslotte stelt Dow Network dat ACM niet bevoegd is te oordelen over de naleving van voorschriften die zijn verbonden aan een ontheffing particulier net. De bevoegdheid tot geschilbeslechting zoals opgenomen in artikel 51 van de E-wet ziet op geschillen die betrekking hebben op netbeheerders. Onder het wettelijke regime dat van toepassing is op ontheffinghouders van een particulier net, is ACM enkel bevoegd tot geschilbeslechting ten aanzien van netbeheerders als bedoeld in artikel 1, lid 1, sub k, van de E-wet en niet ten aanzien van ontheffinghouders van een particulier net. ACM heeft pas de bevoegdheid gekregen tot geschilbeslechting voor partijen die een geschil hebben met de beheerder van een GDS met de inwerkingtreding van de Implementatiewet. Artikel 15, lid 6 van de E-wet verklaart artikel 51 E-wet van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een GDS. Dow Network is nog geen ontheffinghouder van een GDS omdat de ontheffing nog niet in werking is getreden, aldus Dow Network.

5.2 Trinseo

19. Trinseo heeft – samengevat – in de stukken en het verhandelde ter zitting het volgende naar voren gebracht.

Inwerkingtreding ontheffingbesluit GDS en schorsende werking beroep

20. Trinseo stelt zich op het standpunt dat Dow Network zich niet houdt aan de voorschriften behorende bij de ontheffing GDS. Met de bekendmaking van het besluit conform artikel 3:40 jo. 3:41 Awb is volgens Trinseo het ontheffingbesluit in werking getreden en moet Dow Network de voorschriften van de ontheffing naleven.
21. Over het overgangsrecht zoals verwoord in artikel V van de Implementatiewet merkt Trinseo op dat de ontheffing particulier net vervalt als de ontheffing GDS onherroepelijk wordt. Trinseo stelt dat in dit artikel niets is bepaald over de inwerkingtreding van de ontheffing GDS. Uit het overgangsrecht kan niet worden geconcludeerd dat het instellen van een beroep de werking van de ontheffing GDS opschort. Artikel V van de Implementatiewet is geen wettelijk voorschrift die de werking van een besluit opschort, zoals bedoeld in artikel 6:16 Awb. Trinseo is daarom van oordeel dat de ontheffing GDS in werking is getreden en dat Dow Network gehouden is aan de voorschriften van de ontheffing GDS.
22. Ook de door Dow Network aangehaalde uitspraak van het CBb⁶ ondersteunt niet de stelling dat de aan Dow Network verleende ontheffing GDS niet in werking is getreden. De conclusie uit deze uitspraak is dat de ontheffing particulier net nog van kracht is totdat op de aanvraag voor een ontheffing GDS positief is beslist. Dit betekent niet dat de ontheffing GDS niet in werking is getreden.

⁶ CBb, 20 november 2015, 14/821, r.o. 6.2.3.



Ontheffing particulier net

23. Ook als de ontheffing GDS nog niet in werking is getreden moet Dow Netwerk inzage in de nettarieven geven, volgens Trinseo. In voorschrift 4 van de ontheffing particulier net staat dat Dow Netwerk op verzoek van een ieder die is aangesloten te allen tijde dient te onderhandelen over de tarieven. Ook is de ontheffinghouder verplicht om op verzoek van iedere aangeslotene een voorstel te doen over de tarieven. Dow Netwerk heeft dit nooit gedaan, aldus Trinseo.

6 Beoordeling van het geschil

24. Hierna zal ACM eerst ingaan op haar bevoegdheid om op de onderhavige aanvraag tot geschilbeslechting te beslissen. Vervolgens zal ACM overgaan op de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag tot geschilbeslechting.

6.1 De bevoegdheid tot geschilbeslechting

25. Op grond van artikel 15, lid 6 jo. artikel 51 E-Wet heeft ACM de bevoegdheid om over een geschil te oordelen indien een partij een geschil heeft met een eigenaar van een gesloten distributiesysteem over de wijze waarop deze zijn taken en bevoegdheden op grond van de E-wet, dan wel aan zijn verplichtingen op grond van de E-wet voldoet. ACM acht zich daarom bevoegd om zich uit te laten over dit geschil. Hieronder wordt nader uiteengezet waarom artikel 15, lid 6 jo. artikel 51 E-wet van toepassing is op dit geschil.

6.2 Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

26. De kern van dit geschil is de vraag of de ontheffing GDS in werking is getreden en Dow Netwerk daarom is gehouden aan de voorschriften zoals die in de ontheffing zijn gesteld.
27. ACM stelt vast dat zij op 3 december 2015 een ontheffing GDS aan Dow Netwerk heeft verleend. Dit besluit is aan Dow Netwerk verzonden. Dit betekent dat de ontheffing GDS op grond van artikel 3:40 jo. 3:41 Awb op de juiste wijze bekend is gemaakt en daarmee in werking is getreden. Uit artikel 6:16 Awb volgt dat het indienen van een bezwaar of een beroep de werking van een besluit niet schorst, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald. De vraag is dan of de bepalingen uit artikel V van de Implementatiewet een dergelijk wettelijk voorschrift zijn. In dit artikel staat dat een ontheffingbesluit particulier net vervalt op het moment dat het ontheffingbesluit GDS onherroepelijk wordt. Uit de wetsgeschiedenis volgt nog dat afwijzing van een aanvraag voor een ontheffing GDS ertoe leidt dat een ontheffing particulier net pas vervalt vier maanden nadat de afwijzing van ACM onherroepelijk is geworden. Een positief besluit op de aanvraag voor een ontheffing GDS leidt echter tot een nieuwe ontheffing, een ontheffing GDS, volgens de wetsgeschiedenis. In de Memorie van Toelichting behorend bij de Implementatiewet staat het volgende opgenomen:



“Een positief besluit leidt tot een nieuwe ontheffing. Dit betekent dat de eigenaar van het gesloten distributiesysteem aan de eisen moet voldoen die gelden bij deze ontheffing horen.”⁷

28. ACM leidt hieruit af dat de eigenaar van het gesloten distributiesysteem aan de eisen moet voldoen die bij deze ontheffing horen vanaf het moment dat ACM een positief besluit heeft genomen. ACM merkt op dat er een duidelijk onderscheid is tussen het vervallen van de ontheffing particulier net en schorsing van de werking van de ontheffing GDS. Artikel V Implementatiewet ziet op het moment waarop de ontheffing particulier net komt te vervallen, namelijk wanneer de ontheffing GDS onherroepelijk wordt. Artikel V Implementatiewet ziet niet op de schorsing van de werking van de ontheffing GDS. ACM ziet artikel V van de Implementatiewet niet als een wettelijk voorschrift dat de werking van een besluit bij beroep opschort zoals bepaald in artikel 6:16 Awb.
29. De uitspraak van het CBb waar Dow Netwerk naar verwijst leidt evenmin tot een andere conclusie. Het CBb laat zich in deze uitspraak niet uit over een schorsing van de werking van een ontheffing GDS. Het CBb overweegt het volgende:

“6.2.3 Ten aanzien van de tweede periode overweegt het College als volgt. In artikel V van de Wijzigingswet is onder meer bepaald dat degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, van de E-wet, zoals dat luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van, onder meer, het gewijzigde artikel 15, is verleend, ACM kan verzoeken om een ontheffing op basis van het gewijzigde artikel 15 van de E-wet. Het verzoek moet worden ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 15. Dow Netwerk heeft tijdig een verzoek zoals bedoeld in artikel V, eerste lid, van de Wijzigingswet ingediend. Op dit verzoek had ACM ten tijde van de mondelinge behandeling van het beroep bij het College nog niet beslist.

Niet in geschil is dat de ontheffing van Dow Netwerk op grond van artikel 15, vierde lid, van de E-wet (oud) van kracht blijft. Weliswaar is artikel 15, vierde lid, van de E-wet (oud) per 20 juli 2012 vervallen, maar het College is van oordeel dat daaraan niet, zoals Dow Netwerk meent, de gevolgtrekking kan worden verbonden dat daarmee de in deze bepaling opgenomen verplichtingen van de houder van een ontheffing voor een particulier net, voor zover deze ontheffing krachtens overgangsrecht van kracht blijft, niet meer zouden gelden. De keuze van de wetgever om deze ontheffingen te handhaven totdat op de aanvraag tot verlening van een ontheffing voor een GDS is beslist, brengt reeds met zich dat alle aan deze ontheffing verbonden rechten en plichten, waaronder de op de ontheffinghouder rustende verplichtingen ten aanzien van de systeemdienstentarieven, onverkort blijven gelden.”

⁷ Geciteerd uit: Kamerstukken II, 2010-2011, 32 814, nr. 3, p. 51.



30. ACM constateert daarmee dat de ontheffing private netten niet is vervallen en dat de ontheffing GDS rechtsgeldig in werking is getreden. Dat betekent dat er voor Dow Netwerk twee ontheffingen gelden, totdat de ontheffing GDS onherroepelijk is geworden. Op dat moment vervalt de ontheffing private netten. De naleving van de voorschriften van de ontheffing GDS kunnen voor Dow Netwerk in de lopende beroepsfase mogelijk niet wenselijk zijn. Het is in dat geval aan Dow Netwerk om een voorlopige voorziening aan te vragen. Een dergelijke voorlopige voorziening is niet aangevraagd, zodat de voorschriften van de ontheffing GDS gelden.
31. ACM komt tot de conclusie dat het ontheffingbesluit GDS rechtsgeldig in werking is getreden en dat Dow Netwerk gehouden is aan de voorschriften behorend bij dit ontheffingbesluit.

7 Dictum

32. De Autoriteit Consument en Markt:
1. verklaart de klacht van Trinseo Netherlands B.V. tegen Dow Netwerk B.V. gegrond;
 2. stelt vast dat Dow Netwerk B.V. gehouden is aan de voorschriften verbonden aan het ontheffingbesluit GDS van 3 december 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/206455.

Den Haag,

Datum: 10 oktober 2016

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.

mr. P.C.M. Bijlenga
Teammanager Directie Energie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van het besluit, beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage.



Bijlage – Wettelijke bepalingen

In deze bijlage staan de relevante wettelijke bepalingen.

Algemene wet bestuursrecht

In artikel 3:40 van de Algemene wet bestuursrecht is het volgende opgenomen:

Een besluit treedt niet in werking voordat het is bekendgemaakt.

In artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht is het volgende opgenomen:

- 1. De bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager.*
- 2. Indien de bekendmaking van het besluit niet kan geschieden op de wijze als voorzien in het eerste lid, geschiedt zij op een andere geschikte wijze.*

In artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht is het volgende opgenomen:

Het bezwaar of beroep schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Elektriciteitswet 1998

In artikel 1 van de E-wet is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

- 1. In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
(...)
k. netbeheerder: een vennootschap die op grond van artikel 10, 13, 14 of 15a is aangewezen voor het beheer van een of meer netten;*

In Artikel 15 van de E-wet is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

- 1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:
a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of
(...)
2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.
(...)
6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van*



*een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:
(...)*

In artikel 51 van de E-wet is, voor zover relevant het volgende opgenomen:

- 1. Een partij die een geschil heeft met een netbeheerder over de wijze waarop deze zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet uitoefent, dan wel aan zijn verplichtingen op grond van deze wet voldoet, kan een klacht bij de Autoriteit Consument en Markt indienen.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt beslist op een klacht binnen twee maanden na ontvangst van de klacht. Indien de klacht betrekking heeft op de tarieven voor de aansluiting op het net van een grote productie-eenheid, kan de Autoriteit Consument en Markt een langere termijn stellen. De Autoriteit Consument en Markt kan de in de eerste volzin genoemde termijn met twee maanden verlengen als zij aanvullende gegevens nodig heeft. Indien de klager daarmee instemt, is verdere verlenging mogelijk.*
- 3. De geschilbeslechtingswerkzaamheden worden niet verricht door personen die betrokken zijn bij werkzaamheden op grond van hoofdstuk 3, paragrafen 4 tot en met 6.*
- 4. De beslissing van de Autoriteit Consument en Markt is bindend.*
- 5. Het indienen van een klacht als bedoeld in het eerste lid laat onverlet elke mogelijkheid voor de desbetreffende partij een hem ter beschikking staand rechtsmiddel aan te wenden.*

Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)

In artikel V van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) is het volgende opgenomen:

- 1. Degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 2. Indien niet binnen vier maanden na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, door degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de vrijstelling of ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.*
- 4. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.*



5. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.
6. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 15, vijfde lid, zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.
7. Een ontheffing als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012, vervalt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.