

Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Woerden : 5 juli 2016

onze ref. : E16b10

doorkiesnr. : [REDACTED]

e-mail : [REDACTED]

onderwerp : Zienswijze ontwerpbesluit tot vaststelling van de methode van
regulering van de netbeheerder van het net op zee (16.0140.52)

Geachte heer, mevrouw,

In de Staatscourant van 27 mei 2016 stelt de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) belanghebbenden in de gelegenheid te reageren op het ontwerpbesluit tot vaststelling van de methode van regulering van de netbeheerder van het net op zee voor de periode 2017-2021. Van de geboden gelegenheid tot het geven van een zienswijze maakt VEMW graag gebruik.

Algemeen

Hieronder zet VEMW haar belangrijkste opmerkingen ten aanzien van het ontwerpmethodebesluit tot vaststelling van de methode van regulering van de netbeheerder van het net op zee uiteen. De aanleg van het net op zee is een kostbare investering die in korte tijd afgeschreven wordt en daardoor potentieel grote effecten op de tarieven kan hebben. VEMW is van mening dat de ACM er daarom voor moet zorgen

Hét kenniscentrum en dé belangenbehartiger voor zakelijke energie- en watergebruikers

Houttuinlaan 12
3447 GM WOERDEN

Telefoon 0348 48 43 50
Telefax 0348 48 43 90
E-mail desk@vemw.nl
Internet www.vemw.nl

ABN-AMRO Bank 55 14 08 340
KvK Utrecht 30 14 70 22

dat onzekerheden die kapitaalverschaffers vertalen in risico-opslagen zoveel mogelijk worden weggenomen en dat er voldoende prikkels zijn voor de netbeheerder om de nog te realiseren investeringen zo doelmatig mogelijk uit te voeren.

VEMW constateert dat de praktijk van de afgelopen jaren leert dat slechts door een gering aantal representatieve organisaties een zienswijze wordt ingediend op de ontwerp methodebesluiten. Vanuit de complexiteit van tariefregulering is dit te begrijpen. Daarbij worden partijen ons inziens verder ontmoedigd omdat de ACM op de vele vragen en opmerkingen die de afgelopen jaren zijn gesteld in zienswijzen niet, of slechts marginaal, ingaat. VEMW roept de ACM dan ook op elke vraag of opmerking per onderwerp te behandelen in het Methodebesluit, dan wel een schriftelijke reactie te gaan publiceren naar aanleiding van een ingediende zienswijze.

Periode van regulering

De ACM stelt in het ontwerpbesluit een reguleringsperiode van 5 jaar voor: 2017-2021. VEMW is van mening dat de ACM met het methodebesluit de netbeheerder op zee vooral stabiliteit moet bieden en voldoende zekerheid moet geven over het reguleringskader. De aanleg van een net op zee is een gigantische onderneming welke gepaard gaat met enorme kosten. Onzekerheid over het reguleringskader leidt tot onnodige risicopremies voor kapitaalverschaffers. Een periode van 5 jaar geeft volgens VEMW de netbeheerder op zee voldoende zekerheid over het reguleringskader.

Bepaling van het redelijk rendement (WACC)

VEMW is van mening dat de ACM ervoor moet zorgen dat de netbeheerder op zee in ieder geval geen rendement kan behalen dat hoger is dan in het economische verkeer gebruikelijk. VEMW is van mening dat de ACM geen hogere WACC hoeft vast te stellen voor de netbeheerder op zee dan de WACC die geldt voor nieuwe investeringen die worden gedaan door beheerders van netten op land. De risico's voor de netbeheerder op zee zijn door de wetgever namelijk tot een uiterst minimum beperkt en zijn voldoende inzichtelijk. Daarnaast is door TenneT in de media meermaals aangegeven dat ze veel ervaring heeft opgedaan met het aansluiten van Duitse windparken en daarom de

aangewezen partij is om op de meest doelmatige wijze het Nederlandse net op zee aan te leggen. Daarmee zijn de technische risico's ook zeer beperkt.

VEMW heeft op een aantal onderdelen van het vaststellen van het redelijk rendement reeds commentaar geleverd middels haar zienswijze (kenmerk: E16b07) op de ontwerpbesluiten voor de overige netbeheerders. Graag verwijzen wij ook voor de vaststelling van de WACC voor de netbeheerder op zee naar deze zienswijze. Voor de volledigheid volgt hieronder een korte opsomming van de belangrijkste punten:

- Onjuiste vergelijkingsgroep wordt gehanteerd
- Transactiekosten zijn niet in lijn met werkelijke kosten
- Marktrisicopremie moet gecorrigeerd worden voor *non-repeatable* factors

Afschrijvingstermijnen

Zoals VEMW heeft aangegeven tijdens de diverse klankbordgroepen is zij van mening dat de ACM te korte afschrijvingstermijnen hanteert. De ACM geeft aan dat zij niet anders kan vanwege de onzekerheid over toekomstige investeringen in het net op zee. Dit standpunt bevreemdt VEMW vanwege het feit dat zowel de minister als TenneT voornemens zijn om het net op zee fors uit te breiden en de platforms die nu worden gebouwd in de toekomst te gebruiken zijn als 'springplank' voor verder op zee gelegen windparken. Het voornemen om in de toekomst volop te investeren in offshore wind wordt versterkt door de doelstelling van de Nederlandse overheid om in 2050 de uitstoot van CO₂ met 80 tot 95% te hebben gereduceerd.

De levensduur van offshore turbines is aanzienlijk langer dan de levensduur van windturbines die op land worden geplaatst. De reden hiervoor is dat de lage windturbulentie op zee een lagere materiaalmoetheid tot gevolg heeft. Door representatieve organisaties DEK en NWEA is tijdens de klankbordgroepen aangegeven dat ook zij de afschrijvingsperiode aan de korte kant vinden en niet begrijpen waarom de ACM vasthoudt aan 20 jaar. De levensduurverwachting van de turbines is volgens DEK & NWEA minstens 25 jaar. VEMW is daarom van mening dat de ACM de

afschrijvingstermijn in ieder geval gelijk moet trekken met de werkelijke levensduurverwachting van offshore windturbines.

Beoordelen doelmatigheid investeringen net op zee

Uit artikel 42d lid 3 van de Elektriciteitswet 1998 volgt dat de ACM een beleidsregel vast moet stellen betreffende de beoordeling van de doelmatigheid van investeringen. Tot op heden heeft de ACM nog geen beleidsregel hiervoor vastgesteld. Het ontbreken van een kader voor de beoordeling van de doelmatigheid van het net op zee kan leiden tot onzekerheid bij kapitaalverschaffers en daarmee tot onnodige risicopremies. Bovendien kan een heldere beleidsregel een goede prikkel zijn om zo efficiënt mogelijk het net op zee aan te leggen. VEMW is van mening dat de ACM op korte termijn deze beleidsregel zou moeten publiceren; bijvoorbeeld gelijk met de publicatie van het methodebesluit.

Wij verzoeken u bij de verdere besluitvorming uitdrukkelijk rekening te houden met onze opmerkingen. Vanzelfsprekend zijn wij beschikbaar voor het verschaffen van een nadere (mondelijke) toelichting.

Hoogachtend,

w.g.

██████████

Algemeen directeur