



Besluit

Ons kenmerk: ACM/DE/2015/205818_OV

Zaaknummer: 14.0853.30

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet.



Besluit

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
3	Wettelijk kader	6
4	Beoordeling relevante feiten en omstandigheden	9
4.1	Relevante feiten en omstandigheden	9
4.2	Beoordeling	9
5	Dictum	12
Bijlage 1 – Reactie op ontvangen zienswijzen		13
Bijlage 2 – Geografische afbakening van de locatie waarop de installatie is gelegen		16



Besluit

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet. Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Ruigenhil Vastgoed B.V. (hierna: aanvrager) van 23 juli 2014 voor een ontheffing op grond van artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet voor het GDS dat ligt op de locatie Rapenburg 1 te Alblasserdam.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in paragraaf 4.1. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in paragraaf 4.2. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 5).
4. ACM heeft twee bijlagen toegevoegd aan het besluit. Deze bijlagen zijn onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat een reactie op de ontvangen zienswijzen op het ontwerpbesluit. Bijlage 2 bevat een kadastrale kaart van het terrein met de kadastrale nummers waarop de installatie is gelegen.

Besluit

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
6. Bij brief van 22 juli 2014, ontvangen op 23 juli 2014,¹ heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt zes maanden ingevolge artikel 2a, tweede lid, van de Gaswet. ACM heeft deze termijn op grond van artikel 2a, tweede lid, van de Gaswet verlengd met vier maanden. ACM heeft aanvrager bij brief² van 26 juni 2015 geïnformeerd. De totale beslistermijn bedraagt na verlenging tien maanden.
7. Bij brief van 18 augustus 2014³, 17 november 2014⁴, 30 december 2014⁵, 9 juni 2015⁶, is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brief van 25 september 2014⁷, 19 december 2014, 22 april 2014⁸ en 26 juni 2015 ontvangen op 26 september 2014, 19 december 2014, 24 april 2015 en 26 juni 2015 heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 13 augustus 2015 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 13 augustus 2015 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden⁹ en op haar internetpagina gepubliceerd.

¹ Met kenmerk aanvrager KLM, kenmerk ACM: 2014102215.

² Met kenmerk ACM/DE/2015/203534.

³ Met kenmerk ACM/DE/2014/204785.

⁴ Met kenmerk ACM/DE/2014/206458.

⁵ Met kenmerk ACM/DE/2014/207498.

⁶ Met kenmerk ACM/DE/2015/203136.

⁷ Met kenmerk ACM: 2014102783.

⁸ Met kenmerk ACM: 2015101221.

⁹ Brief van 11 augustus 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/204543.



Besluit

9. Op 18 september 2015 had ACM een hoorzitting gepland. ACM heeft geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen. Daarom is deze hoorzitting geannuleerd. Hiervan is per brief van 7 september 2015¹⁰ mededeling gedaan aan aanvrager.
10. ACM heeft schriftelijke zienswijzen ontvangen van Nedstaal B.V. (hierna: Nedstaal) en FNsteel B.V. (hierna: FNsteel). Deze zienswijzen zijn gepubliceerd op de internetpagina van ACM. In bijlage 1 bij dit besluit heeft ACM haar reactie op de ingebrachte zienswijzen gegeven. Indien een zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit, dan heeft ACM dat duidelijk in het besluit aangegeven.

¹⁰ Met kenmerk ACM/DE/2015/205128.



Besluit

3 Wettelijk kader

11. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
12. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, d, k, m, n, o, am, an en as, van de Gaswet luiden:
"b. gas:
1°. aardgas dat bij een temperatuur van 15° Celsius en bij een druk van 1,01325 bar in gasvormige toestand verkeert en in hoofdzaak bestaat uit methaan of een andere stof die vanwege haar eigenschappen aan methaan gelijkwaardig is en
2°. stof die:
 - is opgewekt in een productie-installatie die uitsluitend gebruik maakt van hernieuwbare energiebronnen of
 - is opgewekt in een hybride productie-installatie die gebruik maakt van zowel hernieuwbare als fossiele energiebronnen en
 - bij een temperatuur van 15° Celsius en bij een druk van 1,01325 bar in gasvormige toestand verkeert en in hoofdzaak bestaat uit methaan of een andere stof die vanwege haar eigenschappen aan methaan gelijkwaardig is voor zover het mogelijk en veilig is deze stof overeenkomstig hoofdstuk 2 te transporteren.
- c. gasproductienet: een of meer pijpleidingen die onderdeel uitmaken van een olie- of gaswinningsproject of die worden gebruikt voor het transport van gas rechtstreeks van een gaswinningsproject naar een verwerkingsinstallatie, een opslagplaats of een aanlandingsplaats;
- d. gastransportnet: niet tot een gasproductienet behorende, met elkaar verbonden leidingen of hulpmiddelen bestemd of gebruikt voor het transport van gas, met inbegrip van hulpmiddelen en installaties waarmee ondersteunende diensten voor dat transport worden verricht behoudens voor zover deze leidingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of gelegen zijn binnen de installatie van de afnemer;
- k. verwant bedrijf: verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 54, derde lid, sub g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;
- m. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een gastransportnet en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een gastransportnet dat wordt beheerd door een netbeheerder en een gastransportnet dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;



Besluit

- n. landelijk gastransportnet: een gastransportnet dat uitsluitend of in hoofdzaak bestemd is of wordt gebruikt voor het op landelijk niveau transporteren van gas;*
- o. afnemer: een persoon met een aansluiting op een gastransportnet;*
- am. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk gastransportnet:*
 - 1. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
 - 2. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
 - 3. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van gas voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemer die werkzaam is of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem.*
- an. directe lijn: een of meer leidingen voor het transport van gas, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:*
 - 1°. niet is verbonden met een gastransportnet of een andere leiding voor het transport van gas en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde gebruiker van gas, niet zijnde de producent, of*
 - 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de leiding is verbonden met een gastransportnet of een andere leiding voor het transport van gas en die een productie-installatie van een producent met tussenkomst van een leverancier rechtstreeks verbindt met één of meer gebruikers van gas, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke gebruikers, teneinde te voorzien in de gasbehoefte van deze gebruikers;*
- as. gas uit hernieuwbare energiebronnen: een stof die is opgewekt in een productie-installatie die uitsluitend gebruik maakt van hernieuwbare energiebronnen of is opgewekt met hernieuwbare energiebronnen in een hybride productie-installatie die ook gebruik maakt van fossiele energiebronnen;”.*

13. Artikel 2a van de Gaswet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem van het gebod van artikel 2, achtste lid, indien:*
 - a. de bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
 - b. het gesloten distributiesysteem primair gas transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
 - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten*



Besluit

- hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.
3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:
- niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;
 - in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vierde tot en met het zevende lid;
 - bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.
4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.
5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem.
6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 1g, 1h, 10, eerste lid, tweede lid, onderdeel b, derde lid, onderdeel b, vijfde en zesde lid, 14, 17a, 19, 35d, 35e, eerste lid, 42, 42b, 42c, 52b, negende lid, en 81d, tweede en derde lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:
- artikel 10, zesde lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,
 - niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikel 14, eerste lid, genoemde artikelen behoeft te worden voldaan;
 - dat in de artikelen 1g en 1h in plaats van «gasbedrijf» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».
7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.
8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.
9. Een besluit als bedoeld in het zevende lid, wordt genomen binnen zes maanden nadat

Besluit

de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”

4 Beoordeling relevante feiten en omstandigheden

14. In paragraaf 4.1 geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Vervolgens licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld (paragraaf 4.2).

4.1 Relevante feiten en omstandigheden

15. De relevante feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
16. Aanvrager motiveert dat er sprake is van een installatie op het terrein op de locatie Rapenburg 1 te Alblasserdam, meer specifiek op de percelen B4034, B3471, B3862, B3935, B3469 en B4395, door middel van een omschrijving, een single line diagram, een kaart met de kadastrale nummers van het terrein waarop het gastransportnet is gelegen, afschriften van beschikkingen van de gemeente Alblasserdam inzake de onroerende zaakbelasting (hierna: OZB-beschikkingen) en een vaststellingsovereenkomst tussen het Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling (hierna: S.V.H.W.) en Ruigenhil Vastgoed B.V. Hierbij heeft aanvrager het volgende toegelicht. Het terrein waar de installatie, waarop de aanvraag ziet, is gelegen heeft twee ingangen. De hoofdingang bevindt zich op het adres Rapenburg 1 en de personeelsingang bevindt zich ter hoogte van het adres Ruigenhil 3. Het adres Ruigenhil 3 was vóór 1999 de hoofdingang en is daarom terug te vinden op diverse WOZ-beschikkingen. De gemeente Alblasserdam hanteert sinds 2005 één WOZ-beschikking voor het gehele terrein omdat splitsing ondoenlijk zou zijn, aldus aanvrager. Volgens aanvrager is er één afnemer in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van de Gaswet aangesloten. Het stelsel van verbindingen is aangesloten op het net van Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin).

4.2 Beoordeling

17. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet. Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet. Als er sprake is van een GDS én



Besluit

aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend.

18. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- a) Er is sprake van een gastransportnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet;
 - b) Het gastransportnet is geen onderdeel van het landelijk gastransportnet conform artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet;
 - c) Het gastransportnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie conform artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet;
 - d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

19. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een gastransportnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet. Aanvrager heeft gedurende de behandeling van de aanvraag betoogd dat er geen sprake is van een gastransportnet, maar van een installatie. ACM beoordeelt daarom allereerst of er sprake is van een gastransportnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet of van een installatie zoals aanvrager heeft betoogd.
20. Om vast te stellen of er sprake is van een gastransportnet beoordeelt ACM of er meer dan één afnemer is aangesloten op het stelsel van verbindingen. Een afnemer is eenieder die beschikt over een aansluiting op een gastransportnet, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van de Gaswet. In artikel 1, eerste lid, onderdeel m, van de Gaswet is een aansluiting gedefinieerd als één of meer verbindingen tussen een gastransportnet en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken (hierna: Wet WOZ). Uit de verstrekte informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden blijkt dat er slechts één afnemer is met een aansluiting op het stelsel van verbindingen.
21. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Uit de waardebeschikking van de gemeente Alblasserdam blijkt dat de locatie Ruigenhil 3 als één onroerende zaak (hierna: WOZ-object) in de zin van artikel 16, eerste lid, onderdelen a tot en met e, van de Wet WOZ wordt aangemerkt. Aanvrager wordt ten aanzien van dit WOZ-object door de gemeente Alblasserdam aangemerkt als enige gebruiker.
22. Op grond van de overgelegde informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, stelt ACM vast dat er sprake is van een stelsel



Besluit

van verbindingen waarop één onroerende zaak is aangesloten, die door de gemeente Alblasterdam in het kader van de Wet WOZ aan aanvrager als enige gebruiker is toegerekend. Er zijn geen andere afnemers met een aansluiting op het stelsel van verbindingen. ACM concludeert dat er geen sprake is van een gastransportnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet.

23. ACM concludeert dat de aanvraag niet voldoet aan het criterium zoals neergelegd artikel 1, eerste lid, onderdeel d, van de Gaswet, aangezien er geen sprake is van een gastransportnet. Aanvrager beschikt over een installatie. ACM stelt vast dat het stelsel van verbindingen van aanvrager reeds hierom niet kwalificeert als een GDS. Nu er geen sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel am, van de Gaswet, hoeft ACM niet verder te beoordelen of de aanvraag voldoet aan de criteria van een ontheffing zoals die zijn opgenomen in artikel 2a van de Gaswet. Daarom zal ACM de aanvraag op grond van artikel 2a, eerste lid, van de Gaswet niet honoreren.



Besluit

5 Dictum

24. De Autoriteit Consument en Markt besluit de aanvraag van aanvrager af te wijzen.
25. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum: 16 december 2015

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.

Besluit

Bijlage 1 – Reactie op ontvangen zienswijzen

1. ACM heeft zienswijzen ontvangen van Nedstaal en FNsteel. ACM heeft de ingebrachte zienswijzen per onderwerp geclusterd, samengevat en genummerd. Elke zienswijze is voorzien van een reactie van ACM. Ook geeft ACM aan of een zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. Indien dit het geval is, geeft ACM kort aan wat de wijziging inhoudt.

Zienswijze 1 “Net of installatie”

2. Nedstaal is van mening dat zij als afnemer moet worden aangemerkt. Nedstaal is eigenaar van een installatie die is aangesloten op het stelsel van verbindingen waarop de aanvraag ziet, aldus Nedstaal. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt volgens Nedstaal dat niet is vereist dat een afnemer over het juridische eigendom van een onroerende zaak beschikt, zolang de juridisch eigenaar toestemming verleent voor het plaatsen van beveiligingsvoorzieningen op en gebruik van de onroerende zaak door de afnemer. Derhalve merkt Nedstaal op dat ACM ten onrechte heeft vastgesteld dat het stelsel van verbindingen van aanvrager een installatie in de zin van de Gaswet vormt. Er zou volgens Nedstaal sprake zijn van een net in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel d van de Gaswet, nu naast aanvrager nog een afnemer is aangesloten. Daarbij is tevens van belang dat het recht op vrije leverancierskeuze en derdentoegang niet is geborgd indien ACM besluit dat het stelsel van verbindingen kwalificeert als installatie in de zin van de Gaswet.
3. FNsteel heeft een parallelle zienswijze ingediend. Inhoudelijk komt de zienswijze van FNsteel overeen met de zienswijze van Nedstaal. Ook FNsteel voert aan dat zij als afnemer moet worden aangemerkt. Beide zienswijzen tezamen gelezen, begrijpt ACM dat zowel FNsteel als Nedstaal als afnemer moet worden aangemerkt en dat er volgens hen dus sprake is van drie afnemers. Nedstaal en FNsteel worden gemakshalve ‘derde belanghebbenden’ genoemd.

ACM is van oordeel dat bepalend is dat er voor het geheel van het stelsel van verbindingen, inclusief de desbetreffende installaties, slechts één WOZ-beschikking is afgegeven. Met andere woorden, er is sprake van één onroerende zaak. Een aansluiting is in artikel 1, eerste lid, onderdeel m, van de Gaswet gedefinieerd als – voor zover hier relevant – een verbinding tussen een gastransportnet en een onroerende zaak. Volgens artikel 1, eerste lid, onderdeel o van de Gaswet, is een afnemer een persoon met een aansluiting op een gastransportnet. Aanvrager is door de gemeente ten aanzien van het WOZ-object dat door een aansluiting met het gastransportnet van Stedin is verbonden, aangemerkt als eigenaar en enige gebruiker. Hieruit volgt naar het oordeel van ACM dat alleen aanvrager kwalificeert als een persoon met een aansluiting op het gastransportnet van Stedin. Nu de gemeente de installaties van Nedstaal en FNsteel niet als aparte WOZ-objecten als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel m, van de Gaswet heeft aangemerkt, kunnen de verbindingen van deze installaties



Besluit

met het stelsel van leidingen van aanvrager niet worden aangemerkt als aansluitingen in de zin van de Gaswet. Bijgevolg kunnen Nedstaal en FNsteel niet worden aangemerkt als afnemers in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van de Gaswet. Het stelsel van verbindingen van aanvrager is dan ook geen stelsel van verbindingen waarop meer dan één afnemer is aangesloten. De installaties van Nedstaal en FNsteel vallen binnen de installatie van aanvrager.

4. Ten overvloede merkt ACM op dat de parlementaire geschiedenis waarnaar Nedstaal en FNsteel verwijzen, niet tot een andere conclusie leidt. De passage waarnaar derde belanghebbenden verwijzen luidt als volgt:

“Dit komt erop neer dat de afnemer bepaalt waar het overdrachtpunt van het net van de netbeheerder en de installatie komt te liggen. Dit overdrachtpunt is gelegen bij de beveiligingsvoorziening die de installatie van de afnemer scheidt van het net van de netbeheerder. Dit overdrachtpunt zal liggen op een onroerende zaak. Dit hoeft echter niet de onroerende zaak van de afnemer te zijn. Ook indien de onroerende zaak aan een ander dan de afnemer toebehoort, kan daarop de beveiligingsvoorziening (en de verbinding van deze voorziening met het net en de installatie van de afnemer) worden geplaatst. Uiteraard brengt het civiele recht met zich mee dat er in dat geval toestemming moet worden gegeven door de eigenaar van die onroerende zaak.

Naar mijn idee is het juridisch niet noodzakelijk om in de wet het begrip onroerende zaak te vervangen door het begrip installatie. Met deze interpretatie heb ik tevens antwoord gegeven op de vraag of afnemers die niet zelf beschikken over een onroerende zaak kunnen beschikken over een aansluiting op het net. Het antwoord is uiteraard: ja. Wel zal deze afnemer toestemming moeten hebben van de eigenaar van de onroerende zaak waarop de beveiligingsvoorziening wordt aangebracht.”

5. Uit de geciteerde passage volgt dat de onroerende zaak waarop de beveiligingsvoorziening wordt geplaatst en waarop derhalve het overdrachtpunt zich bevindt, niet het juridisch eigendom van de afnemer hoeft te zijn. Ook indien deze voorziening en daarmee het overdrachtpunt zich bevinden op de onroerende zaak van de ander dan de afnemer, kan de afnemer beschikken over een aansluiting. Dit maakt mogelijk dat huurders van een WOZ-object, zoals Nedstaal en FNsteel, worden aangemerkt als afnemers die beschikken over de aansluiting van dit WOZ-object met het gastransportnet van, in dit geval, Stedin. Uit de geciteerde passage volgt echter niet dat in het geval personen geen afnemer in de zin van de Gaswet zijn, omdat de hun installatie geen apart WOZ-object is als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder m van de Gaswet, is, een stelsel van verbindingen dat de installaties van deze personen verbindt met de installatie van andere personen, kwalificeert als een gastransportnet.



Besluit

6. Deze zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit.



Besluit

Bijlage 2 – Geografische afbakening van de locatie waarop de installatie is gelegen

