

# Agenda klankbordgroepbijeenkomst

**Datum:** Donderdag 18 februari 2016

**Tijd:** 10.00 uur – 12.00 uur

**Zaal:** 1.05 Business Centre

- 
- |  |                      |
|--|----------------------|
| <b>1. Opening</b>  | <b>10:00 –10:05</b>  |
| <b>2. Voorlopige agendapunten volgende bijeenkomsten</b><br><i>Bijgevoegd in presentatie: voorlopige agendapunten volgende bijeenkomsten</i>   | <b>10:05 –10:15</b>  |
| <b>3. Lengte reguleringsperiode</b><br><i>Bijgevoegd in presentatie</i><br><i>Bijgevoegd: Keuze lengte reguleringsperiode</i><br><i>Ter discussie: Hebben de kbg-leden nog aanvullende argumenten welke ACM niet heeft meegewogen?</i>   | <b>10:15 –10:25</b>  |
| <b>4. T-2 budget voor systeemtaken TenneT</b><br><i>Bijgevoegd in presentatie</i><br><i>Ter discussie: Kunnen de kbg-leden zich vinden in het voorstel?</i>  | <b>10:25 –10:35</b>  |
| <b>5. Toetsingskader begininkomsten</b><br><i>Bijgevoegd in presentatie</i><br><i>Bijgevoegd: 5a Toetsingskader begininkomsten</i><br><i>Bijgevoegd: 5b Aanpassen begininkomsten 14-16</i><br><i>Bijgevoegd: 5c Netbeheer Nederland Toetsingskader Begininkomsten</i><br><i>Ter discussie: Delen kbg-leden de uitgangspunten genoemd in de slide?</i><br><i>Ter discussie: Zijn de twee beschreven opties voldoende duidelijk?</i><br><i>Welke optie heeft uw voorkeur: A of B? Heeft u concrete suggesties voor alternatieve invulling van het kader?</i><br><i>Ter discussie: Zien kbg-leden op dit moment voor de komende reguleringsperiode zwaarwegende en aan de wettelijke doelstellingen gerelateerde belangen die maken dat een andere afweging dan op basis van een gepresenteerd toetsingskader wenselijk is?</i> | <b>10:35 –11:20</b>  |
| <b>6. Productiviteitsverandering RNB's</b><br><i>Notitie en slide worden nagezonden</i>  | <b>11:20 – 11:50</b> |
| <b>7. Rondvraag</b>  | <b>11:50 – 11:55</b> |
| <b>8. Afsluiting</b>   | <b>11:55 – 12:00</b> |