

Besluit openbare versie

Kenmerk: ACM/DM/2015/207456_OV

Zaaknummer: 15.0722.29

BESLUIT van Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 70c, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Mededingingswet

Besluit openbare versie

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer.....	3
2	Wettelijk kader	4
3	Procedure	5
4	Feiten	5
5	Toepasselijkheid art. 25i Mw	8
6	Concept besluit.....	11
7	Zienswijze gemeenteraad Cuijk	12
8	Reactie ACM op zienswijze	15
9	Besluit.....	20

Besluit openbare versie

1. Inleiding en leeswijzer

1. Autoriteit Consument & Markt (hierna: ACM) ziet toe op de naleving van de Wet Markt en Overheid. De Wet Markt en Overheid (hierna ook: Wet M&O) is op 1 juli 2012 in werking getreden, als onderdeel van de Mededingingswet (hierna: Mw). Het doel van de Wet M&O is *“het creëren van zo gelijk mogelijke concurrentieverhoudingen tussen enerzijds overheden die als aanbieder van goederen of diensten aan derden optreden en anderzijds particuliere ondernemingen.”*
2. Het uitgangspunt van de Wet M&O is dat overheidsorganisaties de vrijheid hebben om “economische activiteiten” te verrichten (en daarbij mogelijk met particuliere ondernemingen concurreren), maar dat ze zich daarbij wel aan een aantal gedragsregels moeten houden.
3. Op 9 april 2015 heeft ACM in het kader van de Wet M&O¹ een signaal ontvangen over het aanbieden van gratis ligplaatsen door de gemeente Cuijk. Aan de zuidkant van de Kraaijenbergse Plassen wordt water en grond verpacht aan een particuliere jachthaven (jachthaven 't Loo²) en aan de noordoever van deze plassen biedt de gemeente gratis ligplaatsen aan. [De signaalverstrekker, de heer Brasker, voormalig eigenaar van jachthaven 't Loo]*, geeft aan dat tegen “gratis” bijna niet valt te concurreren, en dat dit de hoogste vorm van concurrentievervalsing is. De concurrentievervalsing zou volgens de signaalverstrekker leiden tot inkomstenderving voor de betreffende particuliere jachthaven.
4. In dit besluit beschrijft ACM achtereenvolgens het wettelijk kader waarbinnen ACM tot dit besluit is gekomen (hoofdstuk 2), de door ACM gevolgde procedure (hoofdstuk 3), de relevante feiten (hoofdstuk 4), de toepasselijkheid van art 25i Mw (hoofdstuk 5), de beoordeling van de feiten en omstandigheden zoals geconcludeerd in het concept besluit (hoofdstuk 6), de zienswijze van de gemeenteraad van Cuijk (hoofdstuk 7), de reactie van ACM op de zienswijze (hoofdstuk 8) en de conclusie die ACM daaraan verbindt (hoofdstuk 9).

¹ Hoofdstuk 4B Mededingingswet.

² Voorheen eigendom van Brasker B.V. De rechtspersoon Brasker B.V. is tot 15 januari 2015 exploitant geweest van deze jachthaven (jachthaven 't Loo heette destijds Jachthaven Brasker).

* In deze openbare versie van het besluit zijn delen van de tekst vervangen of weggelaten om reden van vertrouwelijkheid. Vervangen of weggelaten delen zijn met vierkante haken aangegeven. In het geval van getallen of percentages kan de vervanging hebben plaatsgevonden in de vorm van vermelding van bandbreedtes.

Besluit openbare versie

2. Wettelijk kader

5. Op grond van art. 70c, eerste lid, aanhef en onderdeel a, Mw kan ACM, ingeval van een overtreding van artikel 25i, eerste lid, Mw verklaren dat zij een overtreding heeft vastgesteld.
6. Bij 'Besluit aanwijzing toezichthouders ACM'³ zijn de ambtenaren werkzaam bij de ACM aangewezen als ambtenaren, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, van de Instellingswet Autoriteit Consument en Markt, belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Mededingingswet.
7. De Wet M&O richt zich tot overheidsorganisaties die economische activiteiten verrichten. Om concurrentievervalsing met ondernemingen te voorkomen, dienen overheids- organisaties die activiteiten 'op de markt' verrichten zich te houden aan vier gedragsregels zoals neergelegd in de Wet M&O. Deze gedragsregels omvatten de plicht tot integrale kostendoorberekening ex art. 25i, eerste lid, Mw, het bevoordelingsverbod ex art. 25j Mw, de plicht tot beschikbaarstelling gegevens ex art. 25k Mw en de plicht tot functiescheiding ex art. 25l Mw.
8. In de artikelen 25h, 25i en 25j Mw zijn uitzonderingsbepalingen opgenomen waarbij de Wet M&O niet van toepassing is. Deze uitzonderingsbepalingen zien zowel op de aard van het bestuursorgaan als op de aard van de verrichte activiteiten.
9. In het Besluit markt en overheid⁴ zijn, op grond van artikel 25m, eerste lid, Mw nadere regels gesteld over de toepassing van de plicht tot integrale kostendoorberekening (art. 25i, eerste lid, Mw) en het bevoordelingsverbod (ex art. 25j, eerste lid, Mw). De nadere regels over de plicht tot integrale kostendoorberekening gaan onder andere in op:
 - a. de (soort van) goederen en diensten waarop de kostendoorberekening moet worden toegepast (aggregatieniveau in de activiteiten);
 - b. de in aanmerking te nemen kostensoorten (operationele kosten, afschrijvings- en onderhoudskosten en vermogenskosten);
 - c. de bron van de door te berekenen kosten (bijvoorbeeld: raming, realisatie).

4/20

³ Besluit van 2 april 2013, Stcrt. 2013, nr. 9716.

⁴ Besluit van 6 juni 2012, houdende regels voor overheden over de doorberekening van kosten en de toepassing van het bevoordelingsverbod.

Besluit openbare versie

10. Om te kunnen vaststellen welke verplichtingen uit de Wet M&O in een concreet geval van toepassing zijn, dient achtereenvolgens:
 - a. het bestuursorgaan in kwestie te worden gekwalificeerd;
 - b. de verrichte activiteit te worden gekwalificeerd als economische activiteit;
 - c. te worden vastgesteld dat geen van de wettelijke uitzonderingsbepalingen en/of overgangstermijn van toepassing zijn.

3. Procedure

11. ACM heeft naar aanleiding van het ontvangen signaal beoordeeld of de Gemeenteraad van de gemeente Cuijk (hierna: de gemeente Cuijk) bij de tariefstelling van de gemeentelijke ligplaatsen heeft gehandeld in overeenstemming met het bepaalde in artikel 25i Mw.
12. Zowel de signaalverstrekker als de gemeente Cuijk hebben in de periode april 2015 – juli 2015 desgevraagd aan ACM schriftelijke en mondelinge informatie verstrekt over de exploitatie en tariefstelling van de gemeentelijke ligplaatsen.
13. Op 20 juli 2015 heeft ACM de conceptversie van dit besluit aan de gemeente Cuijk toegezonden en heeft ACM de gemeente Cuijk zodoende in de gelegenheid gesteld haar zienswijze op dit besluit naar voren te brengen.
14. Naar aanleiding van het conceptbesluit van ACM d.d. 20 juli 2015 heeft de gemeente Cuijk op 29 juli 2015 een zienswijze op dit conceptbesluit ingediend.
15. ACM heeft op 21 augustus 2015 een schriftelijke reactie gestuurd op een specifiek onderwerp in de zienswijze zoals naar voren gebracht door de gemeente Cuijk, te weten het besluit tot verpachting van de gemeente Cuijk.
16. Op 4 en 9 september 2015 heeft de gemeente Cuijk een reactie gegeven op het door ACM gestelde ten aanzien van het besluit tot verpachting.

4. Feiten

17. Uit de informatie die is overgelegd door de gemeente Cuijk blijkt dat de gemeente Cuijk eigenaar is van een groot deel van de Kraaijbergse Plassen.⁵ In de Kraaijbergse Plassen liggen twee passantenhavens: een particuliere jachthaven, Jachthaven 't Loo en een
18. verenigingsjachthaven.

⁵ Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 13 mei 2015.

Besluit openbare versie

- 19.
20. Deze passantenhavens worden niet door de gemeente Cuijk geëxploiteerd.
21. De gemeente Cuijk heeft ruim vijftientig jaar geleden middels een beschoeiing een afmeerplek⁶ met aanlegpalen gerealiseerd aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen. De destijds aangelegde beschoeiing is afgelopen jaar vernieuwd.⁷ Recreanten mogen met hun boot aanmeren aan de noordoever. De gemeente Cuijk vraagt hier geen liggelden voor.⁸
22. Recreanten mogen volgens de gemeente Cuijk maximaal zes nachten verblijven aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen in Cuijk.⁹ Het is op grond van art. 13, eerste lid, sub c van de *Verordening Kraaijbergse Plassen en Heeswijkse Plas 2005*, welke vastgesteld is door de gemeenteraad van de gemeente Cuijk, verboden om een ligplaats in te nemen of te hebben binnen het gebied gedurende een langere periode dan zes opeenvolgende nachten, waarbij als nacht geldt de periode tussen 20:00 uur en 8:00 uur. Bij constatering van het hebben van een ligplaats op enig moment gedurende de nacht, wordt men vermoed de gehele nacht ligplaats te hebben. Na het verlaten van de ligplaats na bedoelde periode mag binnen 3 x 24 uur niet opnieuw 's nachts een ligplaats binnen het gebied worden ingenomen.¹⁰
23. Passanten mogen dus herhaaldelijk 6 x 24 uur aanmeren aan de noordoever met gratis gemeentelijke ligplaatsen, mits er een onderbreking van 3 x 24 uur is. De gemeente Cuijk heeft buitengewone opsporingsambtenaren in dienst die mede als taak hebben toezicht te houden op de Kraaijbergse Plassen. Diverse malen per week wordt toezicht gehouden, ook bij de ligplaatsen, met name in de drukke periodes.¹¹
24. De gemeente Cuijk geeft in aanvullende correspondentie op 11 juni 2015 het volgende aan:
“op grond van dit artikel onder lid 1 sub c is het dus mogelijk gratis gedurende een periode van zes opeenvolgende nachten een gratis ligplaats te nemen of te hebben. Langer verblijf is alleen (betaald) toegestaan aan de campingsteiger of de jachthaven. De Verordening gaat uit van gratis ligplaatsen ‘binnen het gebied’ dat volgens artikel 1 van de Verordening is

6/20

⁶ De gemeente spreekt over een ‘afmeerplek’. Hier zijn meerdere ligplaatsen aanwezig.

⁷ Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 13 mei 2015.

⁸ Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 13 mei 2015.

⁹ Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 13 mei 2015.

¹⁰ http://www.cuijk.nl/bestuur-en-organisatie/verordeningen_296/item/kraaijbergse-plassen-en-heeswijkse-plas_42131.html

¹¹ Aanvulling op vragen van ACM n.a.v. beantwoording informatieverzoek door de gemeente Cuijk op 1 juli 2015.

Besluit openbare versie

*'aangegeven en begrensd op de bij deze verordening behorende en als zodanig gewaarmerkte overzichtskaart.' Op de kaart valt de noordelijke oever van de Kraaijbergse Plassen binnen het gebied.*¹²

25. Volgens de gemeente Cuijk is er aan de noordoever uitsluitend een afmeerplek¹³ aan de oever. Daarnaast zijn er volgens de gemeente gebruikelijke voorzieningen die thuishoren in deze openbare (oever)ruimte, zoals afvalbakken en picknicksets (zoals alle oevers van de plassen). De oevers worden als onderdeel van de openbare ruimte onderhouden. Volgens de gemeente vindt er geen kostendoorberekening plaats van het algemene publieke beheer van de Kraaijbergse Plassen.¹⁴ Het beheer van de oevers en het water wordt uitgevoerd conform het vastgestelde beheerplan Kraaijbergse Plassen.
26. De afmeerplek biedt volgens de gemeente geen andere faciliteiten of economische activiteiten. De gemeente geeft aan dat de afmeerplek geen steigers voorzien van elektriciteit en water heeft, er geen vuilwater afvoerpunt is, er geen toiletaccommodaties zijn, er geen internet via Wi-Fi beschikbaar is, er geen toezicht aanwezig is, er geen speeltuin is, er geen stortplaats voor een chemisch toilet is, er geen douches en geen horecavoorzieningen zijn.¹⁵ De gemeente Cuijk geeft tevens aan dat de gemeente Cuijk buitengewone opsporingsambtenaren in dienst heeft die mede als taak hebben toezicht te houden op de Kraaijbergse Plassen. Diverse malen per week wordt toezicht gehouden, ook bij de ligplaatsen, met name in de drukke periodes.¹⁶
27. De gemeente geeft vervolgens ter verduidelijking op 19 juni 2015 aan *"dat er een verschil zit tussen de gemeentelijke gratis ligplaatsen zonder voorzieningen voor maximaal zes nachten enerzijds én de niet gemeentelijke betaalde ligplaatsen mét voorzieningen bij de camping en de jachthaven die beide in particuliere handen zijn."*¹⁷
28. De gemeente Cuijk stelt zich op het standpunt dat het verstrekken van gratis ligplaatsen zonder voorzieningen geen economische activiteit is. Hiermee is volgens de gemeente de Wet M&O niet van toepassing. Desgevraagd geeft de gemeente Cuijk aan dat de gemeente niet gehouden is de kosten door te berekenen in de tarieven voor ligplaatsen zonder voorzieningen, omdat de gemeente het aanbieden van ligplaatsen zonder voorzieningen niet

¹² Aanvulling op vragen van ACM n.a.v. beantwoording informatieverzoek door de gemeente Cuijk op 12 juni 2015.

¹³ De gemeente spreekt over een 'afmeerplek'. Hier zijn meerdere ligplaatsen aanwezig.

¹⁴ Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 13 mei 2015.

¹⁵ Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 13 mei 2015.

¹⁶ Aanvulling op vragen van ACM n.a.v. beantwoording informatieverzoek door de gemeente Cuijk op 1 juli 2015. Zie ook artikel 28 van de Verordening Kraaijbergse Plassen en Heeswijkse Plas 2005.

¹⁷ Aanvulling op vragen van ACM n.a.v. beantwoording informatieverzoek door de gemeente Cuijk op 19 juni 2015.

Besluit openbare versie

beschouwt als een economische activiteit.

5. Toepasselijkheid art. 25i Mw

a. Bestuursorgaan

29. Artikel 25i, eerste lid, Mw is enkel van toepassing zover door het betreffende bestuursorgaan een economische activiteit wordt verricht. De gemeenteraad van de gemeente Cuijk heeft in de *Verordening Kraaijenbergse Plassen en Heeswijkse Plas 2005* geen tarieven vastgesteld voor de door hem aangewezen ligplaatsen. De Gemeenteraad van de gemeente Cuijk is een bestuursorgaan in de zin van art. 1:1, eerste lid, sub a, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Daarom richt in dit geval de norm van artikel 25i, eerste lid, Mw zich tot de gemeenteraad van de gemeente Cuijk.

30. De gemeente Cuijk is exploitant van de gratis ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijenbergse Plassen.¹⁸ Dit leidt tot de vraag of de gemeente Cuijk door de exploitatie van gratis ligplaatsen een economische activiteit verricht.

b. Economische activiteit

31. Om te bepalen of sprake is van een economische activiteit moet worden aangesloten bij de Europese jurisprudentie ten aanzien van het begrip “economische activiteit”¹⁹. Volgens vaste jurisprudentie is een economische activiteit “elke activiteit die bestaat in het aanbieden van goederen en diensten op een bepaalde markt”.²⁰

32. Een leidend beginsel in de rechtspraak van het Hof van Justitie omtrent het ondernemingsbegrip en het begrip economische activiteit is of het gaat om activiteiten die ook door particuliere ondernemingen op een markt en in concurrentie kunnen worden verricht, zodat de entiteit in kwestie daarmee, feitelijk of potentieel, in concurrentie treedt of zou kunnen treden.²¹

33. Voor het vaststellen of een bestuursorgaan een economische activiteit verricht, is de aard

¹⁸ Verordening Kraaijenbergse Plassen en Heeswijkse Plas 2005.

¹⁹ *Kamerstukken II*, 2007/2008, 31 354, nr. 3 p. 30-31.

²⁰ O.a. C-113/07 SELEX Sistemi Integrati SpA, r.o. 69.

²¹ Zie hiertoe bijvoorbeeld zaak C-244/94, FFSA, C-115-/97-117/97, Brentjes Handelsonderneming B.V. of C-41/90 Höfner/Elser.

Besluit openbare versie

van de activiteit bepalend.²² Uit jurisprudentie blijkt dat in dit kader onder meer van belang is wat het doel is waarmee de activiteiten worden verricht en aan welke regels de activiteiten zijn onderworpen.²³ Als het gaat om activiteiten die door bestuursorganen worden verricht, dient volgens jurisprudentie onderscheid te worden gemaakt tussen de situatie waarin het bestuursorgaan handelt in de uitoefening van overheidsgezag, en de situatie waarin economische activiteiten van industriële of commerciële aard, bestaande uit het aanbieden van goederen en diensten op de markt, worden verricht.²⁴ Voor zover bestuursorganen handelen in de uitoefening van overheidsgezag, verrichten zij in beginsel geen economische activiteit.

Toegepast op de exploitatie van de ligplaatsen door de gemeente Cuijk

34. In het kader van deze analyse moet worden bepaald of de exploitatie van de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijenbergse Plassen behoort tot de uitoefening van bevoegdheden van overheidsgezag dan wel kwalificeert als economische activiteit. Zoals hierboven aangegeven, is volgens staande jurisprudentie de aard van de activiteit bepalend, waarbij onder meer wordt gekeken naar het doel waarmee de activiteit wordt uitgevoerd en de regels waaraan de activiteit is onderworpen.
35. De gemeente Cuijk heeft in de beantwoording van de vragen op 13 mei 2015 aangegeven dat er geen sprake is van exploitatie van de gemeentelijke ligplaatsen.²⁵ Volgens de gemeente Cuijk is het aanbieden van gratis ligplaatsen zonder voorzieningen geen economische activiteit. Hiermee is volgens de gemeente de Wet M&O niet van toepassing en is de gemeente niet gehouden de integrale kosten door te berekenen in de tarieven van ligplaatsen zonder voorzieningen.
36. ACM neemt een ander standpunt in. De exploitatie van de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijenbergse Plassen is geen uitoefening van overheidsgezag die bij of krachtens wet aan gemeenten is opgedragen.²⁶ Het aanbieden van ligplaatsen kan en wordt in de praktijk ook door particuliere ondernemingen gedaan.²⁷ Zo worden in de gemeente Cuijk in de Kraaijenbergse Plassen twee passantenhavens geëxploiteerd. Deze passantenhavens

²² C-364/92 SAT Fluggesellschaft mbH r.o. 19.

²³ Idem, r.o. 30.

²⁴ C-343/95, Diego Cali & Figli Srl, r.o. 16.

²⁵ Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 13 mei 2015.

²⁶ Zie ook de beschikking van 12 september 2013 in zaak T 347/09 Duitsland v Europese Commissie.

²⁷ Volgens de CBS-statistieken d.d. 23 januari 2015 werd in 2012 53% van de jachthavens in Nederland geëxploiteerd door particuliere ondernemers.

Besluit openbare versie

bieden, net als de gemeente Cuijk, ligplaatsen aan waar recreanten kunnen aanmeren en overnachten.

37. Het aanbieden van ligplaatsen kan en wordt in de praktijk dus ook door particuliere ondernemingen gedaan, zodat de gemeente Cuijk daarmee, feitelijk of potentieel, in concurrentie treedt of zou kunnen treden met andere commerciële particuliere ondernemingen van ligplaatsen waar tevens overnacht kan worden. Daarbij is het, in tegenstelling tot het standpunt van de gemeente Cuijk, niet relevant of er voorzieningen worden aangeboden zoals bijvoorbeeld water en elektra. Er kan immers worden aangemeerd op de ligplaatsen van de gemeente Cuijk, ook indien er geen voorzieningen aanwezig zijn.
38. ACM merkt ten overvloede op dat de gemeente Cuijk op 6 januari 2015 een besluit heeft genomen waarin staat dat de gemeente wil "*overgaan tot verpachting van de (tot nu toe) gratis ligplaatsen op 3 locaties aan de noordoever van plas 3 van de Kraaijbergse Plassen.*"²⁸ Dit besluit illustreert volgens ACM dat een particuliere onderneming deze ligplaatsen ook kan exploiteren. De gemeente heeft op 13 mei 2015 aangegeven dat aan dit besluit nog geen uitvoering is gegeven.²⁹
39. De gemeente Cuijk treedt derhalve met de exploitatie van de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen in concurrentie met omliggende passantenhavens. Aan recreanten wordt immers de mogelijkheid geboden om op een daartoe door de gemeente aangewezen plekken een ligplaats in te nemen, hetgeen een dienst is die ook wordt aangeboden door particuliere ondernemingen. Het al dan niet hebben van additionele voorzieningen is daarbij niet relevant.
40. Er is bij de exploitatie van de ligplaatsen door de gemeente Cuijk geen sprake van de uitoefening van overheidsgezag door de gemeente. De gemeente treedt bij de exploitatie van de ligplaatsen en het daarmee beschikbaar stellen van ligplaatsen langs de openbare ruimte/oever rechtstreeks in concurrentie met commerciële aanbieders van ligplaatsen.
41. Gelet op bovenstaande verricht de gemeente Cuijk naar het oordeel van ACM met het exploiteren van de ligplaatsen al dan niet met voorzieningen een economische activiteit, ongeacht of er voorzieningen worden aangeboden en ongeacht de hoogte van het tarief waartegen deze ligplaatsen worden aangeboden.

c. *Uitzonderingsbepalingen*

²⁸ Openbare besluitenlijst College B&W Cuijk, vergadering d.d. 6 januari 2015.

²⁹ Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 13 mei 2015.

Besluit openbare versie

42. Uit onderzoek door ACM is niet gebleken dat een of meer van de uitzonderingsbepalingen ex. art. 25h en 25i, tweede lid, Mw van toepassing zijn.

Overgangstermijn

43. De Wet M&O is per 1 juli 2012 in werking getreden met een overgangstermijn voor economische activiteiten die ook voor die datum werden verricht. Het aanbieden van de gemeentelijke ligplaatsen aan de noordoever is een economische activiteit die al voor 1 juli 2012 werd verricht. Voor deze activiteit is een overgangstermijn van twee jaar voor de verplichting tot het doorberekenen van de integrale kosten van toepassing. Dit houdt in dat vanaf 1 juli 2014 de gemeente Cuijk de integrale kosten moet doorberekenen bij de exploitatie van ligplaatsen.³⁰

d. Conclusie

44. Op grond van het voorgaande heeft ACM in haar concept besluit van 20 juni 2015 geconcludeerd dat op de exploitatie van de gemeentelijke ligplaatsen door de gemeente Cuijk de verplichting tot het doorberekenen van de integrale kosten, zoals neergelegd in art. 25i, eerste lid, Mw vanaf 1 juli 2014 van toepassing is.

6. Concept besluit

45. Art. 25i, eerste lid, Mw verplicht bestuursorganen om voor een product of dienst die zij aanbieden ten minste de integrale kosten aan afnemers in rekening te brengen. Art. 25i, vierde lid, Mw stelt dat een bestuursorgaan op verzoek van ACM dient aan te tonen dat het heeft voldaan aan de in het eerste lid bedoelde verplichting. Het is aan het bestuursorgaan om binnen haar organisatie de doorberekening van de integrale kosten zodanig in te richten dat zij dit kan aantonen.³¹ Hierbij valt ten minste te denken aan kosten zoals de aanleg van de aanlegpalen.
46. ACM heeft de gemeente Cuijk de mogelijkheid geboden tot het aantonen van naleving van de verplichting zoals neergelegd in art. 25i Mw.
47. De gemeente Cuijk geeft in haar beantwoording op 13 mei 2015 aan geen liggelden te

³⁰ Zie ook Handreiking EZ: <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/richtlijnen/2012/07/05/handreiking-markt-en-overheid.html>.

³¹ Besluit van 6 juni 2012, houdende regels voor overheden over de doorberekening van kosten en de toepassing van het bevoordelingsverbod (Besluit markt en overheid), Staatsblad 2012, nr. 255.

Besluit openbare versie

vragen voor de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen. Volgens de gemeente is er geen sprake van een economische activiteit en is het aanmeren gratis op deze afmeerplek zonder voorzieningen.³²

48. ACM concludeert dat het aanbieden van de gemeentelijke ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen een economische activiteit is. Dit houdt in dat de Wet M&O van toepassing is en dat gemeente Cuijk de verplichting heeft tot integrale kostendoorberekening. De gemeente Cuijk maakt bij het aanbieden van ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen diverse kosten zoals de aanleg en het onderhoud van aanlegpalen. Ook dient zij rekening te houden met kapitaalkosten van de grond. De gemeente Cuijk verricht hiermee een economische activiteit zonder daarbij de integrale kosten door te berekenen. De gemeente overtreedt hiermee de Wet M&O.

Conclusie

49. ACM concludeert dat de gemeente Cuijk desgevraagd niet heeft kunnen aantonen dat de integrale kosten zijn doorberekend in de tarieven voor de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen, conform de verplichting in artikel 25i, vierde lid, Mw.
50. ACM concludeert derhalve dat de gemeente Cuijk bij de exploitatie van ligplaatsen, aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen, de verplichting tot doorberekening van ten minste de integrale kosten niet heeft nageleefd en daarmee art. 25i Mw overtreedt.

7. Zienswijze gemeenteraad Cuijk

51. Naar aanleiding van het conceptbesluit van ACM d.d. 20 juli 2015 heeft de gemeente Cuijk op 29 juli 2015 het volgende naar voren gebracht in een zienswijze.
52. In haar zienswijze geeft de gemeente Cuijk aan dat er aan de noordelijke oever van de Kraaijbergse Plassen 35 tot 70 ligplaatsen c.q. aanlegplaatsen aanwezig zijn. De mogelijkheid om hier aan te leggen bestaat ruim 25 jaar. Deze ligplaatsen zijn bestemd om met een boot tijdelijk te kunnen aanleggen aan de oever van de plassen. De ligplaatsen bestaan uit niets meer en niets minder dan een paaltje, waaraan een boot kan aanleggen, aldus de gemeente Cuijk. Voor het overige zijn er bij de ligplaatsen geen voorzieningen aanwezig, buiten de standaard in het recreatiegebied aanwezige vuilnisbakken en picknicktafels.

53. Voorts bevestigt de gemeente Cuijk dat er in de Kraaijbergse Plassen twee

³² Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 13 mei 2015.

Besluit openbare versie

passantenhavens gelegen zijn. Deze jachthavens bieden volgens gemeente Cuijk, naast de mogelijkheid tot aanleggen, een groot scala aan diensten aan, zoals horeca, sanitaire voorzieningen en wifi.

54. Hieronder worden de standpunten van de gemeente Cuijk ten aanzien van: a) uitoefenen van overheidsgezag, b) geen voorzieningen, geen markt, geen economische activiteit en c) besluit tot verpachting uiteengezet.

a. Gemeente oefent uitsluitend overheidsgezag uit

55. De gemeente Cuijk stelt dat zij ten aanzien van de ligplaatsen/afmeerplekken aan de noordoever van de Kraaijenbergse Plassen uitsluitend handelt in de uitoefening van overheidsgezag. Het handelen van de gemeente beperkt zich volgens de gemeente Cuijk tot het reguleren van de openbare ruimte, met andere woorden het handhaven van de openbare orde. Daartoe dient ook de Verordening³³. De regeling in artikel 13 van de Verordening is bedoeld om er voor te zorgen dat de aanmeerplekken op de betreffende oever enkel wordt gebruikt om daar tijdelijk aan te leggen en om te voorkomen dat de oever c.q de ligplaatsen worden gebruikt voor permanente bewoning of verblijf. Voorts is het doel van de inzet van de toezichthouders (zoals geregeld in artikel 28 van de Verordening) gelegen in de naleving van de in de Verordening opgenomen regels en de handhaving van de openbare orde.
56. De gemeente Cuijk verwijst voor haar standpunt dat er sprake is van een overheidstaak naar een verslag van een bespreking van het wetsvoorstel Markt en Overheid in de Kamercommissie.³⁴ In dit verslag staat *“dat een gemeente die doorgaand vaarwater beheert, belast is met het reguleren van het gebruik van de openbare ruimte. Dit is een typische overheidstaak en voor de activiteiten die de gemeente daartoe verricht, kan zij leges heffen en tarieven in rekening brengen, zoals liggeld voor een ligplaats. Omdat het bij die activiteiten niet om economische activiteiten gaat, zijn het wetsvoorstel en de daarin opgenomen verplichting tot kostendoorberekening niet van toepassing. Alleen wanneer een gemeente ligplaatsen verhuurt of verpacht om die commercieel te exploiteren – dus op dezelfde wijze als een private onderneming dat zou kunnen doen – is wel sprake van een economische activiteit en moeten de kosten worden doorberekend. De verplichting tot doorberekening van kosten geldt echter niet, indien het algemeen belang naar het oordeel van de gemeente hieraan in de weg staat.”*
57. De ligplaatsen zijn volgens de gemeente Cuijk vergelijkbaar met openbare (straat)parkeerplaatsen en openbare parkeerplaatsen langs de snelweg waar overnacht kan

³³ Verordening Kraaijenbergse Plassen en Heeswijkse Plas 2005.

³⁴ Nota naar aanleiding van het verslag, Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 31 354, nr. 6.

Besluit openbare versie

worden. Hierbij hebben overheden ook de vrijheid om het gebruik – met oog op de openbare orde – te reguleren. Dit betekent volgens de gemeente echter niet dat de overheid de parkeerplaatsen exploiteert, in de zin dat de overheid de parkeerplaatsen uitbaat of met parkeerplaatsen een dienst aanbiedt op een markt. Het aanmeren betreft volgens de gemeente feitelijk enkel het ‘parkeren’ aan de wateroever. Het feit dat op de ligplaatsen overnacht mag worden maakt volgens de gemeente op zichzelf niet dat sprake is van een economische activiteit.

b. Geen (commerciële) voorzieningen, geen markt, derhalve geen economische activiteit

58. De activiteit wordt pas economisch van aard door het aanbieden van (aanvullende) diensten, zoals dat bij de jachthavens het geval is. Naar oordeel van de gemeente Cuijk is dit nu juist het “springende punt”. Juist het hebben van voorzieningen maakt volgens de gemeente Cuijk de activiteit economisch van aard. De gemeente Cuijk stelt dat op basis van het hebben van deze voorzieningen door de jachthavens met elkaar wordt geconcentreerd. Anderzijds zullen de investeringen in de voorzieningen moeten worden terugverdiend, o.a. door het innen van liggelden, aldus de gemeente Cuijk.
59. De gemeente Cuijk stelt dat er geen sprake is van een economische activiteit nu zij aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen boten enkel de mogelijkheid biedt tot aanleggen en geen additionele voorzieningen aanbiedt. Mocht de gemeente zich op de markt begeven door de ligplaatsen te gaan of te laten exploiteren (verpachten) dan zou de gemeente ook overgaan tot het aanbieden van havenvoorzieningen. In dat geval is er volgens de gemeente wel sprake van een economische activiteit.
60. De gemeente Cuijk is van oordeel dat het tijdelijk aanleggen van een vaartuig op de gemeentelijke ligplaatsen in de Kraaijbergse plassen in niets vergelijkbaar is met het gebruik maken van diensten van een (commerciële) jachthaven en dat er geen sprake is van een economische activiteit van de gemeente, laat staan dat er sprake kan zijn van concurrentie tussen de gemeentelijke ligplaatsen en de commerciële jachthavens. Voorts stelt de gemeente Cuijk dat ACM ten onrechte tot de conclusie is gekomen dat de gemeente, door middel van het ter beschikking stellen van een aantal aanlegplaatsen in de Kraaijbergse Plassen, een dienst aanbiedt op dezelfde markt als waarop de jachthavens actief zijn. Het aanbieden van de ligplaatsen is volgens de gemeente Cuijk derhalve vergelijkbaar met een bankje of een picknicktafel in het park of in een andere openbare ruimte.
61. Tevens geeft de gemeente Cuijk aan dat zij met de ligplaatsen geen inkomsten beoogd te verwerven of met anderen te concurreren. Daarom is er volgens de gemeente Cuijk geen sprake van het aanbieden van ligplaatsen op een markt. De gemeente Cuijk is van oordeel dat zij in het geheel geen diensten aanbiedt op enige markt omdat het aanbieden van

Besluit openbare versie

ligplaatsen niet als economische activiteit kan worden aangemerkt, met als gevolg dat de Wet M&O niet van toepassing is.

c. Besluit tot verpachting

62. De gemeente Cuijk geeft aan dat indien zij zich op de markt zou begeven door de ligplaatsen te gaan of te laten exploiteren (verpachten), dan zou de gemeente ook overgaan tot het aanbieden van havenvoorzieningen. In dat geval is er volgens de gemeente wel sprake van een economische activiteit. Aangezien de gemeente Cuijk niet is overgaan tot verpachting c.q. exploitatie van ligplaatsen in de zin van uitbating van die ligplaatsen, is er volgens haar op dit moment geen sprake is van economische activiteiten.
63. Op 4 september 2015 heeft de gemeente Cuijk aangegeven dat het besluit van 6 januari 2015 waarin staat dat de gemeente wil "*overgaan tot verpachting van de (tot nu toe) gratis ligplaatsen op 3 locaties aan de noordoever van plas 3 van de Kraaijbergse Plassen.*"³⁵ alleen betrekking had op het (vaar)seizoen 2015 en dus feitelijk ook niet meer tot uitvoering zal worden gebracht. Naast het feit dat de feitelijke verpachting achterwege is gebleven, staat voor de gemeente Cuijk voorop dat in de huidige situatie de ligplaatsen geen economisch karakter hebben en dat dit economisch karakter ook niet is beoogd.
64. Op 8 september 2015 heeft het College van B&W van de gemeente Cuijk het collegebesluit om over te gaan tot verpachting van de (tot nu toe) gratis ligplaatsen op drie locaties aan de noordoever van plas 3 van de Kraaijbergse plassen van 6 januari 2015 ingetrokken. Het College heeft daarbij aangegeven dat zij het tot op heden niet opportuun gevonden heeft om over te gaan tot daadwerkelijke verpachting. Daarbij speelt enerzijds een rol dat de gebiedsvisie op dit moment nog niet gereed is en anderzijds het niet-economische karakter van de ligplaatsen.³⁶

8. Reactie ACM op zienswijze

65. In het navolgende zal ACM haar reactie geven op de zienswijze van de gemeente Cuijk ten aanzien van: a) uitoefenen van overheidsgezag, b) geen voorzieningen, geen markt, geen economische activiteit en c) besluit tot verpachting. Afgesloten zal worden met een conclusie.

a. Gemeente oefent uitsluitend overheidsgezag uit

66. Gemeenten hebben een regelgevende bevoegdheid op het gebied van de openbare orde en

³⁵ Openbare besluitenlijst College B&W Cuijk, vergadering d.d. 6 januari 2015.

³⁶ De gemeente is doende om, onder begeleiding van een externe adviseur, een gebiedsvisie te ontwikkelen ten aanzien van de Kraaijbergse Plassen. Bij het ontwikkelen van deze visie komen uiteraard ook de ligplaatsen aan de orde. Beantwoording van het informatieverzoek van ACM door de gemeente Cuijk op 4 en 8 september 2015.

Besluit openbare versie

veiligheid. De gemeente Cuijk heeft deze bevoegdheid nader geregeld in de Algemene Plaatselijke Verordening.³⁷ Op basis van deze verordening kan de gemeente aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen en gebruiken van ligplaatsen. Het geven van deze aanwijzingen is voorbehouden aan de gemeente.

67. Het feit dat de gemeente Cuijk de bevoegdheid heeft om aanwijzingen te geven met betrekking tot het innemen en gebruiken van ligplaatsen, betekent niet dat de gemeente ook verplicht is deze ligplaatsen aan te bieden. De bevoegdheid tot het geven van aanwijzingen strekt zich niet uit tot het aanbieden van ligplaatsen. De gemeente heeft hiermee geen wettelijke taak tot het feitelijk aanbieden van ligplaatsen. Het aanbieden van ligplaatsen door de gemeente Cuijk is als zodanig niet te kwalificeren als uitoefening van overheidsgezag die bij of krachtens de wet aan gemeenten is opgedragen. Ligplaatsen worden in de praktijk veelal ook door particuliere ondernemingen aangeboden. De regelgevende bevoegdheid van gemeenten op het gebied van het aanwijzen van ligplaatsen moet zodoende los worden gezien van het feitelijk aanbieden van ligplaatsen door gemeenten.
68. Op het moment dat de gemeente Cuijk ligplaatsen aanbiedt, verricht zij een economische activiteit waarmee zij feitelijk, dan wel potentieel, in concurrentie treedt met particuliere ondernemingen.³⁸ Het aanbieden van ligplaatsen is namelijk niet noodzakelijkerwijs voorbehouden aan gemeenten.³⁹ Aan recreanten wordt immers de mogelijkheid geboden om op een daartoe door de gemeente Cuijk aangewezen plek gedurende zes aaneengesloten nachten te verblijven, hetgeen een dienst is die ook wordt aangeboden door een particuliere onderneming op een zeer nabij gelegen locatie (i.c. door jachthaven 't Loo).
69. Dat bij de beantwoording van vragen tijdens de bespreking van het wetsvoorstel Markt & Overheid in de Kamercommissie over een op het eerste oog vergelijkbare casus is gesteld dat sprake is een overheidstaak, doet voor ACM daar niet aan af. Aan dergelijke besprekingen kan namelijk geen juridisch bindende betekenis worden toegekend. Bovendien is moeilijk in te zien hoe de uitspraak van de minister zich verhoudt tot de Nota van Toelichting op het Besluit Markt en Overheid.⁴⁰ De Nota van Toelichting bij het Besluit Markt en Overheid geeft immers aan dat de verplichting tot kostendoorberekening in beginsel ook

³⁷ Algemene Plaatselijke Verordening Cuijk, artikelen 5:25 en 5:26.

³⁸ Zie ook het besluit van ACM in zaak 15.0303.29 Zeewolde d.d. 29 mei 2015 en het besluit van ACM in zaak 15.0723.29 De Marne d.d. 24 augustus 2015. Zie tevens de beschikking van de Europese Commissie van 29 oktober 2003, betreffende de door Nederland ten uitvoer gelegde steunmaatregelen ten gunste van jachthavens zonder winstoogmerk in Nederland, C(2003) 3890.

³⁹ Zie de beschikking van 12 september 2013 in zaak T 347/09 Duitsland v Europese Commissie.

⁴⁰ Nota van Toelichting bij het Besluit Markt en Overheid, bijlage bij Kamerbrief ontwerp van het Besluit Markt en Overheid, 20 december 2011, kenmerk ETM/MC/11171593.

Besluit openbare versie

van toepassing is als de gemeente of een andere overheid economische activiteiten verricht waarvoor tevens rechten worden geheven. Het feit dat de gemeente leges kan heffen en tarieven in rekening kan brengen, zoals liggeld voor een ligplaats op grond van artikel 229, lid 1, Gemeentewet, betekent dus niet zonder meer dat in casu sprake is van een overheidstaak en de Wet Markt en Overheid niet van toepassing is.

70. De gemeente geeft verder in haar beheerplannen aan dat de noordoever van de Kraaijbergse Plassen bestemd is voor extensieve recreatie.⁴¹ Het aanbieden van de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen heeft dus met name een recreatief doel. Het aanbieden van openbare (straat) parkeerplaatsen dient geen recreatief doel. Derhalve gaat de vergelijking van de gemeente tussen het aanbieden van reguliere straatparkeerplaatsen en ligplaatsen niet op. Ook de vergelijking met de parkeerplaatsen langs de snelweg treft geen doel. Deze parkeerplaatsen zijn er met name om de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de doorstroming van het verkeer te bevorderen.⁴² Ook de parkeerplaatsen langs de snelweg hebben dus niet in de eerste plaats een recreatief doel.

b. Geen (commerciële) voorzieningen, geen markt, derhalve geen economische activiteit

71. In haar zienswijze stelt de gemeente Cuijk dat er geen sprake kan zijn van concurrentie tussen de gemeentelijke ligplaatsen en de commerciële jachthavens. Met het ter beschikking stellen van de 35 tot 70 ligplaatsen zonder additionele voorzieningen aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen stelt de gemeente Cuijk dat zij niet op dezelfde markt actief is als de twee jachthavens gelegen in de Kraaijbergse Plassen. Deze jachthavens bieden naast ligplaatsen tevens additionele voorzieningen, zoals horeca, sanitaire voorzieningen en wifi.
72. De gemeente Cuijk stelt dat op basis van het hebben van deze voorzieningen door de jachthavens met elkaar wordt geconcurrerd. Daarnaast geeft de gemeente Cuijk hierbij aan dat zij met de ligplaatsen geen inkomsten beoogd te verwerven of met anderen te concurreren. Daarom is er volgens de gemeente Cuijk geen sprake van het aanbieden van ligplaatsen op een markt.
73. ACM is van oordeel dat de gemeente met het beschikbaar stellen van ligplaatsen langs de openbare ruimte/oever rechtstreeks in concurrentie treedt met commerciële aanbieders van ligplaatsen. De ligplaatsen kunnen en worden in de praktijk ook door particuliere ondernemingen aangeboden. Zo zijn in de gemeente Cuijk onder andere een commerciële aanbieder, Jachthaven 't Loo, en een watersportvereniging de Kraaijbergse Plassen actief op het gebied van het aanbieden van ligplaatsen. Deze jachthavens bieden, net als de gemeente Cuijk, ligplaatsen aan waar passanten kunnen aanmeren en tevens kunnen

⁴¹ Beheerplan Kraaijbergse Plassen en Heeswijkse Plas 2009-2019, d.d. 27 mei 2009, p. 10 en Actualisatie Beheerplan Kraaijbergse Plassen 2009-2019 d.d. december 2013, p. 15.

⁴² Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Inventarisatierapport Verzorgingsplaatsen van de Toekomst, d.d. oktober 2003.

Besluit openbare versie

overnachten.⁴³ Gelet op het voorgaande gaat een vergelijking met het beschikbaar stellen van een bankje of een picknicktafel in het park of een andere openbare ruimte niet op. Met het beschikbaar stellen van een bankje treedt de overheid immers nog niet in concurrentie met de plaatselijke horeca.

74. Het verschil in voorzieningenniveau, het verschil in de ligplaatstarieven en het verschil in de tarieven die voor additionele voorzieningen betaald moeten worden, doet niets af aan de essentie van het product/dienst die door de gemeente Cuijk wordt aangeboden, i.c. het innemen van een ligplaats waarbij ook overnacht kan worden. De gemeente geeft in haar beheerplan aan dat de noordoever van plas 2, 3 en 4 bestemd is voor extensieve recreatie. Hiertoe zijn aanlegplaatsen voor recreatieschepen ingericht. In de evaluatie van het beheerplan is geconstateerd dat een herstel van deze aanlegplaatsen nodig is. De vervanging van deze aanlegplaatsen was voorzien in 2014 en heeft plaatsgevonden.⁴⁴ Aanmerken op de ligplaatsen van de gemeente is dus zeer goed mogelijk, ook indien er geen voorzieningen aanwezig zijn. Dit blijkt ook uit gegevens van het aantal passanten dat gedurende een periode van 3,5 maand in 2014 daadwerkelijk aangemeerd heeft op de gemeentelijke ligplaatsen.
75. In informatie overgelegd door [de heer Brasker, de voormalige eigenaar van jachthaven 't Loo]⁴⁵ staat dat in de periode 1 juli – 15 oktober 2014 1505 passanten gratis hebben aangemeerd en de nacht hebben doorgebracht aan de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen. In diezelfde periode hebben 709 passanten tegen betaling aangemeerd en de nacht doorgebracht in de zeer nabij gelegen jachthaven 't Loo. Deze jachthaven kende in die periode volgens [de heer Brasker, de voormalig eigenaar van jachthaven 't Loo], geen volledige bezetting en had elke dag tenminste 50 passantenplaatsen beschikbaar waar ook overnacht kon worden.
76. Het is aannemelijk dat in casu sprake is van een heterogene markt. Er worden immers vergelijkbare diensten aangeboden, het aanbieden van ligplaatsen, die een verschillend prijsniveau kennen. Het prijsniveau kan verschillen afhankelijk van de additionele voorzieningen die worden aangeboden. Of er al dan niet additionele voorzieningen zoals

⁴³ Zie ook <http://www.jachthavenhetloo.nl/tarieven-jachthavenhetloo.html> en <http://www.wsvcuijk.nl/documenten/passantentarieven.pdf>.

⁴⁴ Notitie Plassengebied Cuijk, d.d. 15 juli 2011, p. 4, Beheerplan Kraaijbergse Plassen en Heeswijkse Plas 2009-2019, d.d. 27 mei 2009, p. 10 en 62, Actualisatie Beheerplan Kraaijbergse Plassen 2009-2019 d.d. december 2013, p. 15 en zienswijze gemeente Cuijk d.d. 29 juli 2015, p. 2.

⁴⁵ Informatie verstrekt aan ACM d.d. 7 en 15 april 2015 en 26 oktober 2015 en aan de gemeente Cuijk bij brief van 26 januari 2015 betreffende schadeclaim aan het college van B&W van de gemeente Cuijk.

Besluit openbare versie

horeca, sanitaire voorzieningen en wifi worden aangeboden is niet bepalend voor de vaststelling dat er sprake is van het aanbieden van een economische activiteit. Ook het

gegeven dat de gemeente Cuijk met het aanbieden van ligplaatsen geen inkomsten beoogt te verwerven of met anderen beoogt te concurreren doet hier niets aan af.⁴⁶ Het hebben van een winsttoegmerk is geen noodzakelijke voorwaarde bij de vaststelling van een economische activiteit.⁴⁷

77. Gelet op het voorgaande is ACM van oordeel dat het aanbieden van de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijenbergse Plassen kan worden aangemerkt als een economische activiteit.

c. Besluit tot verpachting

78. Vooropgesteld dient te worden dat een besluit van de gemeente Cuijk tot verpachting voor ACM geen noodzakelijke voorwaarde vormt voor de conclusie dat sprake is van een economische activiteit. Het besluit illustreert echter wel dat een particuliere onderneming deze ligplaatsen ook kan exploiteren, ongeacht of daar een concrete invulling aan is gegeven.

d. Conclusie

79. ACM concludeert dat de gemeente Cuijk met het aanbieden van de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijenbergse Plassen een economische activiteit verricht en desgevraagd niet heeft aangetoond dat de integrale kosten hiervan zijn doorberekend, conform de verplichting in artikel 25i, vierde lid, Mw.
80. ACM concludeert derhalve dat de gemeente Cuijk bij het aanbieden van de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijenbergse Plassen de verplichting tot doorberekening van ten minste de integrale kosten niet heeft nageleefd en daarmee art. 25i Mw overtreedt.

⁴⁶ Een relevante productmarkt omvat immers alle producten en/of diensten die op grond van hun kenmerken, hun prijzen en het gebruik waarvoor zij zijn bestemd, door de consument als onderling verwisselbaar of substitueerbaar worden beschouwd. Zie ook Bekendmaking van de Commissie inzake de bepaling van de relevante markt voor het gemeenschappelijke mededingingsrecht, OJ C 372, 9.12.1997, p. 5–13.

⁴⁷ C-41/90 Höfner/Elser, C-115-/97-117/97 Brentjes Handelsonderneming B.V. en C-475/99 Ambulanz Glöckner.

Besluit openbare versie

9. Besluit

81. Op grond van artikel 70c, aanhef en onderdeel a, Mededingingswet verklaart ACM dat de gemeenteraad van de gemeente Cuijk artikel 25i, eerste lid, Mededingingswet sinds 1 juli 2014 overtreedt bij de exploitatie van de ligplaatsen aan de noordoever van de Kraaijbergse Plassen, doordat de integrale kosten van deze dienst niet worden doorberekend.

Den Haag,

Datum: 10 december 2015

Autoriteit Consument en Markt namens deze,

w.g.

M. Denkers, BA. MSc. MBA Directeur Directie Mededinging

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het bestuur van Autoriteit Consument en Markt, Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag.

In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, het bestuur van de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.