



## Besluit

Ons kenmerk: ACM/DE/2015/207480\_OV

Zaaknummer: 14.0472.30

Pagina  
1/28

## BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag  
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55  
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



## Besluit

### Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding en leeswijzer .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure van totstandkoming van dit besluit .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Wettelijk kader .....</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Relevante feiten en omstandigheden.....</b>	<b>9</b>
4.1	Beschrijving van gesloten distributiesysteem .....	9
4.2	Eisen aan aanvrager.....	10
4.3	Ontheffingsgronden .....	10
<b>5</b>	<b>Beoordeling van de ontheffingaanvraag.....</b>	<b>12</b>
5.1	Definitie van gesloten distributiesysteem .....	12
5.2	Eisen aan aanvrager.....	13
5.3	Ontheffingsgronden .....	14
<b>6</b>	<b>Dictum .....</b>	<b>16</b>
	<b>Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS/elektriciteitsnet is gelegen .....</b>	<b>20</b>
	<b>Bijlage 2 – Toelichting op de ontheffingvoorschriften .....</b>	<b>21</b>
	<b>Bijlage 3 – Reactie op ontvangen zienswijzen .....</b>	<b>27</b>



## Besluit

### 1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van De Boer Dintelmond Vastgoed B.V. (hierna: aanvrager) van 9 april 2014 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet voor het GDS aan Mannesmannweg 5 te Moerdijk en meer specifiek de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, Sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).
4. ACM heeft drie bijlagen toegevoegd aan het besluit. Deze bijlagen zijn onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat een kadastrale kaart van het terrein waarop het GDS is gelegen. Bijlage 2 bevat een toelichting op de ontheffingvoorschriften. Bijlage 3 bevat de reactie van ACM op ontvangen zienswijzen.



## Besluit

### 2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
6. Bij brief van 9 april 2014, ontvangen op 11 april 2014,<sup>1</sup> heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a van de E-wet. Bij brief van 24 juni 2014<sup>2</sup> heeft ACM aanvrager geïnformeerd dat de aanvraag onvolledig was en daarom niet in behandeling kon worden genomen. Op maandag 12 januari 2015 heeft ten kantore van ACM een bespreking tussen aanvrager en ACM over een vernieuwde conceptaanvraag<sup>3</sup> namens aanvrager plaatsgevonden. Op maandag 9 maart 2015 heeft ACM van aanvrager een vernieuwde aanvraag ontvangen.<sup>4</sup>
7. Bij brieven van 20 maart 2015 en 26 mei 2015<sup>5</sup> is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brieven van 30 april 2015 en 8 juli 2015, ontvangen op 30 april 2015<sup>6</sup> en 8 juli 2015,<sup>7</sup> heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd. De beslistermijn is als gevolg hiervan met twaalf weken verlengd.
8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 17 september 2015 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 17 september 2015 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden<sup>8</sup> en op haar internetpagina gepubliceerd.
9. Op 22 oktober 2015 heeft ten kantore van ACM een hoorzitting plaatsgevonden. Hierbij was aanvrager aanwezig. Aanvrager heeft hier mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.
10. ACM heeft geen schriftelijke zienswijzen ontvangen.

---

<sup>1</sup> Met kenmerk ACM: 2014101264.

<sup>2</sup> Met kenmerk ACM: 2014403066. De brief is reeds eerder op 17 april 2014 naar aanvrager toegezonden (Met kenmerk ACM: 2014202225), maar in verband met onjuiste adresgegevens niet ontvangen.

<sup>3</sup> Met kenmerk ACM: 2015102044.

<sup>4</sup> Met kenmerk ACM: 2015301574.

<sup>5</sup> Met kenmerk ACM: 2015201559 en 2015202810.

<sup>6</sup> Met kenmerken ACM: 2015303520 en 2015305298.

<sup>7</sup> Met kenmerken ACM: 2015305574 en 2015305575.

<sup>8</sup> Brief van 17 september 2015 met kenmerk ACM: 2015205297.



## Besluit

11. ACM heeft per e-mails van 28 oktober 2015<sup>9</sup> en 8 december 2015<sup>10</sup> heeft aanvrager aanvullende informatie overlegd.

---

<sup>9</sup> Met kenmerk ACM: 2015308278.

<sup>10</sup> Met kenmerk ACM: 20152309543.



## Besluit

### 3 Wettelijk kader

12. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
1. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
  - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
  - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
  - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
  - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
  - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,
    - 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
    - 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
    - 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;**
  - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:
    - 1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde verbruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of*
    - 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers;”**



## Besluit

2. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
  - a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
  - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
  - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
  - a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
  - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
  - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem.*
- 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
  - a. artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem, \*
  - b. niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
  - c. in de artikelen 7 en 8 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
- 7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
- 8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van*



## Besluit

*bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*

- 9. Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*



## Besluit

### 4 Relevante feiten en omstandigheden

3. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die van aanvrager is ontvangen. Op basis van deze informatie stelt ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot het GDS (paragraaf 4.1), de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.2) en de ontheffingsgronden (paragraaf 4.3) vast.

#### 4.1 Beschrijving van gesloten distributiesysteem

4. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op het terrein gelegen aan Mannesmannweg 5 te Moerdijk en meer specifiek de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, Sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299.
5. Hij motiveert dit door middel van een omschrijving, single line diagram en een kadastrale kaart. Dit betreft een industriële locatie, aldus aanvrager.
6. Het elektriciteitsnet opereert op een midden- en laagspanningsniveau en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis B.V (hierna: Enexis).
7. Op het elektriciteitsnet zijn drie afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

**Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet**

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Drecht Coatings Services B.V. (hierna 'DCS')	Mannesmannweg 5 DCS
2.	ArcelorMittal Projects Netherlands B.V. (hierna 'Arcelor')	Mannesmannweg 5
3.	Bayards Dintelmond B.V. (hierna 'Bayards')	Mannesmannweg 5

8. Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten.



## Besluit

### 4.2 Eisen aan aanvrager

9. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Dit is aangetoond door middel van een omschrijving van de historische ontwikkeling, kadastrale gegevens waaruit blijkt dat het merendeel van de percelen op het terrein waarop het net zich bevindt eigendom is van aanvrager, de akte tot oprichting van aanvrager van 30 oktober 2000, een aansluitovereenkomst met netbeheerder Enexis en facturen aan de afnemers.
10. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt. Hij heeft dit aangetoond door middel van het overleggen van het uittreksel van de Kamer van Koophandel van 23 mei 2012, de akte tot oprichting van 30 oktober 2000 en een organigram.

### 4.3 Ontheffingsgronden

11. Aanvrager verzoekt om een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a van de E-wet. Hij licht dit als volgt toe.
12. Het bedrijfs- en productieproces van de gebruikers op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager om specifieke technische redenen geïntegreerd. Een tweetal afnemers is in grote mate van elkaar afhankelijk. Arcelor bewerkt en handelt in staal, Bayards bewerkt aluminium en DCS verzorgt coating van staalproducten, in enkele gevallen voor Arcelor. Tevens maken alle afnemers gebruik van dezelfde gemeenschappelijke ruimtes, is er sprake van een gemeenschappelijke energievoorziening en calamiteitenplan en is het elektriciteitsnet dusdanig met elkaar verweven dat ontvlechting zowel technisch als economisch nagenoeg onhaalbaar is, aldus aanvrager. Aanvrager stelt daarnaast dat de kraan van Arcelor noodzakelijk is voor de handling van alle bedrijven en dat de ligging aan het water een voorwaarde is. Tijdens de hoorzitting heeft aanvrager aanvullende informatie naar voren gebracht. Zo is er, aldus aanvrager, sprake van een maatwerknet met een ringstructuur die zorgt voor een verhoogde leveringszekerheid en daarmee optimalisatie van de productieprocessen. Tot slot voegde aanvrager tijdens de hoorzitting toe dat de mate en verdeling van belasting van de infrastructuur centraal wordt gecontroleerd. Aanvrager kan de inzet van verschillende transformatoren centraal schakelen om piekbelastingen te reduceren. Er is volgens aanvrager sprake van een sterbekabeling waarbij het transport van elektriciteit via de verschillende transformatoren en naar de verschillende afnemers, centraal kan worden aangestuurd. Door af te schakelen via de transformator die dreigt te worden overbelast en de elektriciteit te transporteren via een andere transformator, wordt piekbelasting gereduceerd. Op deze manier wordt ervoor gezorgd dat de verschillende afnemers kunnen beschikken over



## Besluit

de grote hoeveelheid elektriciteit die nodig is voor de verschillende productieprocessen, terwijl dit niet leidt tot overbelasting van de infrastructuur en de daarmee gepaarde consequenties voor de veiligheid.

13. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Allereerst draagt Enexis zorg voor het onderhoud tot de transformatoren. Aanvrager is bezig een onderhoudscontract met Enexis te sluiten voor het hoogspanningsgedeelte van het elektriciteitsnet. Het is onduidelijk wanneer overeenstemming zal worden bereikt. Tot die tijd voert Enexis onderhoudswerkzaamheden uit op ad hoc basis, aldus aanvrager. Daarnaast is er op het elektriciteitsnet van aanvrager een calamiteitenplan van kracht dat geldt voor alle huurders. Aanvrager heeft een inspectierapport uit 2014 meegezonden. Aanvrager geeft aan dat het onderhoud van het elektriciteitsnet wordt geborgd door een van de afnemers, namelijk Arcelor. Het onderhoud geschiedt volgens vastgelegde procedures, waar een onderhouds- en inspectieplan voor Arcelor onderdeel van uitmaakt. Aanvrager heeft geen onderhouds- en inspectieplan van Arcelor kunnen meegezenden. Aanvrager verwijst naar een inspectierapport om aan te tonen hoe Arcelor omgaat met onderhoud en inspectie van het elektriciteitsnet en om uit te leggen welke actie door Arcelor is ondernomen naar aanleiding van de inspectie. Aanvrager en/of een of meerdere afnemer(s) melden een eventuele storing. Indien een storing onder verantwoordelijkheid van aanvrager valt, dragen afnemers zorg voor het oplossen hiervan. Hiervoor hebben de afnemers elektriciens in dienst. Aanvrager benadrukt tijdens de hoorzitting dat Arcelor vergaande maatregelen neemt om de veiligheid op het stelsel van verbindingen te waarborgen. Tot slot voegt aanvrager hieraan toe zelf aansprakelijk te zijn indien de veiligheid niet naar behoren wordt geborgd. Indien aanvrager in de veronderstelling verkeert dat Arcelor nalatig optreedt ten aanzien van de borging van de veiligheid op het stelsel van verbindingen, bijvoorbeeld omdat ACM aanvrager hierop wijst, dan kan aanvrager Arcelor hierop aanspreken. Dit blijkt volgens aanvrager uit een overlegd "triple net servicecontract".



## Besluit

### 5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

14. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

#### 5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

15. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
  - b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
  - d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

16. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen drie verschillende afnemers zijn aangesloten. ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
17. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit is niet gebleken wat het exacte spanningsniveau is. Hiermee kan niet met voldoende zekerheid worden gesteld dat het spanningsniveau van het elektriciteitsnet van aanvrager zich onder 110 kV bevindt. Nu uit de stukken is gebleken dat het elektriciteitsnet enkel is aangesloten op



## Besluit

dat van Enexis en het net van laatstgenoemde op de plaats van aansluiting van het net van aanvrager een maximaal spanningsniveau van 50kV kent, concludeert ACM dat het elektriciteitsnet van aanvrager geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet. ACM neemt daarbij in ogenschouw dat er verder geen reden aanwezig is om aan te nemen dat het elektriciteitsnet van aanvrager onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.

18. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen, de Mannesmannweg 5 te Moerdijk is. Meer specifiek is het elektriciteitsnet gelegen binnen de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, Sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een industriële locatie. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening als Mannesmannweg 5 te Moerdijk en meer specifiek de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, Sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299.
19. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er drie niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
20. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

## 5.2 Eisen aan aanvrager

21. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook



## Besluit

niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

22. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van een omschrijving van de historische ontwikkeling, kadastrale gegevens waaruit blijkt dat het merendeel van de percelen op het terrein waarop het elektriciteitsnet zich bevindt tot het eigendom van aanvrager behoort, de akte tot oprichting van 30 oktober 2000, een aansluitovereenkomst met netbeheerder Enexis en facturen aan de afnemers. ACM neemt daarbij in ogenschouw dat er verder geen reden aanwezig is om aan te nemen dat aanvrager niet over de eigendom beschikt. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.
23. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
24. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

### 5.3 Ontheffingsgronden

25. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
  - a) De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
  - b) De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de a-grond. ACM heeft daarom alleen deze grond beoordeeld.



## Besluit

26. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de a-grond dient te worden aangetoond dat het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een GDS om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, dient het bedrijfs- en productieproces om technische redenen te zijn geïntegreerd. Een tweetal afnemers is voor haar bedrijfsvoering in enige mate van elkaar afhankelijk. Tegelijkertijd maken de drie afnemers gebruik van gemeenschappelijke ruimtes, een gemeenschappelijke energievoorziening en een gemeenschappelijk calamiteitenplan. Daarnaast is het elektriciteitsnet dusdanig met elkaar verweven dat ontvlechting technisch en economisch gezien nagenoeg onmogelijk is. Dit is in beginsel niet voldoende, zoals is ACM in het ontwerpbesluit heeft aangegeven. Tijdens de hoorzitting heeft aanvrager hier het volgende aan toegevoegd. Er is ten eerst sprake van een ringstructuur die erop is gericht de leveringszekerheid op het GDS van aanvrager te verhogen. Ten tweede kan aanvrager de mate van belasting van de infrastructuur vanuit de ingangspoort centraal verdelen en aansturen. Hiermee wordt piekbelasting van het elektriciteitsnet gereduceerd, wat gelet op de energie-intensieve aard van de productieprocessen van afnemers een noodzakelijke voorwaarde. ACM constateert dat hiermee sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.
27. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat de aanvraag voldoet aan de a-grond. Nu de aanvraag voldoet aan de criteria uit artikel 15 van de E-wet, honoreert ACM de aanvraag.
28. Ten aanzien van het waarborgen van de kwaliteit en veiligheid op het GDS merkt ACM nog het volgende op. ACM beschouwt de in hoofdstuk 4 beschreven situatie, waarin afnemer Arcelor de borging van de veiligheid in de praktijk uitvoert, onder de gegeven omstandigheden niet onwenselijk. Het betreft een situatie waarin aanvrager de borging van de veiligheid in de praktijk heeft uitbesteed aan een afnemer. Voor ACM kan dit problematisch zijn indien ACM aanvrager niet kan aanspreken wanneer de veiligheid niet naar behoren wordt geborgd. Op basis van de informatie zoals bekend ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit, kon niet worden geconcludeerd dat ACM aanvrager kan aanspreken op een gebrekkige veiligheid op het GDS. Aanvrager heeft tijdens de hoorzitting benadrukt dat ACM aanvrager aansprakelijk kan stellen als eindverantwoordelijke en door middel van overgelegde contracten aangetoond dat aanvrager eventueel opgelopen schade als gevolg hiervan op Arcelor kan verhalen. ACM acht op basis hiervan voldoende aangetoond dat aanvrager de veiligheid van het net waarborgt.



## Besluit

### 6 Dictum

29. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan De Boer Dintelmond Vastgoed B.V. voor het gesloten distributiesysteem gelegen aan Mannesmannweg 5 te Moerdijk en meer specifiek gelegen binnen de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299.

30. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1) Definities

Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:

- a. Derdentoeegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
- b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
- c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend..

2) Wijzigingen in de ontheffing

Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.

3) Voorwaarden en tarieven

- a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
- b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
- c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.



## Besluit

### 4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:

- a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
- b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
- c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
- d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
- e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

### 5) Derdentoeegang

*Eerste alternatief voor voorschrift 5: derdentoeegang via elektronisch berichtenverkeer*

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoeegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoeegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
- c. Onder een redelijke termijn als bedoeld in 5b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.
- d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

*Tweede alternatief voor voorschrift 5: derdentoeegang via suballocatie*

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoeegang door middel van zogenaamde suballocatie, waarbij de door of namens de afnemer op het elektriciteitsnet gecontracteerde leverancier elektriciteit levert op de EAN-code van de Programma Verantwoordelijke van de particuliere netbeheerder. De beheerder van een particulier net rekent met de afnemer op de aansluiting van de afnemer af op basis van de door deze afnemer met de leverancier overeengekomen baseload levering en het werkelijke verbruik;
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen maximaal drie maanden na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoeegang verzoekt, zijn systemen en processen zodanig in te richten dat de switch van leverancier



## Besluit

binnen deze termijn is gerealiseerd. De beheerder van een particulier net dient daarbij in ieder geval te beschikken over een aansluitingenregister in lijn met Hoofdstuk 2, paragraaf 1, van de Informatiecode Elektriciteit en Gas, waarbij in plaats van een EAN-codes andere unieke codes worden toegekend aan de aansluitingen van de afnemers op het elektriciteitsnet;

- c. Volgende switchverzoeken dienen binnen een termijn van tien werkdagen te worden afgehandeld, indien de switchdatum die afnemer met de leverancier is overeengekomen daartoe noodzaakt;
- d. Indien het switchverzoek niet binnen een termijn van tien werkdagen kan worden uitgevoerd, omdat de afnemer de voor de switch benodigde gegevens niet volledig of niet tijdig heeft overgelegd, dan stelt de beheerder van een particulier net de leverancier en de afnemer hiervan schriftelijk en onder opgave van redenen in kennis.

### 6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

### 7) Meetverantwoordelijkheid

De beheerder van het particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.

### 8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt na tien jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.



## Besluit

31. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum: 16 december 2015

Autoriteit Consument en Markt  
namens deze,

w.g.

dr. F.J.H. Don  
bestuurslid

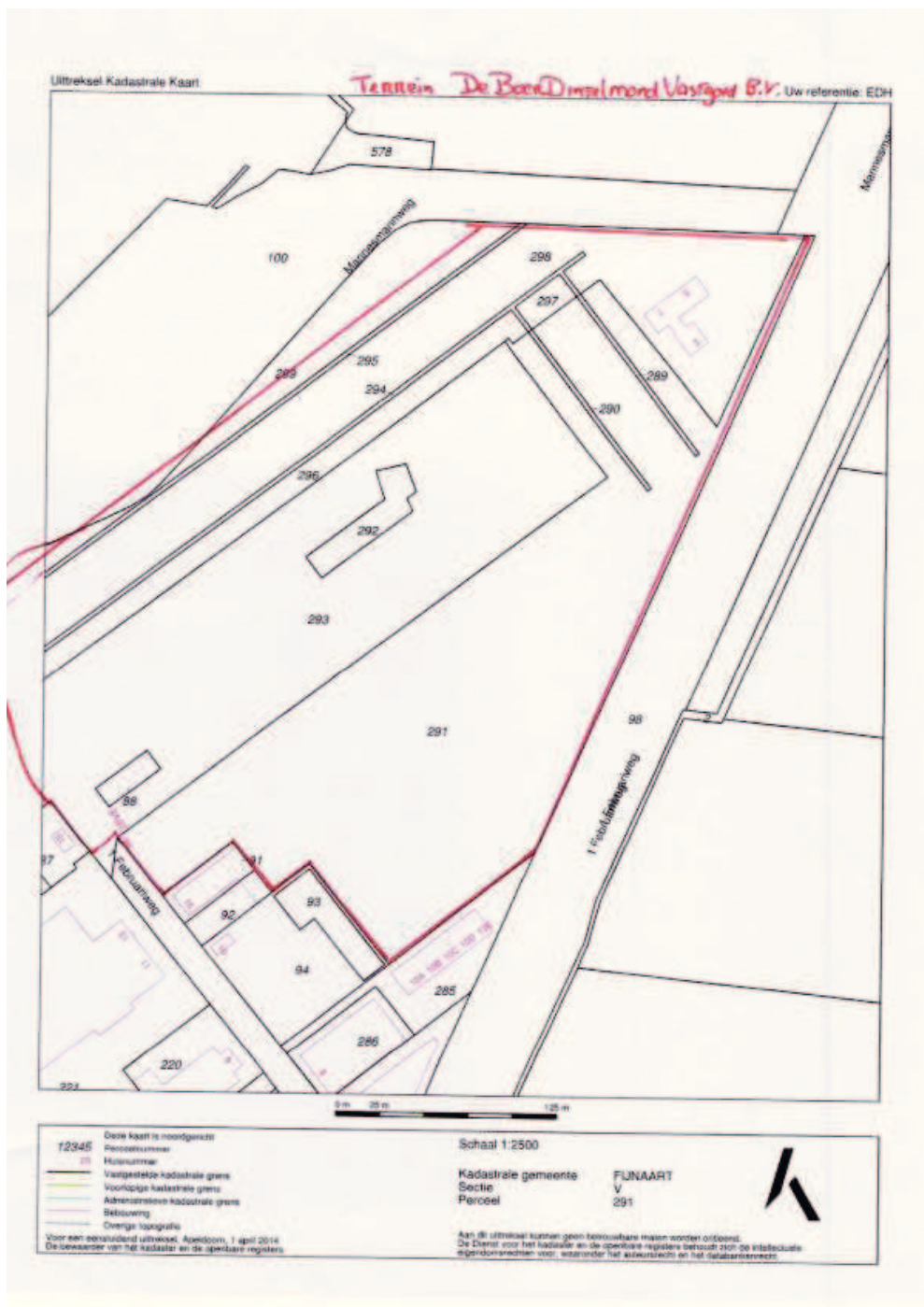
*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.*

19/28



## Besluit

### Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS/elektriciteitsnet is gelegen



20/28



## Besluit

### Bijlage 2 – Toelichting op de ontheffingvoorschriften

1. Op grond van het bepaalde in artikel 15, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) kunnen aan een ontheffing voorschriften en beperkingen worden verbonden met betrekking tot het verlenen van een ontheffing voor de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder. De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) heeft hiertoe diverse voorschriften en één beperking opgesteld, die in beginsel aan alle ontheffingen worden verbonden. De voorschriften dienen onder meer derdentoegang, veiligheid en transportzekerheid, en het hanteren van non-discriminatoire tarieven te bewerkstelligen en te waarborgen. De voorschriften bevatten minimale noodzakelijke vereisten die recht doen aan de belangen van de afnemers op het particuliere net zonder dat daarbij onevenredige inspanningen en investeringen van de beheerder van het particuliere net worden verlangd voor het uitvoeren van deze voorschriften.
2. ACM heeft definities en eisen die rechtstreeks uit de wet voortvloeien, zoals de aansluitplicht voor de beheerder van het particuliere net, niet herhaald in de voorschriften. De door ACM opgestelde voorschriften vullen enkel de regelgeving aan, daar waar de wetgever dat eist.
3. Voor een goede uitvoering van deze voorschriften en om duidelijkheid te bieden aan de afnemers op een particulier net en de neteigenaar acht ACM het van belang om daar waar nodig de voorschriften toe te lichten. Hieronder zullen een aantal voorschriften dan wel onderdelen van voorschriften nader worden toegelicht.

#### *Voorschrift 2*

4. Tot 20 juli 2012 was het ontheffingsstelsel ingericht vanuit de gedachte dat de beheerder van het particuliere net zelf in de gelegenheid moest worden gesteld om zijn net zo doelmatig mogelijk in te richten. De ontheffing ontsloeg de houder van verplichtingen in de E-wet, tenzij deze uitdrukkelijk van toepassing waren verklaard.
5. Vanaf 20 juli 2012 geldt een stelsel dat als 'netbeheerder light' kan worden omschreven. De beheerder van het particuliere net heeft derhalve dezelfde rechten en plichten als een netbeheerder op een openbaar net, tenzij de wetgeving hem daarvan uitzondert. Dit brengt met zich mee dat de administratieve eisen voor de beheerder van het particuliere net toenemen. Derhalve moet ACM tijdig op de hoogte zijn van eventuele wijzigingen op een net ten einde te kunnen controleren dat een verleende ontheffing in overeenstemming blijft met de toepasselijke wet- en regelgeving, inclusief de codes. Illustratief hierbij is het nieuwe wettelijke vereiste van de aansluitplicht voor de beheerder van het particuliere net. Alle afnemers op de afgebakende locatie van een particulier net die daarom verzoeken moeten in beginsel aangesloten worden. Tot 20 juli 2012 was het niet in alle gevallen noodzakelijk dat de Raad



## Besluit

van Bestuur van de NMa, de rechtsvoorganger van de ACM, bekend was met alle afnemers op een particulier net. Vandaar dat het nieuwe voorschrift 2 op dit punt gewijzigd is. De belangrijkste wijziging is dat ACM voortaan vier weken vooraf schriftelijk op de hoogte gesteld moet worden van eventuele wijzigingen, teneinde zo goed mogelijk de eventuele wijzigingen te kunnen toetsen. Eventuele wijzigingen kunnen per brief aan ACM worden doorgegeven.

6. Niet elke aangemelde wijziging op het net zal leiden tot aanpassing van de ontheffing, alleen wijzigingen die van invloed kunnen zijn op de reden tot ontheffing verlening zullen tot wijziging leiden. Bekende voorbeelden die kunnen nopen tot aanpassing van de ontheffing is de uitbreiding van het net op een naastgelegen geografische locatie, verandering in het percentage verbruik door de eigenaar of verwante bedrijven zoals vereist op grond van het b-criterium van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet, of wijziging in het aantal aangeslotenen.

### *Voorschrift 3*

7. Voorschrift 3 schrijft voor dat de voorwaarden en tarieven die de beheerder van het particuliere net hanteert op gepaste wijze bekend worden gemaakt door de beheerder aan zijn afnemers. Zowel de ontheffing met de daaraan verbonden voorschriften als de gehanteerde voorwaarden en tarieven zijn immers van invloed op de rechtspositie van de afnemers. ACM laat het aan de beheerder van het particuliere net over hoe de bekendmaking plaatsvindt, zolang deze maar vooraf voldoende kenbaar zijn voor de betreffende afnemers. Gedacht kan worden aan bekendmaking door middel van schriftelijke overeenkomst of via publicatie op internet.

### *Voorschrift 4*

8. De beheerder van het particuliere net wordt in dit voorschrift een aantal algemene verplichtingen opgelegd om zijn elektriciteitsnet in werking te hebben en te onderhouden, de veiligheid en betrouwbaarheid van de netten en van het transport van elektriciteit over het net op de meest doelmatige wijze te waarborgen, de veiligheid te bevorderen bij het gebruik van toestellen en installaties die elektriciteit verbruiken. Het is in beginsel aan de beheerder van het particuliere net om invulling te geven aan deze verplichtingen op de wijze die hij het meest passend acht bij de eigenschappen van het net, het beheer daarvan en zijn bedrijfsvoering, daarbij rekening houdend met de bedrijfsprocessen van de afnemers.
9. Dit voorschrift is uitgebreid met een aantal vereisten als een onderhoudsplan, storingsplan en calamiteitenplan met daaraan gekoppelde vereisten. De particuliere netten zijn als groep te divers om daarvoor algemeen verbindende voorschriften omtrent veiligheid vast te stellen. Het gaat namelijk om een grote verscheidenheid aan ondernemingen, commerciële en niet-commerciële dienstverleners, zoals petrochemische industrie, windparken, spoorwegstations en zorginstellingen. In plaats daarvan schrijft ACM een aantal minimum eisen voor waarmee



## Besluit

de beheerder van het particuliere net kan waarborgen dat zijn net voldoet aan de algemene vereisten voor veiligheid. ACM gaat daarbij uit van het principe dat de veiligheid op het net het beste kan worden gewaarborgd door de betrouwbaarheid van het net te vergroten. Dit voorkomt dat eventueel potentieel gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.

10. ACM eist daarom dat de beheerder van het particuliere net voortaan een onderhoudsplan heeft waarin niet alleen is aangegeven hoe vaak en waarop er onderhoud wordt gepleegd, maar ook wat het inspectiebeleid is.
11. Om dezelfde reden dient er ook een storingsplan te zijn dat aangeeft wie wanneer optreedt, zodat er geen misverstand kan zijn wie het storingswerkzaamheden uit zal voeren in geval van calamiteiten.
12. De verplichting tot het opstellen van een calamiteitenplan is door ACM ingevoerd omdat gebleken is dat ondernemingen en instellingen doorgaans wel beschikken over een calamiteitenplan, maar dat dit niet altijd is toegesneden op situaties die vallen onder de E-wet.
13. Tevens dient een investeringsplan aanwezig te zijn met een vervangingsplan. ACM zal niet zelf de criteria in deze plannen toetsen, maar wel dat men erover beschikt en er naar handelt.
14. Tot slot is verplicht gesteld dat men beschikt over een bedrijfsmiddelenregister, zodat beter inzichtelijk is wat de staat is van het netwerk en bepaald kan worden wanneer bijvoorbeeld onderhoud of vervanging vereist is.

### *Voorschrift 5*

15. Voorschrift 5 geeft nadere invulling aan het wettelijke vereiste van derdentoegang. Er zijn twee manieren waarop derdentoegang op een GDS kan worden gerealiseerd, namelijk aan de hand van elektronisch berichtenverkeer via het zogenaamde Centraal Postbus Systeem en door middel van zogenaamde suballocatie<sup>11</sup>. In het verleden werd aan een besluit tot ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder enkel het voorschrift verbonden dat de houder van een ontheffing derdentoegang moest regelen. Het werd vervolgens aan de ontheffinghouder overgelaten om te kiezen tussen het gebruik van het elektronisch berichten verkeer of suballocatie. In de praktijk was hiermee voor afnemers vaak niet duidelijk hoe derdentoegang op het particuliere net werd geregeld.
16. ACM heeft daarom besloten om voortaan een voorschrift op te nemen in het besluit op de ontheffingaanvraag waarin wordt aangegeven op welke wijze derdentoegang wordt

---

<sup>11</sup> Bij suballocatie wordt elektriciteit aangeleverd bij de beheerder van het particuliere net, waarna deze dit zelf door transporteert naar zijn afnemer(s).



## Besluit

gewaarborgd en welke verplichtingen de particuliere netbeheerder daarbij in acht moet worden genomen. Aangezien suballocatie slechts voor een minderheid van de particuliere netten een oplossing biedt, heeft ACM er voor gekozen om in haar voorschriften standaard uit te gaan van derdentoegang zoals dat in artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit is vastgelegd (het eerste alternatief). Dit is de methode die ook door de openbare netbeheerders wordt gehanteerd. Indien de beheerder van het particuliere net door middel van suballocatie derdentoegang wil verlenen, dan zal hij dit bij de aanvraag moeten aangeven. ACM zal dan aan een te verlenen ontheffing het specifiek op suballocatie toegesneden voorschrift verbinden. Daarbij is voor zover mogelijk aangesloten bij de gebruikelijke methode van derdentoegang op basis van berichtenverkeer om te voorkomen dat afnemers bij suballocatie in een nadeligere positie zouden komen te verkeren.

17. Op de meeste particuliere netten zal op dezelfde manier via suballocatie derdentoegang worden verwezenlijkt, zodat het standaardvoorschrift toereikend is. Het echter denkbaar er particuliere netten zijn, waar op een afwijkende wijze wordt gehandeld. Alsdan kan de beheerder van het particuliere het ACM verzoeken om het voorschrift hiermee in overeenstemming te brengen, mits hij de afwijking onderbouwt. De beheerder van het particuliere net kan indien hij toch suballocatie wenst, gemotiveerd hiervan afwijken, mits hij aantoont hoe hij in de praktijk door middel van suballocatie derdentoegang kan verwezenlijken. Als de beheerder van het particuliere net dit aantoont, zal ACM vervolgens deze beschrijving opnemen in het besluit op de ontheffingaanvraag en het tweede alternatief voor voorschrift 5 voorschrijven.
18. Hierna zal ACM nader ingaan op het verwezenlijken van derdentoegang volgens de codes.
19. Artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit bevat voor particuliere netten die willen deelnemen aan het elektronisch berichtenverkeer om zo switchprocessen, allocatie en reconciliatie af te wikkelen een aantal eisen, waarbij wordt doorverwezen naar de toepasselijke hoofdstukken uit de Systeemcode Elektriciteit en de Informatiecode Elektriciteit en Gas. Op grond van dit stelsel van bepalingen moet de beheerder van het particuliere net voldoen aan bepaalde vereisten die door de beheerder van het elektronisch berichtenverkeer worden gesteld. Vervolgens kan de beheerder van het particuliere net ten behoeve van de afnemer op zijn net elektronische berichten versturen teneinde eenmalige processen zoals de wisseling van leverancier af te ronden en Wholesale processen, zoals het versturen van meetdata. Omdat het particuliere net zich begeeft op het openbare net met deze leverancierswissel dient de beheerder van het particuliere net zich te houden aan de regelgeving die geldt op het openbare net. Dit kan bijvoorbeeld de verplichting inhouden om energieprogramma's in te dienen bij de beheerder van het landelijk transportnet.



## Besluit

20. Voorschrift 5, onderdeel b, schrijft voor dat indien voor de eerste keer op particulier net een afnemer van leverancier wil wisselen, het zogeheten switchen, een termijn van maximaal drie maanden geldt. Enerzijds heeft de afnemer op een particulier net dat daarom verzoekt recht op een realisatie van derdentoegang binnen een bepaalde termijn. Anderzijds moet vaak nog de nodige aanpassingen aan het net worden verricht en systemen worden geïnstalleerd om aan een eerste switchverzoek invulling te kunnen geven. Vandaar dat in voorschrift 5, onderdeel c, is bepaald dat dit binnen drie maanden na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek moet gebeuren. Over het algemeen kunnen de aanpassingen of de installatie van systemen en de uiteindelijke switch worden uitgevoerd binnen een kortere termijn dan drie maanden. De beheerder van het particuliere net mag een langere termijn dan drie maanden voor het afhandelen van het eerste switchverzoek hanteren, mits hij hierover met de afnemer schriftelijk overeenstemming heeft bereikt.

21. Indien eenmaal de eerste switch is gerealiseerd, mag ervan worden uitgegaan dat in ieder geval de nodige basisvoorzieningen zijn aangebracht, zodat opvolgende switchverzoeken van dezelfde afnemer veel sneller kunnen worden afgehandeld dan het eerste switchverzoek. Indien de beheerder van het particuliere net de systemen heeft ingevoerd ten behoeve van een reguliere afhandeling van switchverzoeken, kunnen volgende verzoeken daarom worden afgehandeld overeenkomstig de voor openbare netbeheerders geldende termijnen en procedures, zoals omschreven in de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

### *Voorschrift 6*

22. Om het recht op derdentoegang te waarborgen, is het noodzakelijk dat er geen financiële belemmeringen worden opgeworpen door de beheerder van het particuliere net. Ook op het openbare net geldt immers dat het uitvoeren van een switch gratis is. Vandaar dat op grond van voorschrift 6 geen kosten voor het uitvoeren van de switch in rekening mogen worden gebracht op een particulier net.

### *Voorschrift 7*

23. Indien een afnemer op een particulier net switch en deelneemt aan het verkeer op het openbare net, dient deze te voldoen aan de regels die gelden op dat openbare net. Voor grootzakelijke afnemers geldt de verplichting om zelf de meetverantwoordelijkheid in te richten. Dit kan betekenen dat deze afnemer een comptabele meetinstallatie moet aanschaffen en installeren. Deze kosten komen voor rekening van de afnemer die het switchverzoek heeft ingediend. Dit geldt ook voor alle andere kosten die ingeval van openbaar netbeheer normaliter voor rekening van de afnemers komen. Voorschrift 7 beoogt geen van het reguliere netbeheer afwijkende situatie in het leven te roepen en knoopt aan bij het in de Informatiecode Elektriciteit en Gas voorgeschreven principe dat het berichtenverkeer dat geldt voor grootzakelijke afnemers van toepassing is op particuliere netten. Dit geldt ook indien er een enkele huishoudelijke afnemer aangesloten is op een particulier net. Dit laatste is namelijk



## Besluit

op grond van de wet toegestaan indien de huishoudelijke afnemer in dienstbetrekking is bij de beheerder van het particuliere net.

### *Voorschrift 8*

24. ACM schrijft voor dat een ontheffing na 10 jaar vervalt. Hiermee knoopt ACM aan bij andere ontheffingsstelsels, alsmede het gegeven dat een aanwijzing van een netbeheerder voor het openbare net evenzeer slechts 10 jaar geldig is. Dit betekent niet dat na 10 jaar de ontheffing niet meer aan de oorspronkelijke aanvrager verleend kan worden. Indien er behoefte is aan verlenging dient voordat de termijn van 10 jaar afloopt tijdig een nieuwe aanvraag te worden ingediend.
25. Indien niet tijdig verlenging wordt aangevraagd herleeft de plicht om een openbare netbeheerder aan te wijzen en kan de Minister van Economische Zaken na vier weken zelf een netbeheerder aanwijzen voor het betreffende net.



## Besluit

### Bijlage 3 – Reactie op ontvangen zienswijzen

1. ACM heeft zienswijzen ontvangen van aanvrager. ACM heeft de ingebrachte zienswijzen per onderwerp geclusterd, samengevat en genummerd. Elke zienswijze is voorzien van een reactie van ACM. Ook geeft ACM aan of een zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. Indien dit het geval is, geeft ACM kort aan wat de wijziging inhoudt.

#### **Zienswijze 1 “a-grond om technische en veiligheidsredenen”**

2. Aanvrager merkt op dat er sprake is van een productieproces van gebruikers dat om technische redenen is geïntegreerd. Los gezien van het feit dat er sprake is van wederzijdse (economische) afhankelijkheid, is het stelsel van verbindingen een maatwerknet met een ringstructuur die ervoor zorgt dat het productieproces van afnemers niet stil komt te liggen als gevolg van een storing. Daarnaast wordt de kans op storingen en veiligheidsrisico's als gevolg van piekbelasting gereduceerd doordat sprake is van een sterbekabeling waarbij alle verbindingen samenkomen bij de ingangspoort. De productieprocessen van afnemers vragen enorm grote hoeveelheden elektriciteit. Om te zorgen dat de infrastructuur niet overbelast raakt, moet vanuit een centraal punt worden afgeschakeld waar nodig. Door de sterbekabeling, kan aanvrager vanuit de ingangspoort de belasting van de infrastructuur centraal regelen, verdelen en zodoende piekbelastingen voorkomen. Dit zorgt ervoor dat de gebruikers van het GDS kunnen beschikken over de grote hoeveelheid elektriciteit die vereist voor de productieprocessen, zonder uitval als gevolg van te hoge belasting van het net.
3. ACM is van mening dat hiermee genoegzaam is aangetoond dat sprake is van productieprocessen die om technische en veiligheidsredenen met elkaar zijn geïntegreerd. De productieprocessen van afnemers vereisen een specifiek ingericht maatwerknet dat ervoor zorgt dat grote hoeveelheden elektriciteit over het GDS kunnen worden getransporteerd naar de afnemers zonder dat er overbelasting plaatsvindt die resulteert in storingen en veiligheidsrisico's. De specifieke inrichting van het GDS ondervangt deze risico's en is hiermee noodzakelijk voor het functioneren van de verschillende, van elkaar afhankelijke, productieprocessen.
4. Deze zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. Met het definitieve besluit concludeert ACM, in tegenstelling tot het ontwerpbesluit, dat sprake is van een situatie zoals omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a van de E-wet. De wijziging staat beschreven in 5.3 van dit besluit.

#### **Zienswijze 2 “borging veiligheid”**

5. Aanvrager is van mening wordt voldaan aan het vereiste om de veiligheid op het GDS te borgen. Eén van de afnemers op het GDS, namelijk Arcelor is in de praktijk de partij die de



## Besluit

veiligheid op het GDS borgt. Arcelor neemt vergaande maatregelen om veiligheidsrisico's te beperken en waar mogelijk in zijn geheel weg te nemen. Dit gebeurt in de praktijk onder meer door het volgen van een calamiteitenplan waarin rekening is gehouden met een breed scala aan mogelijke veiligheidsrisico's. Centraal staat dat machines op een eenvoudige en snelle manier moeten kunnen worden uitgeschakeld op een plek die zich dichtbij de desbetreffende machine bevindt. Ook is Arcelor degene die in de praktijk de inspectiewerkzaamheden verricht en wordt in opdracht van Arcelor geregeld een evacuatie gehouden. Zowel preventief als reactief neemt Arcelor de veiligheid erg serieus. De eindverantwoordelijkheid ligt uiteindelijk bij aanvrager. Indien ACM iemand moet aanspreken op de veiligheidssituatie op het GDS dan is dit aanvrager. Aanvrager kan eventuele schade als gevolg van nalatigheid van de zijde van Arcelor op Arcelor verhalen.

6. ACM is van mening dat deze borging van de veiligheid niet aan verlening van de ontheffing in de weg hoeft te staan. Voor ACM is van belang dat aangetoond wordt dat de veiligheid feitelijk is geborgd en dat zij aanvrager kan aanspreken indien desalniettemin na verlening van de ontheffing op enigerlei wijze mocht blijken dat de veiligheid onvoldoende wordt geborgd. Anders dan in het ontwerpbesluit vermeld, is ACM op basis van de aanvullende toelichting gegeven in de mondelinge zienswijze thans van oordeel dat de veiligheid afdoende is gewaarborgd.
7. Deze zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. De wijziging is verwerkt in paragraaf 5.3 van dit besluit.