



Besluit Openbaar

Ons kenmerk: ACM/DE/2015/207810_OV

Zaaknummer: 15.0371.52

Besluit tot vaststelling van de tarieven ter uitvoering van de transporttaak, de aansluitaak, de bestaande aansluitingtaak, de taak balancering en de taak kwaliteitsconversie ingevolge artikel 82, vijfde lid, van de Gaswet per 1 januari 2016 voor Gasunie Transport Services B.V.

1 Inleiding

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 82, vijfde lid van de Gaswet. Op grond hiervan stelt ACM jaarlijks de tarieven vast die de netbeheerder van het landelijk gastransportnet¹ in rekening brengt voor de uitvoering van de taken genoemd in de artikelen 10 en 10a van de Gaswet, te weten:
 - a. het uitvoeren van gastransport en de daaraan gerelateerde taken (hierna: de transporttaak);
 - b. het voorzien van een aansluitpunt (hierna: de aansluitaak);
 - c. het inwerking hebben en onderhouden van aansluitingen op het landelijke gastransportnetwerk die voor 1 april 2011 in gebruik zijn genomen (hierna: de bestaande aansluitingtaak);
 - d. het in evenwicht houden van het landelijke gastransportnet (hierna: de balanceringstaak); en
 - e. het omzetten van gas naar een hogere of lagere energie-inhoud, dan wel gas in een door de gebruiker gewenste samenstelling brengen (hierna: de kwaliteitsconversietaak).
2. Voor bovengenoemde taken zullen in onderhavig besluit afzonderlijke tarieven worden vastgesteld, namelijk: 1) een transporttarief (met inbegrip van de balanceringstaak en de kwaliteitsconversietaak) en tarieven voor de transportgerelateerde diensten², 2) een tarief voor de aansluitaak, en 3) een tarief voor de bestaande aansluitingtaak.

¹ Ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel d van de Gaswet is een gastransportnet gedefinieerd als: niet tot een gasproductienet behorende, met elkaar verbonden leidingen of hulpmiddelen bestemd of gebruikt voor het transport van gas, met inbegrip van hulpmiddelen en installaties waarmee ondersteunende diensten voor dat transport worden verricht, niet zijnde een directe leiding, behoudens voor zover deze leidingen en hulpmiddelen gelegen zijn binnen de installatie van de afnemer.

² Dit betreft de volgende diensten: connection, wheeling, diversion en overdracht van transportcapaciteit of het gebruiksrecht.



Besluit Openbaar

3. ACM wijst erop dat zij, conform artikel 12a van de Gaswet en de Tarievenscode Gas, geen afzonderlijk tarief vaststelt voor de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak. In de vergoeding voor de kosten van de uitvoering van deze taken wordt voorzien via het transporttarief. ACM zal bij de berekening en vaststelling van het transporttarief wel apart de tariefcomponent voor de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak berekenen, om de kosten zo direct mogelijk aan de verschillende taken te kunnen toerekenen en vervolgens de hoogte van de vergoeding voor de afzonderlijke taken zoveel mogelijk inzichtelijk te maken. Indien in het navolgende wordt gesproken over een 'tarief' voor een specifieke taak wordt in het geval van de balanceringsstaak en kwaliteitsconversietaak bedoeld de 'tariefcomponent' voor de balanceringsstaak respectievelijk de kwaliteitsconversietaak als onderdeel van het transporttarief.
4. De aan dit besluit toegevoegde bijlagen maken integraal onderdeel uit van dit besluit.
5. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2016.

2 Achtergrond

Beheer van het landelijk gastransportnet

6. ACM houdt onafhankelijk toezicht op de gasmarkt met als doel deze markt zo effectief mogelijk te laten werken. De gasmarkt bestaat uit de segmenten productie, handel, levering en transport van gas. Bij productie, handel en levering van gas is sprake van een vrije markt. Voor de bijbehorende diensten op deze segmenten kunnen handelaren, zakelijke gebruikers en consumenten zelf bepalen met welk bedrijf zij een contract willen afsluiten. Bij het transport van gas is dit niet het geval. Degenen die gebruik willen maken van de transportcapaciteit van een bepaald net kunnen niet zelf bepalen door welk bedrijf zij het transport willen laten verrichten. Zij zijn gebonden aan de netbeheerder die het net beheert waarvan zij gebruik willen maken.
7. Degene aan wie een gastransportnet toebehoort, is ingevolge artikel 2, eerste lid van de Gaswet verplicht voor het beheer van dat net een of meer naamloze of besloten vennootschappen als netbeheerder aan te wijzen. De aanwijzing van een netbeheerder behoeft ingevolge artikel 4, tweede lid van de Gaswet instemming van de Minister van Economische Zaken (hierna: de Minister). Gasunie Transport Services B.V. (hierna: GTS) is aangewezen als beheerder van het landelijk gastransportnet.
8. In de Gaswet zijn de taken voor de netbeheerder van het landelijk gastransportnet vastgelegd (hierna: netbeheertaken). De netbeheerder van het landelijk gastransportnet heeft onder meer als taak om zijn gastransportnet op economische voorwaarden in werking te hebben, te onderhouden en te ontwikkelen op een wijze die de veiligheid, doelmatigheid en betrouwbaarheid van dat gastransportnet en van het transport van gas waarborgt en het milieu ontziet. Daarnaast heeft hij onder meer de taak om voorzieningen te treffen in verband met de leveringszekerheid en het in evenwicht houden van het door hem beheerde gastransportnet.



Besluit Openbaar

Voor de netbeheerder van het landelijk gastransportnet is het van belang dat de efficiënte kosten die hij maakt ter uitvoering van zijn wettelijke netbeheertaken terugverdiend kunnen worden. Als hij de noodzakelijke kosten (inclusief een redelijk rendement) vergoed krijgt komt de kwaliteit, en daarmee de leveringszekerheid van gas, niet in gevaar. Dit gebeurt uiteindelijk via de transporttarieven. Voorts heeft de netbeheerder van het landelijk gastransportnet de taak om op verzoek te voorzien in een aansluitpunt op het gastransportnet voor grootverbruikers en de taak om aansluitingen op het landelijk gastransportnet die voor 1 april 2011 in gebruik zijn genomen in werking te hebben en te onderhouden.

9. GTS ondervindt bij het beheer van het landelijk gastransportnet geen concurrentie van andere netbeheerders. Het ontbreken van directe concurrenten zou ertoe kunnen leiden dat zij onvoldoende doelmatig werkt, te hoge tarieven hanteert of tussen verschillende typen afnemers gaat discrimineren. De afnemers worden in dergelijke gevallen benadeeld. Afnemers zijn daarom gebaat bij een bevordering van de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van het transport. Hieronder valt ook dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet in ieder geval geen rendement behaalt dat hoger is dan in het economische verkeer gebruikelijk is.
10. De wetgever heeft ACM daarom belast met de taak om een reguleringssystematiek vast te stellen waarmee netbeheerders, zoals de Minister aangeeft in zijn doelstellingen, "een prikkel krijgen om net zo doelmatig te handelen als bedrijven op een markt met concurrentie".³ Indien dit het geval is resulteert dit naar het oordeel van ACM in een optimale balans tussen prijs en kwaliteit van de geleverde diensten. Met de vaststelling van een reguleringssystematiek reguleert ACM dus het gedrag van GTS die zich feitelijk in een monopolie situatie bevindt. Met het oog op de eerder genoemde doelstellingen beoogt ACM bij de vaststelling van deze reguleringssystematiek een optimale balans te vinden tussen de belangen van de diverse betrokkenen. De toepassing van de vastgestelde reguleringssystematiek leidt uiteindelijk tot een korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering⁴ (hierna: x-factor). De x-factor leidt op haar beurt weer tot de tarieven die GTS mag berekenen voor het transport van gas en voor het in balans houden van haar netwerk aan haar afnemers.

3 Juridisch kader

Van methodebesluit en het x-factorbesluit...

11. Jaarlijks stelt ACM de tarieven vast die GTS voor de uitvoering van wettelijke taken in rekening mag brengen. ACM vindt het belangrijk om inzichtelijk te maken hoe deze tarieven voortvloeien uit de methode van regulering en de toepassing van de x-factor. ACM hecht hier aan, omdat deze besluiten onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden.

³ Zie kamerstuk 2002/03, 28 174, nr. 28, p. 13.

⁴ Ingevolge artikel 82, vierde lid, van de Gaswet.



Besluit Openbaar

12. ACM heeft de methode van regulering voor elke taak genoemd in artikel 10 en 10a, eerste lid, onder b, c en d van de Gaswet vastgelegd in de methode van regulering. Deze methode van regulering voor de periode van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016 (hierna: reguleringsperiode) is vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016⁵. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 82, tweede lid van de Gaswet:

“-2. Voor de taken van de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, bedoeld in het eerste lid, stelt de Autoriteit Consument en Markt de methode van regulering vast, voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vijf jaar, na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties van partijen op de gasmarkt, met inachtneming van het belang dat de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de meest doelmatige kwaliteit van de uitvoering van deze taken worden bevorderd en rekening houdend met het belang van voorzieningszekerheid, duurzaamheid en een redelijk rendement op investeringen.”

13. Vervolgens heeft ACM de methode uit het Methodebesluit 2014-2016 toegepast om de hoogte van de x-factoren voor GTS vast te stellen. Voor deze reguleringsperiode zijn de x-factoren vastgesteld in het besluit van 26 september 2013⁶. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 82, vierde lid van de Gaswet:

“-4. De Autoriteit Consument en Markt stelt na overleg met de gezamenlijke netbeheerders en met representatieve organisaties een doelmatigheidskorting vast. Dit besluit geldt voor dezelfde periode als het besluit op grond van het tweede lid. De doelmatigheidskorting heeft tot doel om een doelmatige bedrijfsvoering te bevorderen.”

Via het tarievenvoorstel...

14. De netbeheerder van het landelijk gastransportnet zendt jaarlijks aan ACM een voorstel voor de tarieven die de netbeheerder in rekening mag brengen voor de uitvoering van haar wettelijke taken. Daarbij neemt de netbeheerder van het landelijk gastransportnet de tariefstructuren zoals vastgelegd in de Tarievenscode Gas in acht. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 82, derde lid van de Gaswet:

“-3. De netbeheerder van het landelijk gastransportnet zendt jaarlijks voor 1 september aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel voor de tarieven voor uitvoering van de taken genoemd in de artikelen 10 en 10a, met inachtneming van de tariefstructuren vastgesteld op grond van artikel 12f of 12g en met inachtneming van de gemaakte kosten voor investeringen, bedoeld in artikel 39e, 39f, derde lid, of 54a, derde lid, voor zover deze kosten doelmatig zijn.”

Naar het tarievenbesluit

⁵ Met het kenmerk ACM/DE/2013/204152 en gewijzigd bij besluit van 20 augustus 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/204641.

⁶ Met het kenmerk ACM/DE/2013/204225, waarvan de motivering bij beslissing van 20 augustus 2015 is gewijzigd (kenmerk ACM/DE/2015/204643).



Besluit Openbaar

15. ACM stelt jaarlijks de tarieven die de netbeheerder van het landelijk gastransportnet in rekening zal brengen voor de uitvoering van haar wettelijke taken vast. Indien bij eerder vastgestelde tarieven gebruik is gemaakt van onjuiste of onvolledige gegevens kan ACM een correctie toepassen. De wettelijke grondslag voor de vaststelling van de tarieven is artikel 82, vijfde en achtste lid van de Gaswet:
- “-5. De Autoriteit Consument en Markt stelt jaarlijks de tarieven vast die kunnen verschillen voor de onderscheiden tariefdragers.*
- 8. Artikel 81c, tweede en vijfde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.”*
16. De wettelijke grondslag voor het toepassen van bovengenoemde correctie biedt artikel 81c, tweede en vijfde lid van de Gaswet:
- “-2. De Autoriteit Consument en Markt kan de tarieven die zullen gelden in het jaar t corrigeren, indien de tarieven die golden in het jaar of de jaren voorafgaand aan het jaar t: a. bij rechterlijke uitspraak of met toepassing van de artikel 6:19 of 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht zijn gewijzigd;*
- b. zijn vastgesteld met inachtneming van onjuiste of onvolledige gegevens en de Autoriteit Consument en Markt, indien zij de beschikking had over juiste of volledige gegevens, tarieven zou hebben vastgesteld die in aanmerkelijke mate zouden afwijken van de vastgestelde tarieven;*
- c. zijn vastgesteld met gebruikmaking van geschatte gegevens en de feitelijk gegevens daarvan afwijken;*
- d. zijn vastgesteld met gebruikmaking van gegevens omtrent kosten voor bepaalde diensten, terwijl netbeheerders die diensten in het jaar t of een gedeelte van jaar t niet hebben geleverd of voor die diensten geen of minder kosten hebben gemaakt.*
- 5. Indien een besluit op grond van artikel 81, eerste lid, of 81a, eerste lid, bij onherroepelijke rechterlijke uitspraak is vernietigd of bij een onherroepelijk besluit op bezwaar is herroepen, herberekent de Autoriteit Consument en Markt de tarieven, bedoeld in het eerste lid, met toepassing van de met inachtneming van die uitspraak of dat besluit op bezwaar gecorrigeerde methode onderscheidenlijk gecorrigeerde doelmatigheidskorting, kwaliteitsterm of rekenvolume, en verdisconteert zij de uitkomsten van deze herberekening in de eerstvolgende op grond van het eerste lid vast te stellen tarieven. Daarbij worden deze herberekening en de wijze waarop de uitkomsten daarvan in de tarieven zijn verdisconteerd separaat weergegeven.”*
17. De tarieven gelden voor de periode van inwerkingtreding tot de datum van inwerkingtreding van het tarievenbesluit voor het volgende jaar ingevolge artikel 82, zevende lid van de Gaswet:
- “-7. De vastgestelde tarieven treden in werking op een door de Autoriteit Consument en Markt te bepalen datum en gelden tot de datum van inwerkingtreding van het besluit tot vaststelling van de tarieven voor het volgende jaar.”*



Besluit Openbaar

6/27

18. Met het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM op grond van artikel 82, tweede lid van de Gaswet voor respectievelijk de transporttaak, de balanceringsstaak, de kwaliteitsconversietaak, de bestaande aansluitingtaak en de aansluittaak de methode van regulering vastgesteld voor de periode 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016.
19. Bij besluit van 20 augustus 2015 heeft ACM het Methodebesluit 2014-2016 gewijzigd.⁷ In het Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 heeft ACM een verdeelsleutel vastgesteld om de kosten van de bestaande aansluitingtaak te scheiden van de kosten van de transporttaak.⁸ ACM heeft geconstateerd dat de verdeelsleutel voor de bestaande aansluitingtaak niet juist is vastgesteld. De verdeelsleutel van 3,5% blijkt te zijn berekend op basis van onvolledige gegevens. ACM heeft deze onjuistheid gecorrigeerd en de hoogte van de verdeelsleutel voor de bestaande aansluitingtaak vastgesteld op 5,3%. De effecten van deze wijziging zijn meegenomen in onderhavig besluit.
20. Met de x-factorbesluiten van 26 september 2013 heeft ACM op grond van artikel 82, vierde lid van de Gaswet voor de transporttaak, de balanceringsstaak, de kwaliteitsconversietaak, de bestaande aansluitingtaak en de aansluittaak de doelmatigheidskorting vastgesteld voor de periode 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016.⁹ De hoogte van de doelmatigheidskorting bedraagt voor de transporttaak 5,64%, voor de taak balanceringsstaak 5,64%, voor de taak kwaliteitsconversie 9,31%, voor de taak bestaande aansluiting 6,57% en voor de taak aansluitpunt 0,00%.
21. Bij beslissing van 20 augustus 2015 heeft ACM de motivering van het x-factorbesluit GTS 2014-2016 gewijzigd naar aanleiding van de aanpassing van de hiervoor genoemde verdeelsleutel.¹⁰ Deze beslissing heeft niet geleid tot een wijziging van de vastgestelde doelmatigheidskortingen, maar leidt wel tot wijziging van begininkomsten als gevolg van de correctie van de verdeelsleutel. Met deze beslissing zijn de begininkomsten voor de transporttaak en de bestaande aansluitingtaak gewijzigd. Deze wijziging heeft tot gevolg dat de totale inkomsten (vóór correcties) voor deze twee taken in de jaren 2014, 2015 en 2016 ook wijzigen. De tarieven in 2016 worden voor gecorrigeerd voor de wijziging die in de jaren 2014 en 2015 plaatsvindt.
22. Aan de hand van artikel 81b, eerste lid, onderdeel b, van de Gaswet, heeft ACM met gebruikmaking van de gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek de hoogte van de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex voor het jaar 2015 berekend uit het quotiënt

⁷ Besluit met kenmerk ACM/DE/2015/204641.

⁸ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 153

⁹ Besluit tot vaststelling van de doelmatigheidskorting van 26 september 2013, met kenmerk: ACM/DE/2013/204361

¹⁰ Beslissing tot wijziging van de motivering van het besluit van 26 september 2013, met kenmerk

ACM/DE/2013/204361 tot vaststelling van de doelmatigheidskorting in de zin van artikel 82, vierde lid, van de Gaswet voor de taken zoals bedoeld in de artikelen 10 en 10a, eerste lid, onderdeel b, c, d en e, van de Gaswet voor de periode 2014 - 2016 voor Gasunie Transport Services B.V., kenmerk ACM/DE/2015/204643.



Besluit Openbaar

van deze prijsindex, gepubliceerd in de vierde maand voorafgaand aan het jaar t, en van deze prijsindex, gepubliceerd in de zestiende maand voorafgaand aan het jaar t, zoals deze maandelijks wordt vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek. De hoogte van de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex voor het jaar 2016 bedraagt 0,8%.

23. ACM heeft per brief van 17 juli 2015 aan GTS uitstel verleend voor het indienen van een tarievenvoorstel, bedoeld in artikel 82, derde lid, van de Gaswet, voor het jaar 2015. Op 30 september 2015 heeft ACM het tarievenvoorstel voor het jaar 2016 van GTS ontvangen.
24. Op 7 oktober 2015 heeft ACM de openbare versie van het tarievenvoorstel van GTS voor twee weken ter inzage gelegd. Dit voorstel is tevens op de website van ACM gepubliceerd (www.acm.nl). Hiervan is op 7 oktober 2015 melding gemaakt in de Staatscourant.
25. ACM heeft belanghebbenden tot 21 oktober 2015 in de gelegenheid gesteld een reactie op het tarievenvoorstel van GTS in te dienen.
26. ACM heeft van 4 partijen reacties ontvangen naar aanleiding van de terinzagelegging van het tarievenvoorstel. Voor zover relevant worden reacties behandeld in hoofdstuk 5.
27. Na ontvangst van het tarievenvoorstel heeft ACM aanvullende vragen gesteld aan GTS over diverse onderwerpen uit het tarievenvoorstel. GTS heeft deze vragen van ACM beantwoord.
28. Op 14 december 2015 heeft ACM, een aangepast tarievenvoorstel van GTS ontvangen. Na ontvangst hiervan heeft ACM deze beoordeeld en geconcludeerd dat het voorstel aan de gestelde eisen voldoet. In dit besluit beslist ACM op het tarievenvoorstel van 14 december 2015.

5 Behandeling van reacties

29. ACM heeft schriftelijke reacties op het tarievenvoorstel van GTS ontvangen van Vereniging Gasopslag Nederland (hierna: VGN), TAQA Gas Storage B.V. mede namens TAQA Onshore B.V. en TAQA Piek Gas B.V. (hierna gezamenlijk: Taqa), Vereniging Energie Nederland (hierna: Energie Nederland) en Wingas GmbH.
30. ACM merkt op dat de gevolgde procedure geen zienswijzeprocedure is in de zin van Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het feit dat een reactie hieronder inhoudelijk wordt behandeld impliceert dan ook niets over eventuele belanghebbendheid in de zin van artikel 1:2 Awb van een partij bij onderhavig besluit.
31. ACM zal in het kader van onderhavig besluit uitsluitend de ingebrachte reacties betrekken die zien op het tarievenvoorstel van GTS voor de tarieven 2016 en relevant zijn voor onderhavig besluit. Vervolgens heeft ACM deze reacties in onderhavig besluit per onderwerp geclusterd,



Besluit Openbaar

samengevat en genummerd. Per reactie wordt eerst de inhoud uiteengezet en vervolgens de wijze waarop ACM deze al dan niet heeft verwerkt in onderhavig tarievenbesluit.

Reactie 1: “Toepassing bandbreedte niet gemotiveerd”

32. Energie Nederland merkt op dat GTS in dit tarievenvoorstel weer gebruik maakt van de mogelijkheid individuele tarieven binnen een bandbreedte van 5% aan te passen en daarvoor geen motivering heeft opgenomen. Energie Nederland vindt het niet transparant hoe GTS de mogelijkheid heeft ingevuld om de tarieven zonder redenen met 5% aan te passen. Door op bepaalde punten meerdere jaren achter elkaar gebruik te maken van deze bandbreedte ontstaat (in een reguleringsperiode) een tariefafwijking die groter is dan 5%, zonder dat dit gemotiveerd wordt door GTS. Energie Nederland verzoekt ACM om GTS te (laten) verklaren waarom de wijzigingen op deze wijze zijn gekozen.

Reactie ACM

33. ACM wijst erop dat in Methodebesluit 2014-2016 de toepassing van de bandbreedtesystematiek uiteen is gezet.¹¹ Zo is in het Methodebesluit 2014-2016 vastgelegd dat individuele tariefswijzigingen maximaal 5% van de gewogen gemiddelde tariefswijziging mogen afwijken. Dit betekent dat indien GTS, zonder daarvoor een motivering te geven, voor een individueel meetpunt een tarief voorstelt dat maximaal 5% afwijkt van het berekende tarief dat reeds is gecorrigeerd voor de verandering met de eventuele tariefaanpassingsfactor, x-factor en de consumentenprijsindex (hierna: cpi), dat voorstel geacht wordt in lijn te zijn met het beginsel van kostenveroorzaking. De voorstellen voor tariefswijzigingen binnen deze bandbreedte behoeven dan niet te worden voorzien van een onderbouwing door GTS. Overigens geldt dat bij elk jaarlijks tarievenvoorstel individuele tariefswijzigingen maximaal 5% van de gewogen gemiddelde tariefswijziging mogen afwijken.

34. ACM heeft alle voorgestelde tarieven getoetst aan de bandbreedte van 5% (zie randnummer 64).

Conclusie

35. Gelet op het bovenstaande acht ACM voldoende toelichting te hebben gegeven in het kader van deze reactie en zal deze reacties niet verder betrekken in onderhavig tarievenbesluit.

Reactie 2: “Transporttarieven van en naar gasopslagen te hoog”

36. VGN beveelt aan om de transporttarieven voor gasopslagen fors te verlagen. Taqa stelt dat de transporttarieven van en naar gasopslagen te hoog zijn. Voor onderbouwing van dit standpunt verwijst Taqa naar haar beroepschrift tegen het tarievenbesluit GTS 2014 en haar bezwaar tegen het tarievenbesluit GTS 2015.

Reactie ACM

¹¹ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, paragraaf 10.10.



Besluit Openbaar

37. ACM wijst er op dat GTS een tarievenvoorstel dient in te dienen met inachtneming van de tariefstructuren zoals vastgelegd in de Tarievenscode Gas.¹² In paragraaf 3.2.7.4 van de Tarievenscode Gas is vastgelegd dat gasopslagen een korting van 25% krijgen op het transporttarief. Een nadere toelichting op deze korting is te vinden in het besluit van 12 december 2013 tot wijziging van de Tarievenscode Gas door een nieuwe transportdienst voor gasopslagen te introduceren.¹³ ACM toetst het voorstel aan de Tarievenscode Gas.
38. ACM concludeert dat het voorstel van GTS voor transporttarieven van en naar gasopslagen in lijn is met de Tarievenscode Gas. Daarbij concludeert ACM in randnummer 114 dat GTS de korting op een juiste wijze heeft toegepast. Een wijziging van het transporttarief zoals VGN aanbeveelt is alleen mogelijk via een wijziging van de Tarievenscode Gas.

Conclusie

39. ACM gaat ervan uit dat bovengenoemde toelichting volstaat en zal deze reactie niet verder betrekken in de beoordeling.

Reactie 3: “BAT-tarief is te hoog, niet kostenreflectief en onrechtmatig”

40. VGN stelt dat wijziging van het BAT tarief voor het tariefbesluit 2016 kan zonder de Tarievenscode Gas aan te passen. Wachten op een aanpassing van (de toelichting op) de Tarievenscode Gas is allerminst nodig. VGN verzoekt ACM om voorafgaand aan de definitieve besluitvorming over het tarievenvoorstel voor 2016 te besluiten over een wijziging van de Tarievenscode Gas welke recht doet aan de bezwaren van VGN. VGN acht het huidige uniforme BAT-tarief niet kostenreflectief en ziet het BAT tarief gegeven de omzetregulering als een vorm van kruissubsidie. Taqa stelt dat het BAT tarief voor haar PGI niet kostenreflectief en onrechtmatig is. Energie Nederland merkt op dat er een nog sterkere kruissubsidie tussen grote en kleine aansluitingen ontstaat, omdat de toegestane inkomsten van BAT zijn verhoogd en de Tarievenscode Gas nog niet is aangepast. Energie Nederland verzoekt ACM het voorstel voor een gewijzigde tariefstructuur voor bestaande aansluitingen te verwerken.

Reactie ACM

41. ACM merkt op dat GTS haar tarievenvoorstel dient in te dienen met inachtneming van de tariefstructuren zoals vastgelegd in de Tarievenscode Gas. In het besluit van 7 november 2013 is de tariefstructuur voor de bestaande aansluitingtaak opgenomen in de Tarievenscode Gas en heeft ACM toegelicht hoe het tarief voor de bestaande aansluiting wordt bepaald. GTS heeft het tarievenvoorstel opgesteld met inachtneming van de Tarievenscode Gas en de toelichting in het hierboven aangehaalde besluit. ACM toetst dit voorstel aan de Tarievenscode Gas. In randnummer 51 concludeert ACM dat GTS de Tarievenscode Gas heeft gevolgd. Een wijziging van het tarief voor bestaande aansluitingen is niet mogelijk zonder wijzigingen van de Tarievenscode Gas.

¹² Artikel 82, derde lid, van de Gaswet.

¹³ Besluit van 12 december 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/206684 (zaaknummer 13.0276.52).



**Besluit
Openbaar**

10/27

42. Daarbij wijst ACM erop dat ACM de huidige tariefstructuur voor de bestaande aansluitingtaak heeft getoetst aan het kader van artikel 12f van de Gaswet en geen strijdigheid heeft geconstateerd. ACM ziet geen grond om de Tarievcodes Gas buiten toepassing te plaatsen en een wijziging in het tarief voor de bestaande aansluiting aan te brengen. Overigens wijst ACM erop dat Netbeheer Nederland bij brief van 12 november 2015 het voorstel tot wijziging van de tariefstructuur voor bestaande aansluitingen heeft ingetrokken.

Conclusie

43. Gelet op het bovenstaande acht ACM voldoende toelichting te hebben gegeven en zal deze reacties niet verder betrekken in onderhavig besluit.

6 Beoordeling tarievenvoorstel

44. ACM heeft het tarievenvoorstel beoordeeld aan de hand van artikel 82, derde lid, van de Gaswet, hetgeen tevens toetsing aan de Tarievcodes Gas inhoudt. Daarnaast heeft ACM het voorstel getoetst aan de methode van regulering als vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016¹⁴ en de daarop gebaseerde doelmatigheidskortingen. Aangezien het tarievenvoorstel voor het jaar 2016 deels ook ziet op vergoeding van kosten over het jaar 2013 waarvoor een andere methode van regulering gold, is het tarievenvoorstel deels ook getoetst aan de methode van regulering voor de periode 2010 tot en met 2013, vastgelegd in het Methodebesluit 2010-2013.¹⁵

45. In dit hoofdstuk bespreekt ACM de opbouw van de tarieven. De tarieven worden in de volgende stappen opgebouwd, dit zijn:

1. Basistarieven
2. Toetsing aan bandbreedte van 5%
3. Structurele correcties
4. Incidentele Correcties:
5. Overige incidentele correcties
6. Korting gasopslagen
7. Berekening transporttarief inclusief tariefcomponent voor balanceringsstaak en kwaliteitsconversietaak.

46. Voorts bespreekt ACM de berekening van de tarieven voor de aansluittaak.

47. Tot slot geeft ACM een oordeel over het voorstel van de tarieven voor nieuwe meetpunten.

¹⁴ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152.

¹⁵ Betreft het Methodebesluit Transport GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/332, het Methodebesluit Balancerings GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/333, en het Methodebesluit Kwaliteitsconversie GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/334.



**Besluit
Openbaar**

6.1 Basistarieven 2016

6.1.1 Tariefstructuren en diensten

48. GTS moet haar tarievenvoorstel indienen met inachtneming van de tariefstructuren van de Tarievenscode Gas. ACM toetst het voorstel van GTS aan de Tarievenscode Gas door te beoordelen of GTS voor alle diensten en tariefdragers een voorstel heeft gedaan conform de bepalingen in de Tarievenscode Gas. Dit betekent dat het tarievenvoorstel een voorstel moet bevatten voor het transporttarief (met inbegrip van de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak) en met een korting op het transporttarief voor gasopslagen, het bestaande aansluitingtarief, het aansluittarief, en de tarieven voor de transportgerelateerde diensten waaronder connection, de overdracht van transportcapaciteit of het gebruiksrecht, wheeling en diversion. Naar het oordeel van ACM is dit het geval.
49. Het tarievenvoorstel 2016 voor de dienst connection bevat anders dan voorgaande jaren een tarief voor beide tariefdragers. Deze transportgerelateerde dienst betreft het in stand houden van de systeemverbinding. De systeemverbinding is de verbinding tussen het landelijk gastransportnet dat GTS beheert en de regionale netwerken die regionale netbeheerders beheren.¹⁶ Voor de dienst connection zijn twee tariefdragers in de Tarievenscode Gas vastgelegd: een vast bedrag per jaar per systeemverbinding en de gecontracteerde exitcapaciteit voor de systeemverbinding uitgedrukt in kWh/h/y.¹⁷ Voorgaande jaren stelde ACM op grond van het tarievenvoorstel van GTS een vast bedrag per jaar per systeemverbinding vast. Dit jaar stelt ACM het tarief vast uitgedrukt in kWh/h/y.
50. ACM is van oordeel dat de voorgestelde systematiek voor de dienst connection in overeenstemming is met de Tarievenscode Gas.
51. ACM concludeert dat het tarievenvoorstel volledig is ten aanzien van de aangeboden gereguleerde diensten van GTS en voldoet aan de Tarievenscode Gas.

6.1.2 Toetsing tarievenvoorstel: rekenvolumina

52. In het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM vastgelegd dat de verwachting ten aanzien van rekenvolumina in beginsel wordt bepaald op daadwerkelijk gefactureerde volumes van het meeste recente jaar waarover data beschikbaar zijn.¹⁸ Voor de rekenvolumina 2016 is dat het jaar 2014. Indien er geen historische gegevens beschikbaar zijn, bijvoorbeeld omdat de volumina betrekking hebben op nieuwe diensten en bijbehorende tarieven, schat ACM deze op basis van prognoses van GTS.

¹⁶ Zie voor de definitie van het begrip systeemverbinding: 'Begrippenlijst Gas; onderdeel van de voorwaarden als bedoeld in artikel 12b van de Gaswet', als gewijzigd vastgesteld per 1 april 2011, p. 10 onder 'systeemverbinding'.

¹⁷ Tarievenscode Gas, paragraaf 3.3.1.2.

¹⁸ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, hoofdstuk 9.



Besluit Openbaar

12/27

53. Het Methodebesluit 2014-2016 bepaalt ook dat indien GTS kan aantonen dat de historische gegevens sterk afwijken van de verwachte totale volumes voor een taak, ACM de totale rekenvolumina voor die taak kan aanpassen om toekomstige nacalculatie te voorkomen.¹⁹ Daarbij heeft ACM bepaald dat deze aanpassing gebeurt door de toepassing van een generieke correctiefactor op de geaggregeerde rekenvolumina per taak.
54. In het voorstel maakt GTS gebruik van de mogelijkheid een schatting te geven per individueel netwerkpunt. Dit betreft ten eerste de netwerkpunten die als aansluitpunten zijn opgenomen. Daarnaast heeft GTS een schatting opgegeven voor vier netwerkpunten waarvoor geen historische gegevens beschikbaar zijn. Daarnaast stelt GTS voor een generieke correctiefactor toe te passen op de rekenvolumes voor entry-tarieven en voor exit-tarieven. GTS stelt hiermee de rekenvolumina voor entry- en exitcapaciteit naar beneden bij met circa 50 miljoen kWh/h/y. Volgens GTS wordt dit voor entrycapaciteit veroorzaakt door de verwachte afname van de binnenlandse productie. Voor exitcapaciteit verwacht GTS minder volumes door de verwachte afname van de export en afname van de verkoop van afschakelbare capaciteit.
55. In het tarievenvoorstel zijn de rekenvolumina voor de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak gelijk aan de rekenvolumina voor alle entry- en exitpunten. De rekenvolumina voor het berekenen van de capaciteitstarieven voor de dienst connection zijn gelijk aan de rekenvolumina voor de exitpunten die kwalificeren als een systeemverbinding. De rekenvolumina voor de bestaande aansluitingstaak zijn gelijk aan de rekenvolumina van de entry- en exitpunten die conform de Tarievenscode Gas kwalificeren als een bestaande aansluiting.²⁰
56. In haar tarievenvoorstel heeft GTS een onderbouwde schatting van de rekenvolumina 2016 gemaakt. Vervolgens heeft GTS gebruik gemaakt van de generieke correctiefactor voor de rekenvolumina voor alle tarieven behorende bij de transporttaak, de balanceringsstaak, de kwaliteitsconversietaak en de bestaande aansluitingstaak. ACM is van oordeel dat GTS een voldoende onderbouwde schatting heeft gemaakt en de correctiefactor voor de rekenvolumina op een juiste manier heeft berekend en toegepast.

6.1.3 Toetsing tarievenvoorstel: aanpassing aan Totale Inkomsten 2016, x-factor en cpi

57. De onafgeronde tarieven vóór correcties voor het jaar 2015 vormen het startpunt voor de berekening van de tarieven voor het jaar 2016.
58. ACM controleert eerst of deze onafgeronde tarieven worden aangepast met de x-factor (zie randnummer 20) en de cpi (zie randnummer 22). ACM stelt vast dat de onafgeronde tarieven vóór correcties zijn aangepast overeenkomstig de x-factor en de cpi die voor de betreffende taak van toepassing zijn.

¹⁹ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 208.

²⁰ Voor de definitie hiervan zie paragraaf 3.3.6.1. van de Tarievenscode Gas.



**Besluit
Openbaar**

13/27

59. Om vervolgens te komen tot de juiste basis voor de berekening van de tarieven voor het jaar 2016 dienen deze, voor de cpi en x-factor gecorrigeerde, tarieven voor het jaar 2015 aangepast te worden aan de Totale Inkomsten 2016 vóór correcties voor de specifieke taak.²¹ De aanpassing gebeurt door de verhouding te berekenen tussen de Totale Inkomsten 2016 vóór correcties en de totale omzet berekend op basis van onafgeronde tarieven voor het jaar 2015 na correctie voor cpi en x-factor en de rekenvolumina voor het jaar 2016. Om eventuele nacalculatie in de toekomst te beperken dient voor de transporttaak bij de berekening van deze tariefaanpassingsfactor ook rekening te worden gehouden met inkomsten die GTS verwacht te verkrijgen uit diensten waar ACM geen tarief voor vaststelt maar die wel onderdeel zijn van de toegestane inkomsten voor de transporttaak. GTS heeft in lijn hiermee in het tarievenvoorstel een schatting opgenomen voor de verwachte omzet van de dienst shorthaul.
60. ACM merkt op dat de tariefaanpassingsfactor voor de verschillende wettelijke taken conform het bovenstaand kader is berekend. Deze ratio wordt vervolgens toegepast voor de transporttaak, de balanceringsstaak, de kwaliteitsconversietaak en de bestaande aansluitingstaak. Deze toepassing leidt tot een correctie van de voor de cpi en x-factor gecorrigeerde tarieven voor het jaar 2016 voor de transporttaak van 2,3%, de balanceringsstaak van 5,4%, kwaliteitsconversietaak van 5,4% en de bestaande aansluitingstaak van 61,5%. De grote tariefaanpassing voor de bestaande aansluitingstaak is het gevolg van de aangepaste verdeelsleutel zoals toegelicht in randnummer 19.
61. Voor de berekening van het tarief voor de aansluittaak is deze correctie niet van toepassing, omdat het tarief op een andere wijze wordt berekend, namelijk via de nieuwe producten en diensten (zie paragraaf 6.8).

6.2 Toetsing tarievenvoorstel aan bandbreedte van 5%

62. Op grond van het Methodebesluit 2014-2016²² kan GTS, zonder daarvoor een motivering te geven, voor een individueel punt een tarief voorstellen dat maximaal 5% afwijkt van het tarief dat reeds is gecorrigeerd voor de verandering met de eventuele tariefaanpassingsfactor, x-factor en cpi.
63. GTS kan in uitzonderingsgevallen tariefwijzigingen voorstellen die buiten deze bandbreedte vallen. In het bijzonder kan dit als de toerekening van bepaalde kosten op grond van het

²¹ De Totale Inkomsten 2016 vóór correcties voor alle in randnummer 1 genoemde wettelijke taken worden berekend door toepassing van de x-factor (zie randnummer 20) en de cpi (zie randnummer 22) op de Totale Inkomsten 2015 vóór correcties zoals vastgelegd in het Tarievenbesluit 2015.

²² Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 262.



Besluit Openbaar

kostenveroorzakingsprincipe dit vereist. In een dergelijk geval dient GTS deze afwijkingen duidelijk te motiveren.²³

64. ACM heeft getoetst of de door GTS voorgestelde tarieven binnen een bandbreedte van 5% vallen en concludeert dat dit voor alle voorgestelde tarieven het geval is.

6.3 Structurele correcties

65. In het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM aangegeven voornemens te zijn om voor een aantal onderdelen te corrigeren in de tarievenbesluiten.²⁴

66. Voordat ACM deze correcties behandelt, wijst ACM er in algemene zin op dat correcties in principe worden toegerekend aan de taak waaraan ze rechtstreeks toe te wijzen zijn. Indien de kosten niet direct herleidbaar zijn tot de specifieke taak zoals gedefinieerd vanaf 2014 zal deze toerekening plaatsvinden via dezelfde verdeelsleutel als in het Methodebesluit 2014-2016 gehanteerd voor de toewijzing van kosten.⁸ Zoals genoemd in randnummer 21 van dit besluit is het methodebesluit op dit punt herzien. Concreet geldt dit voor de balanceringsstaak en de bestaande aansluitingstaak. Correcties over jaren vóór 2014 die zien op de transporttaak zullen daarom door toepassing van de verdeelsleutel ook worden toegerekend aan de balanceringsstaak en de bestaande aansluitingstaak.²⁵ De reden hiervoor is dat deze kosten zijn gemaakt toen de activa en tarieven voor de balanceringsstaak en de bestaande aansluitingstaak nog niet waren afgesplitst van de activa van de transporttaak. Voor correcties die zich voordoen vanaf 2014 geldt dat deze, indien niet rechtstreeks toewijsbaar, met dezelfde verdeelsleutel worden toegerekend. Vanwege het feit dat de bestaande aansluitingstaak alleen ziet op het in werking hebben en onderhouden van bestaande aansluitingen en voor de bestaande aansluitingstaak daarom geen nieuwe kosten uit investeringen, nieuwe producten of diensten of marktfaciliterende activiteiten zijn te verwachten, worden correcties die zien op de jaren vanaf 2014 in principe niet meer toegerekend aan de bestaande aansluitingstaak.

6.3.1 Omzetregulering

67. Zoals aangekondigd in het methodebesluit²⁶ corrigeert ACM de tarieven van GTS jaarlijks voor het verschil in inkomsten dat wordt veroorzaakt door een verschil tussen de gerealiseerde omzet van GTS en de vooraf ingeschatte omzet (of toegestane inkomsten). Op een zogenoemde omzetreguleringsrekening bepaalt ACM jaarlijks de hoogte van de na te calculeren omzet.

14/27

²³ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 264.

²⁴ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 211 en verder.

²⁵ De bestaande aansluitingstaak bestond voor 2014 immers nog niet als een zelfstandige taak. De balanceringsstaak bestond al wel, maar het tarief voor deze taak maakte onderdeel uit van het transporttarief.

²⁶ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 221 en verder.



Besluit Openbaar

68. Uit de financiële gegevens die ACM jaarlijks ontvangt van GTS blijkt dat GTS in 2014 voor de transporttaak minder omzet heeft behaald dan vooraf ingeschat. Het gaat om een bedrag van EUR 35.788.474 (inclusief heffingsrente). Dit bedrag leidt tot een opwaartse correctie van de transporttarieven van 4,19%.
69. Ook voor de taken balanceren, kwaliteitsconversie en de bestaande aansluitingtaak heeft GTS minder omzet behaald dan vooraf ingeschat. Het gaat om bedragen (inclusief heffingsrente) van respectievelijk EUR 1.744.435 en EUR 3.846.248 en EUR 2.847.129. Deze bedragen leiden tot een opwaartse correctie van de tarieven voor deze taken van respectievelijk 5,61%, 4,98% en 5,87%.
70. Voor de aansluitingtaak heeft GTS meer omzet behaald dan vooraf ingeschat. Het gaat om een bedrag van [REDACTED]. Dit leidt tot een neerwaartse correctie van het tarief voor het aansluitpunt van [REDACTED].

6.3.2 Rekening overboek- en terugkoopregeling

71. Zoals aangekondigd in het methodebesluit²⁷ worden de opbrengsten uit de verkoop van overboekcapaciteit en de kosten die GTS heeft gemaakt voor het terugkopen van capaciteit gesaldeerd en geboekt op de overboek- en terugkooprekening. Het saldo van deze rekening (positief of negatief) wordt verdeeld tussen GTS en de netgebruikers. Dit betekent dat 50% van het saldo wordt verrekend via de tarieven.
72. Uit de financiële gegevens die ACM jaarlijks ontvangt van GTS blijkt dat deze rekening op 31 december 2014 een positief saldo kende van EUR 8.660.612. Dit betekent dat de helft van dit bedrag à EUR 4.683.659 (inclusief heffingsrente) wordt verrekend via de transporttarieven. Dit leidt tot een neerwaartse correctie van 0,55%.

6.3.3 Inkoopkosten energie

73. Zoals aangekondigd in het Methodebesluit 2014-2016²⁸ corrigeert ACM de tarieven gedeeltelijk voor de kosten die GTS maakt voor het inkopen van energie voor de taken transport, balanceren, kwaliteitsconversie en bestaande aansluiting. In deze nacalculatie wordt driekwart van het verschil tussen de geprognosticeerde kosten die in de tarieven 2014 voor de genoemde taken zijn verwerkt en de werkelijke kosten voor energie in 2014 verrekend via de tarieven voor 2016. Indien dit verschil meer dan 5% (zowel positief als negatief) van de geprognosticeerde kosten bedraagt, worden de tarieven met het meerdere deel volledig gecorrigeerd.
74. Uit de financiële gegevens die ACM jaarlijks ontvangt van GTS is gebleken dat de kosten voor inkoop energie voor het jaar 2014 voor alle taken lager zijn uitgevallen dan geschat.

15/27

²⁷ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 225 en verder.

²⁸ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 233 en verder.



Besluit Openbaar

16/27

75. Voor de transporttaak bedroeg de prognose in 2014 EUR 68.113.630. De realisatie bedroeg echter EUR 51.238.065. Het verschil bedraagt EUR 16.875.565. ACM concludeert dat 25% van dit verschil (EUR 4.218.891) meer is dan 5% van de geprognosticeerde kosten, EUR 3.405.682. De bonus/malusberekening resulteert in een bedrag van EUR 14.569.026 (inclusief heffingsrente), waarmee de transporttarieven worden gecorrigeerd. Dit leidt tot een neerwaartse correctie van 1,70%.
76. De prognose van de inkoopkosten energie in 2014 voor de balanceringsstaak bedroeg EUR 2.459.245. De realisatie bedroeg EUR 1.849.952. Het verschil tussen realisatie en prognose bedraagt EUR 609.293. ACM concludeert dat 25% van dit verschil, (EUR 152.323), meer dan 5% bedraagt van de geprognosticeerde kosten, EUR 122.962. De bonus/malusberekening resulteert in een bedrag van EUR 526.015 (inclusief heffingsrente) waarmee het tarief voor de balanceringsstaak wordt gecorrigeerd. Dit leidt tot een neerwaartse correctie van 1,69%.
77. Voor de bestaande aansluitingstaak was de prognose voor 2014 EUR 3.949.696. De realisatie bedroeg EUR 2.971.135. Het verschil hiertussen is EUR 978.561. ACM concludeert dat 25% van dit verschil, (EUR 244.640), meer dan 5% bedraagt van de geprognosticeerde kosten, EUR 197.485. De bonus/malusberekening resulteert in een bedrag van EUR 844.812 (inclusief heffingsrente) waarmee het tarief voor de bestaande aansluitingstaak wordt gecorrigeerd. Dit leidt tot een neerwaartse correctie van 1,74%.
78. De prognose voor de inkoopkosten energie in 2014 bedroegen EUR 25.829.308 voor de taak kwaliteitsconversie. De realisatie bedroeg EUR 25.129.475. Het verschil tussen realisatie en prognose is EUR 699.833. ACM concludeert dat 25% van dit verschil, (EUR 174.958), minder is dan 5% van de geprognosticeerde kosten, EUR 1.291.465. De bonus/malusberekening resulteert in een bedrag van EUR 567.705 (inclusief heffingsrente) waarmee het tarief voor de taak kwaliteitsconversie wordt gecorrigeerd. Dit leidt tot een neerwaartse correctie van 0,73%.

6.3.4 Balanceringsopbrengsten

79. Op 29 april 2014 is er een wijziging in de codes in werking getreden met betrekking tot het balanceringsregime.²⁹ Het gevolg van deze wijziging is dat GTS additionele inkomsten zal kunnen genereren ten opzichte van haar kosten. Zoals aangekondigd in het Methodebesluit 2014-2016³⁰ zal ACM de tarieven corrigeren met deze opbrengsten.
80. Uit de financiële gegevens die ACM jaarlijks ontvangt van GTS blijkt dat deze additionele inkomsten voor GTS EUR 563.443 (inclusief heffingsrente) bedroegen. Dit leidt tot een neerwaartse correctie van 1,81% van het tarief voor de balanceringsstaak.

²⁹ Codebesluit Implementatie Netcode Balancing van 17 april 2014 met kenmerk ACM/DE/2014/202167

³⁰ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 236 en verder.



Besluit Openbaar

6.4 Incidentele correcties

6.4.1 Uitbreidingsinvesteringen

81. Voor de vergoeding van efficiënte kosten van uitbreidingsinvesteringen maakt het Methodebesluit 2014-2016 onderscheid tussen reguliere en niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen. Niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen zijn uitbreidingsinvesteringen die vallen onder de noemer van artikel 39e, 39f derde lid, 54a, derde lid van de Gaswet of de overgangsregeling zoals genoemd in randnummer 200 van het Methodebesluit 2014-2016³¹ (hierna tezamen: niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen). Reguliere uitbreidingsinvesteringen zijn de uitbreidingsinvesteringen die daar niet onder vallen. De efficiënte kosten van reguliere uitbreidingsinvesteringen zijn vanaf de nieuwe reguleringsperiode reeds onderdeel van de totale inkomsten vóór correcties.³² Voor reguliere uitbreidingsinvesteringen die vanaf oktober 2012 tot en met december 2013 in gebruik zijn genomen heeft ACM in het Methodebesluit 2014-2016 een aparte bepaling opgenomen.³³
82. In haar voorstel heeft GTS alleen kosten opgenomen voor door haar gekwalificeerde niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen. Voor reguliere uitbreidingsinvesteringen bevat het voorstel geen kosten.

Voorstel GTS niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen

83. GTS heeft in haar tarievenvoorstel verzocht om vergoeding van kosten van niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen. Het voorstel bevat de kosten van vier investeringen waarvan in voorgaande tarievenbesluiten nog geen kosten zijn vergoed. Ook heeft GTS verzocht om vergoeding van kosten van niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen die volgen uit projecten en investeringen die GTS reeds in eerdere tarievenvoorstellen heeft toegelicht. In het voorstel van GTS is in totaal een vergoeding van EUR 48 miljoen opgenomen ter dekking van de kosten van niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen.
84. Van de vier investeringen waarvan in voorgaande tarievenbesluiten nog geen kosten zijn vergoed is één investering nieuw, te weten NAM Botlek. De drie andere investeringen betreffen investeringen die GTS ook al in haar voorstel voor de tarieven van 2015 had opgenomen, maar waarvan ACM de kosten niet in de tarieven van 2015 heeft verwerkt.
85. Volgens het tarievenvoorstel is de investering NAM Botlek gedaan op verzoek van de producent om gas uit het betreffende bestaande kleine veld in te kunnen voeden op het lage druk netwerk. Het gaat om een investeringsbedrag van EUR 1,44 miljoen. In het voorstel is opgenomen dat deze investering uiteen valt in twee delen:

17/27

³¹ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 200.

³² Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 195.

³³ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2103/204152, randnummer 241.



Besluit Openbaar

- uitbreiding van de bestaande aansluiting om invoeden van gas als bedoeld in artikel 54a van de Gaswet met een lagere druk mogelijk te maken; en
- uitbreiding van het landelijk gastransportnet door het plaatsen van twee gaschromatografen voor de calorische verrekening in het lage druk netwerk.

86. De drie andere investeringen die GTS in haar voorstel heeft aangemerkt als niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen gaan om investeringen in het kader van de Integrated Open Season (hierna: IOS). Het betreft een investering in de aanleg van een leiding tussen Westerschelde-West en Cambron (investeringsuitgave EUR 29,6 miljoen), een investering in de uitbreiding van het kwaliteitsconversiestation Oudelandertocht (investeringsuitgave EUR 19,6 miljoen) en een investering in aanpassing van diverse stations op Oude Statenzijl (investeringsuitgave EUR 3,2 miljoen).

Beoordeling ACM NAM Botlek

87. NAM Botlek is een gasvoorkomen als bedoeld in artikel 54a van de Gaswet. Ingevolge artikel 54a, tweede lid, van de Gaswet dient GTS het voornemen tot een investering in het kader van een gasvoorkomen te melden bij de Minister van Economische Zaken.³⁴ Op grond van artikel 54a, derde lid, van de Gaswet dient de Minister van Economische Zaken te besluiten over de noodzaak van een gemelde voorgenomen investering.³⁵ Op grond van artikel 54a, vierde lid, van de Gaswet verrekent ACM de kosten van een investering waarvan de noodzaak op grond van artikel 54a, derde lid, van de Gaswet is vastgesteld, in de tarieven.³⁶

88. GTS heeft (het voornemen tot) de aanpassingen van NAM Botlek investering niet gemeld bij de Minister van Economische Zaken, terwijl zij dit op basis van het op dat moment geldende artikel 54a, tweede lid, van de Gaswet wel verplicht was. Er is daarom geen besluit van de Minister van Economische Zaken over de noodzaak van deze investering als bedoeld in artikel 54a, derde lid, van de Gaswet. Dit betekent dat op grond van artikel 54a, vierde lid, van de Gaswet de kosten van een investering in het kader van artikel 54a, eerste lid, van de Gaswet niet worden verrekend in de tarieven.

89. GTS wijst in haar tarievenvoorstel op een overgangsbepaling bij de wijziging van artikel 54a van de Gaswet.³⁷ Volgens GTS betekent deze overgangsbepaling dat de investering niet gemeld had hoeven worden bij de minister. Deze bepaling luidt:

³⁴ Deze verplichting volgt uit een wetwijziging die op 1 juli 2011 in werking is getreden.

³⁵ Dit volgt uit een wetwijziging die op 1 juli 2011 in werking is getreden.

³⁶ Dit volgt uit een wetwijziging die op 1 juli 2011 in werking is getreden.

³⁷ Wet van 2 december 2010 tot wijziging van de Gaswet en de Elektriciteitswet 1998, tot versterking van de werking van de gasmarkt, verbetering van de voorzieningszekerheid en houdende regels met betrekking tot de voorrang voor duurzame elektriciteit, alsmede enkele andere wijzigingen van deze wetten, Stb. 2010, 810.



Besluit Openbaar

“Voor overeenkomsten betreffende de verkoop van gas die zijn gesloten voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel T, geldt artikel 54a zoals dit artikel luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding.”³⁸

90. Over deze overgangsbepaling is in de toelichting opgenomen:

“In verband met de gerechtvaardigde verwachtingen van producenten van gas uit kleine velden ten aanzien van de verkoop en inname van gas is voorzien in een overgangsregeling. Deze regeling bepaalt dat voor houders van een winningsvergunning die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet een overeenkomst hebben gesloten betreffende de verkoop van gas uit dat voorkomen, de nieuwe regels niet van toepassing zijn op dat voorkomen.”³⁹

91. ACM concludeert dat deze overgangsregeling is bedoeld om producenten te beschermen. Dit was relevant bij de overgang van het oude artikel 54a van de Gaswet naar het huidige artikel 54a van de Gaswet. Immers, op grond van het huidige artikel 54a van de Gaswet hoeft GTS niet te investeren wanneer de minister deze voorgenomen investering niet noodzakelijk acht. Een producent die vóór de inwerkingtreding van dit nieuwe artikel reeds een overeenkomst had gesloten voor de verkoop van gas zou door de nieuwe regeling benadeeld kunnen worden.

92. ACM is van mening dat de aanpassingen los staan van de verkoop van het geproduceerde gas uit het NAM Botlek veld. GTS heeft de aanpassingen verricht op verzoek van NAM. NAM verzocht GTS deze investering te doen, omdat zij anders moest investeren in compressiemiddelen om het gas uit het gasveld op het hogedruknet te kunnen blijven invoeden. Gelet op het voorgaande is de overgangsregeling naar mening van ACM niet van toepassing. Dit betekent dat de kosten die verband houden met de NAM Botlek aanpassingen niet worden verrekend in de tarieven, omdat het voornemen tot deze aanpassingen niet aan de Minister is gemeld.

Beoordeling ACM IOS-investeringen

93. De investeringen in het kader van de IOS had GTS al opgenomen in haar voorstel voor de tarieven voor 2015. ACM heeft in het tarievenbesluit 2015 gesteld zonder nader onderzoek niet te kunnen vaststellen of deze investeringen kwalificeren als niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen. Deze investeringen zijn daarom niet verwerkt en vergoed in de tarieven van 2015. GTS heeft hier bezwaar tegen gemaakt en deze investeringen opnieuw in het voorstel voor de tarieven van 2016 opgenomen.

19/27

³⁸ Artikel III van Stb. 2010/810.

³⁹ Kamerstukken II, 2008/09, 31904, nr. 3, pag. 21.



Besluit Openbaar

94. In het besluit op bezwaar heeft ACM deze bezwaren van GTS gegrond verklaard.⁴⁰ De uitkomst hiervan is dat ACM de kosten van deze investeringen in de jaren 2014, 2015 en 2016 verrekent in de tarieven van 2016. Deze kosten bedragen EUR 10.423.355.

Bepaling hoogte correctie

95. In het Methodebesluit 2014-2016 is vastgelegd hoe de kosten van uitbreidingsinvesteringen worden berekend.⁴¹ Concreet betekent dit het volgende. ACM bepaalt de kosten van een uitbreidingsinvestering aan de hand van de hoogte van de investeringsuitgave voor zover efficiënt. Voor de berekening van de kapitaalkosten gebruikt ACM de regulatorische afschrijvingstermijnen en de vastgestelde vermogenskostenvoet (hierna: WACC), zoals deze worden vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016 en het besluit tot vaststelling van de x-factor.⁹ De afschrijvingen bepaalt ACM aan de hand van de maand van ingebruikname en de regulatorische afschrijvingstermijn van een investering. De vermogenskostenvergoeding is gelijk aan de waarde van een investering aan het einde van een jaar vermenigvuldigd met de WACC.

96. De ongedekte kosten in 2013, 2014, 2015 en 2016 van GTS van de niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen die voor verrekening in aanmerking komen bedragen tezamen voor de transporttaak EUR 41.018.873 voor de balanceringsstaak EUR 1.418.824, voor de kwaliteitsconversietaak EUR 4.646.372 en voor de bestaande aansluitingstaak EUR 556.794. Deze bedragen resulteren nadat voor de ongedekte kosten in 2013 de opbrengsten die voortkomen en/of worden verwacht door ingebruikname van de uitbreidingen in mindering zijn gebracht op de kosten van de uitbreidingsinvesteringen voor zover deze opbrengsten niet groter zijn dan de kosten. Opbrengsten uit uitbreidingsinvesteringen in 2014, 2015 en 2016 worden niet in mindering gebracht, omdat vanaf dat moment het systeem van omzetregulering geldt en deze opbrengsten via de rekening omzetregulering zullen worden verrekend.⁴²

97. ACM stelt op basis van het voorgaande een opwaartse correctie vast van de entry-, exit- en connectionstarieven (4,80%), van het tarief voor de bestaande aansluitingstaak (1,15%), het tarief voor de balanceringsstaak (4,56%) en het tarief voor de kwaliteitsconversietaak (6,01%).

6.4.2 Marktfaciliterende activiteiten

98. In het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM aangegeven de kosten van de marktfaciliterende activiteiten te verwerken in de transporttarieven en de tarieven voor de transportgerelateerde

⁴⁰ Zie besluit op bezwaar van 11 december 2015 met kenmerk ACM/DJZ/2015/207559, randnummer 106

⁴¹ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 247. Zie ook het Methodebesluit Transport GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/332, randnummer 185, het Methodebesluit Balancerings GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/333, randnummer 183 en het Methodebesluit Kwaliteitsconversie GTS – Periode 2010 t/m 2013, van 11 oktober 2011 met kenmerk 103794/334, randnummer 183.

⁴² Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummers 241 en 242.



Besluit Openbaar

diensten.⁴³ ACM vergoedt de efficiënte kosten voor marktfaciliterende activiteiten via een budgetsystematiek voor de periode van 2014 tot en met 2016.⁴⁴

99. Conform het Methodebesluit 2014-2016 stelt ACM op basis van realisaties van gesaldeerde operationele kosten⁴⁵ van marktfaciliterende activiteiten van het gemiddelde van de jaren 2010-2012 een jaarlijks budget vast voor de dekking van de marktfaciliterende activiteiten.⁴⁶

100. Het resulterende budget bedraagt voor het jaar 2016 EUR 1.601.076 (prijspeil 2016). Dit budget wordt conform de verdeelsleutels vastgesteld voor de transporttaak EUR 1.545.284 (prijspeil 2016) en de balanceringsstaak EUR 55.793 (prijspeil 2016) en toegerekend aan deze taken.

101. Voor de marktfaciliterende activiteiten stelt ACM, op basis van het voorgaande een opwaartse correctie vast van 0,18% voor de entry-, exit- en connectiontarieven en voor het tarief voor de balanceringsstaak.

21/27

6.4.3 Nieuwe producten en diensten

102. ACM heeft in het Methodebesluit 2014-2016 vastgelegd dat GTS naar aanleiding van de introductie van een nieuw product of dienst een voorstel voor tariefverhoging mag doen gelijktijdig met het indienen van het tarievenvoorstel.⁴⁷ Meer specifiek heeft ACM in het Methodebesluit 2014-2016 aangegeven dat een nieuw product bijvoorbeeld een nieuw aansluitpunt in het netwerk kan zijn en dat ACM nieuwe aansluitpunten via de nieuwe producten en diensten regeling zal vergoeden.

Voorstel GTS

GTS heeft in haar tarievenvoorstel kosten opgenomen voor twee aansluitpunten, namelijk voor Bergermeer Taqa-UGS en Oude Statenzijl Astora Jemgum.

103. Aangezien dit onderdeel van de nieuwe producten en diensten uit het tarievenvoorstel ziet op het vaststellen van het tarief voor de aansluittaak, behandelt ACM dit onderdeel van het voorstel

⁴³ ACM beschouwt marktfaciliterende activiteiten als een uitvloeisel van de in artikel 10, eerste lid, van de Gaswet genoemde taak voor GTS om het door haar beheerde gastransportnet te ontwikkelen. Zie het Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 254.

⁴⁴ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummers 256- 257.

⁴⁵ ACM corrigeert de operationele kosten van marktfaciliterende activiteiten eerst voor eventuele opbrengsten alvorens de gesaldeerde kosten voor de schatting van het budget worden gebruikt. Immers, de gesaldeerde kosten 2010 t/m 2012 worden representatief geacht voor de verwachte nettokosten voor marktfaciliterende activiteiten in de jaren 2014 tot en met 2016.

⁴⁶ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 256.

⁴⁷ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 238-240.



Besluit Openbaar

van GTS apart in paragraaf 6.8. ACM stelt vast dat GTS naast de aansluitpunten geen ander voorstel voor nieuwe producten of diensten heeft opgenomen in het tarievenvoorstel.

104. Op basis van het voorgaande stelt ACM voor nieuwe producten en diensten geen correctie vast voor de verschillende tarieven.

6.4.4 Correctie totale inkomsten 2014 en 2015 als gevolg van wijziging van de verdeelsleutel voor de transporttaak en de bestaande aansluitingtaak

105. Zoals toegelicht in randnummers 19 t/m 21 heeft ACM op 20 augustus 2015 het Methodebesluit 2014-2016 gewijzigd. Met dit besluit heeft ACM de verdeelsleutel waarmee kosten worden toegerekend aan de transporttaak en de bestaande aansluitingtaak gewijzigd. Dit besluit heeft tot gevolg dat de totale inkomsten vóór correcties voor de transporttaak en de bestaande aansluitingtaak in de jaren 2014 en 2015 zijn gewijzigd. De totale inkomsten 2014 en 2015 vóór correcties voor de transporttaak zijn gedaald. De totale inkomsten 2014 en 2015 vóór correcties voor de bestaande aansluitingtaak zijn gestegen. Dit leidt tot een opwaartse correctie van 80,56% van het tarief voor de bestaande aansluitingtaak en een neerwaartse correctie van 4,64% van de tarieven voor de transporttaak.

6.5 Overige incidentele correcties

Voorstel GTS

106. GTS heeft drie overige incidentele correcties verwerkt in haar tarievenvoorstel. Het betreft achtereenvolgens kosten voor het project Netnorm in het jaar 2014, opbrengsten voor het project Netnorm in het jaar 2013 en kosten voor het proefproject met het veilen van gebundelde capaciteit.

107. Volgens het tarievenvoorstel heeft GTS in 2014 kosten gemaakt voor het project Netnorm die het budget voor marktfaciliterende activiteiten overstijgen. Het project Netnorm gaat over het aanpassen van gasinstallaties van industriële eindgebruikers vanwege veranderingen in de gaskwaliteit. GTS merkt op dat in het tarievenbesluit 2014 is vastgelegd dat de kosten voor het project Netnorm in het jaar 2014 apart worden gecorrigeerd in de tarieven van 2016, voor zover deze hoger zijn dan het budget voor marktfaciliterende activiteiten dat hiervoor is vastgesteld. Volgens GTS bedraagt het verschil tussen de reeds vergoede kosten (via het budget voor marktfaciliterende activiteiten) en de werkelijke kosten EUR 1.099.090 (prijsspeil 2014). GTS stelt voor om deze kosten via een correctie op de tarieven te verrekenen.

108. GTS heeft daarnaast opbrengsten van het project Netnorm in 2013 opgenomen in het voorstel. In de toelichting bij het voorstel legt GTS uit dat zij in 2011 een bedrag van EUR 28.575 ten onrechte had aangemerkt als kosten voor het Netnorm project. Hierdoor is volgens GTS de vergoeding in de 2013 tarieven eveneens EUR 28.575 (prijsspeil 2011) te hoog geweest.



Besluit Openbaar

Hierdoor is tevens het budget voor marktfaciliterende activiteiten te hoog vastgesteld. Het gaat volgens het voorstel om een bedrag van EUR 9.525 (prijspeil 2011). GTS stelt voor deze posten als opbrengsten te verrekenen in de tarieven voor 2016.

109. Ten derde heeft GTS kosten opgenomen die voortkomen uit het proefproject met het veilen van gebundelde capaciteit in 2012. Het gaat om kosten die GTS abusievelijk had gesaldeerd met opbrengsten. Hierdoor is volgens GTS het budget voor marktfaciliterende activiteiten met een bedrag van EUR 158.650 (prijspeil 2012) te laag vastgesteld. Daarnaast heeft de abusievelijke saldering volgens GTS tot gevolg gehad dat de opgenomen vergoeding voor het budget voor marktfaciliterende activiteiten in de tarieven 2014 te laag is vastgesteld, ter hoogte van een bedrag van EUR 52.883 (prijspeil 2012). GTS stelt voor deze posten als kosten te verrekenen in de tarieven.

Beoordeling ACM

110. Conform het tarievenbesluit 2014 vergoedt ACM de kosten die GTS in 2014 heeft gemaakt voor het project Netnorm voor zover deze het budget voor marktfaciliterende activiteiten overstijgt.

111. De overige posten had GTS ook al in het tarievenvoorstel van 2015 opgenomen. In het tarievenbesluit 2015 heeft ACM besloten om voor deze kosten haar bevoegdheid tot het corrigeren van de tarieven niet in te zetten. GTS is hier tegen in bezwaar gegaan. Voor het onderhavige tarievenbesluit volgt ACM het besluit op bezwaar.⁴⁸ Dit punt is in bezwaar ongegrond verklaard. ACM vergoed deze kosten daarom niet.

Bepaling hoogte correctie

112. Voor de overige incidentele correcties, stelt ACM op basis van het voorgaande een opwaartse correctie vast van 0,13% voor het tarieven van de transporttaak en de balanceringsstaak.

6.6 Gasopslagen

113. Een aantal meetpunten in het netwerk van GTS betreft entry- en exitpunten van gasopslagen. In het voorstel van GTS krijgen deze meetpunten een korting van 25% over het berekende entry- en exittarief. De hierdoor gederfde inkomsten voor GTS heeft GTS in haar voorstel vervolgens toegerekend aan alle overige entry- en exitpunten niet zijnde entry- en exitpunten van gasopslagen.

114. ACM stelt vast dat het voorstel van GTS in lijn is met paragraaf 3.2.7 van de Tarievenscode Gas. ACM heeft gecontroleerd of de korting enkel is toegepast op de 16 entry- en exitpunten die genoemd zijn in artikel 2.1.2h van de Transportvoorwaarden Gas. ACM heeft gecontroleerd of de korting van 25% is berekend over het berekende tarief voor de transportdienst voor de

23/27

⁴⁸ Zie besluit op bezwaar van 11 december 2015 met kenmerk ACM/DJZ/2015/207559, randnummer 111.



Besluit Openbaar

genoemde entry- en exitpunten. Vervolgens heeft ACM gecontroleerd of de entry- en exittarieven van de overige meetpunten gemiddeld voldoende zijn gestegen om de gedeerde inkomsten, als gevolg van de verleende korting, te compenseren.⁴⁹

115. ACM stelt vast dat GTS de korting voor gasopslagen op de juiste entry- en exitpunten op een correcte manier heeft toegepast en de gedeerde inkomsten op een juiste manier heeft verrekend over de overige entry- en exitpunten.

6.7 Balanceringsstaak en kwaliteitsconversietaak

116. Zoals aangegeven in randnummer 3 stelt ACM geen apart tarief vast voor de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak. De vergoeding voor deze taken geschiedt door het voor deze taken berekende tarief als tariefcomponent op te nemen in het transporttarief.

6.8 Aansluitpunttarief

117. In het Methodebesluit 2014-2016 heeft ACM aangegeven dat ACM de kosten voor nieuwe aansluitpunten in het netwerk zal vergoeden via de nieuwe producten en diensten regeling.⁵⁰ Conform het besluit van 7 november 2013 waarmee de tariefstructuur voor de aansluitaak is opgenomen in de Tarievenscode Gas stelt ACM een tarief per aansluitpunt vast.⁵¹ Dit tarief dient ter dekking van de kosten van GTS voor het aanleggen, in werking hebben en onderhouden van aansluitpunten en heeft als tariefdrager de gecontracteerde entry- of exitcapaciteit uitgedrukt in kWh/uur.⁵²

Berekening tarieven

118. Het tarief per aansluitpunt wordt berekend door de (verwachte) kosten voor het aanleggen, in werking hebben en onderhouden van het aansluitpunt te delen door het rekenvolume voor het betreffende aansluitpunt. De kosten die GTS maakt voor het aanleggen, in werking hebben en onderhouden van een aansluitpunt bestaan uit kapitaalkosten en operationele kosten. Voor de berekening van de kapitaalkosten gebruikt ACM de regulatorische afschrijvingstermijn van aansluitpunten en de vastgestelde WACC, zoals vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016 en x-factorbesluit. De afschrijvingen bepaalt ACM aan de hand van de maand van ingebruikname van een aansluitpunt en de regulatorische afschrijvingstermijn van een investering. De vermogenskostenvergoeding is gelijk aan de waarde van een investering aan het einde van een

24/27

⁴⁹ Dit wordt berekend door de omzet van alle entry- en exitpunten (berekend op basis van de som van het rekenvolume per meetpunt maal het tarief per meetpunt) vóór de korting gelijk te stellen aan de omzet na de korting.

⁵⁰ Methodebesluit 2014-2016 van 26 september 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/204152, randnummer 238-240.

⁵¹ Besluit van 7 november 2013 met kenmerk ACM/DE/2013/205565 (zaaknummer 13.0482.52).

⁵² Paragraaf 3.3.7 van de Tarievenscode Gas.



Besluit Openbaar

jaar vermenigvuldigd met de WACC. De verwachte operationele kosten stelt ACM gelijk aan 1% van de investeringsuitgave.

119. Bij ingebruikname van een nieuw aansluitpunt maakt GTS een schatting van de totale investeringsuitgave voor aanleg van het aansluitpunt. Op basis van deze geschatte investeringsuitgave worden de kosten berekend die GTS naar verwachting zal maken voor de aanleg, het beheer en het onderhoud van het aansluitpunt.

Voorstel GTS

120. GTS heeft in haar voorstel een berekening van de tarieven voor vier aansluitpunten opgenomen. Deze vier aansluitpunten zijn eerder in gebruik genomen. ACM heeft voor deze vier aansluitpunten in voorgaande tarievenbesluiten een tarief vastgesteld. GTS heeft in haar tarievenvoorstel 2016 geen nieuwe aansluitpunten opgenomen.

121. GTS heeft twee correcties voorgesteld voor de berekening van de tarieven van eerder in gebruik genomen aansluitpunten. Ten eerste heeft GTS voorgesteld de tarieven van aansluitpunten waarvan de definitieve investeringsuitgave bekend is, te corrigeren voor het verschil tussen de door GTS geschatte kosten en de gerealiseerde kosten in 2014 en 2015. Ten tweede heeft GTS voorgesteld om de kapitaalkosten 2013 van het aansluitpunt Maasvlakte Q16 Oranje Nassau ONE en de kapitaalkosten 2013, 2014 en 2015 van de aansluitpunten Bergermeer Taqa-UGS en Oude Statenzijl Astora Jemgum op te nemen in het tarief.

122. GTS heeft in het tarievenvoorstel de definitieve investeringsuitgave van de aansluitpunten Maasvlakte Q16 Oranje Nassau ONE, Bergermeer Taqa-UGS en Oude Statenzijl Astora Jemgum opgenomen. GTS heeft in haar voorstel voor deze drie aansluitpunten een correctie opgenomen voor het verschil tussen de reeds vergoede geschatte kosten en de gerealiseerde kosten in de jaren 2014 en 2015.

123. GTS heeft in haar tarievenvoorstel de kapitaalkosten in 2013, 2014, 2015 en 2016 van de aansluitpunten Bergermeer Taqa-UGS en Oude Statenzijl Astora Jemgum en de kapitaalkosten in 2013 van Maasvlakte Q16 Oranje Nassau ONE opgenomen in het tarief.

Beoordeling ACM

124. ACM is van oordeel dat GTS het verschil tussen de reeds vergoede geschatte kosten en de gerealiseerde kosten in 2014 en 2015 correct heeft berekend en neemt deze correctie over.

125. In het onderhavige tarievenbesluit volgt ACM het besluit op de bezwaren van GTS op het tarievenbesluit 2015. De uitkomst daarvan is dat ACM de betreffende kapitaalkosten voor de jaren 2014, 2015 en 2016 van de aansluitpunten Bergermeer Taqa-UGS en Oude Statenzijl



Besluit Openbaar

Astora Jemgum verrekent in het aansluitpunttarief. De kapitaalkosten 2013 verrekent ACM niet.⁵³

6.9 Nieuwe netwerkpunten

126. GTS heeft een aantal administratieve wijzigingen aangebracht in de netwerkpunten. Het gaat onder meer om het henummeren en hernoemen van netwerkpunten, het wijzigen van de typering en het wijzigen van netwerkpunten door het samenvoegen van netgebieden van regionale netbeheerders. Waar sprake is van het samenvoegen van netgebieden heeft GTS nieuwe tarieven in het voorstel opgenomen die zij heeft berekend op basis van de tarieven en omzet van de oude netwerkpunten. ACM stemt hiermee in.

7 Conclusie beoordeling tarievenvoorstel

127. De beoordeling van het tarievenvoorstel van GTS van 30 september 2015 heeft geleid tot enkele aanpassingen, zoals hiervoor beschreven, zodat deze voldoet aan de Gaswet, de, Tarievenscode Gas, de methode van regulering vastgelegd in het Methodebesluit 2014-2016 en de doelmatigheidskorting vastgelegd in de x-factorbesluiten 2014-2016.

26/27

⁵³ Zie besluit op bezwaar van 11 december 2015 met kenmerk ACM/DJZ/2015/207559, randnummers 130.



**Besluit
Openbaar**

8 Dictum

128. Op grond van artikel 82, vijfde lid van de Gaswet stelt ACM voor Gasunie Transport Services B.V. voor het jaar 2016 de volgende tarieven vast: 1) een tarief voor de transporttaak met inbegrip van de balanceringsstaak en de kwaliteitsconversietaak en de transportgerelateerde diensten, 2) een tarief voor de aansluitaak en 3) een tarief voor de bestaande aansluitingtaak, als bepaald in de bijlage van onderhavig besluit.

129. Van dit besluit zal ACM mededeling doen in de Staatscourant. Voorts zal ACM dit besluit publiceren op de website van ACM (www.acm.nl). Daarnaast is Gasunie Transport Services B.V. verplicht om een exemplaar van de voor haar geldende tarieven voor een ieder ter inzage te leggen in al haar vestigingen.

130. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2016.

Den Haag, 17 december 2015

Autoriteit Consument en Markt,
Namens deze:

w.g.

drs. J. de Maa
Teammanager Directie Energie

Een belanghebbende die zich met dit besluit niet kan verenigen, kan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij de Autoriteit Consument en Markt. Het postadres is: Autoriteit Consument en Markt, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht bevatten. Verder moet het bezwaarschrift de gronden van het bezwaar bevatten. In het bezwaarschrift kan de indiener op grond van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht de Autoriteit Consument en Markt verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

27/27