

Besluit

Ons kenmerk: ACM/DE/2015/207374

Zaaknummer: 14.0712.52

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 12f, eerste lid, van de Gaswet

Besluit

Samenvatting

Netbeheer Nederland heeft een voorstel ingediend voor wijziging van de Tarievenscode Gas, de Aansluitvoorwaarden Gas – LNB, de Invoedvoorwaarden Gas – LNB, de Netkoppelingsvoorwaarden Gas – LNB, de Transportvoorwaarden Gas – LNB, de Meetvoorwaarden Gas – LNB, Wettelijke Taken LNB van algemeen belang en de Begrippenlijst Gas. Het voorstel betreft wijzigingen van fouten, onvolkomenheden en inconsistenties met de praktijk die in de loop der jaren in verschillende delen van de Gasvoorwaarden terecht zijn gekomen. Voorts wordt invulling gegeven aan een wijzigingsopdracht van de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) van 24 maart 2014.¹ Tot slot wenst Netbeheer Nederland diverse onjuistheden en onnauwkeurigheden die in het besluit ten aanzien van het codewijzigingsvoorstel aangaande de implementatie van de Europese netcode Balancing² zitten, te herstellen. ACM volgt in onderhavig besluit, behoudens enkele ambtshalve aanpassingen, het codevoorstel van Netbeheer Nederland.

2/47

¹ Met kenmerk ACM/DE/2014/201639.

² Zaaknummer 13.0482.52.

Besluit

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	5
3	Wettelijk kader	6
4	Het voorstel	9
4.1	Aanleiding voorstel en gevolgde procedure	9
4.2	Toelichting op de voorgestelde wijzigingen	10
5	Beoordeling	18
5.1	Gevolgde procedure	18
5.2	Voorgestelde wijzigingen	18
6	Dictum	28
	Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen	29
	Bijlage 2 – Reactie op ontvangen zienswijzen	45

Besluit

1 Inleiding

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 12f, eerste lid, van de Gaswet. Op grond hiervan stelt ACM tariefstructuren en voorwaarden vast naar aanleiding van een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders. De gezamenlijke netbeheerders worden statutair vertegenwoordigd door Vereniging Netbeheer Nederland (hierna: Netbeheer Nederland).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op het voorstel van Netbeheer Nederland, ontvangen op 24 juni 2014 tot wijziging van de tariefstructuren bedoeld in artikel 12a van de Gaswet en voorwaarden bedoeld in artikel 12b van de Gaswet. Het voorstel bevat wijzigingen van de Tarievenscode Gas, de Aansluitvoorwaarden Gas – LNB, de Invoedvoorwaarden Gas – LNB, de Netkoppelingsvoorwaarden Gas – LNB, de Transportvoorwaarden Gas – LNB, de Meetvoorwaarden Gas – LNB, Wettelijke Taken LNB van algemeen belang en de Begrippenlijst Gas.
3. Blijkens de toelichting op het voorstel zijn er in de loop der jaren in verschillende delen van de Gasvoorwaarden fouten, onvolkomenheden en inconsistenties met de praktijk gesignaleerd. Met dit voorstel willen de gezamenlijke netbeheerders deze zaken corrigeren. Voorts wordt met dit voorstel invulling gegeven aan een wijzigingsopdracht van ACM.³ In deze wijzigingsopdracht worden de gezamenlijke netbeheerders opgedragen om GTS de mogelijkheid te geven om overboekcapaciteit ook binnen kwartaal- en jaarveilingen aan te bieden. Tot slot is gebleken dat het besluit rondom het codewijzigingsvoorstel aangaande de implementatie van de NC Balancing⁴ diverse onjuistheden en onnauwkeurigheden bevat. Met dit voorstel willen de gezamenlijke netbeheerders deze zaken corrigeren.
4. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het vigerend wettelijk kader. Het ontvangen voorstel en relevante informatie die ACM naar aanleiding van het voorstel heeft ontvangen zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 eindigt ACM haar besluit met het dictum.
5. ACM heeft 2 bijlages toegevoegd aan het besluit, welke beiden onderdeel zijn van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat de vastgestelde wijzigingen, terwijl bijlage 2 (de reactie van ACM op) de ontvangen zienswijze bevat.

³ Brief van 24 maart 2014 met kenmerk ACM: ACM/DE/2014/201639.

⁴ Zaaknummer 13.0482.52.

Besluit

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

6. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit.
7. Bij brief van 23 juni 2014, ontvangen op 24 juni 2014,⁵ heeft Netbeheer Nederland bij ACM een voorstel ingediend tot wijziging van de tariefstructuren als bedoeld in artikel 12a van de Gaswet en de voorwaarden als bedoeld in artikel 12b van de Gaswet (hierna: het voorstel). Het voorstel bevat wijzigingen van de Tarievecode Gas, de Aansluitvoorwaarden Gas – LNB, de Invoedvoorwaarden Gas – LNB, de Netkoppelingsvoorwaarden Gas – LNB, de Transportvoorwaarden Gas – LNB, de Meetvoorwaarden Gas – LNB, Wettelijke Taken LNB van algemeen belang en de Begrippenlijst Gas.
8. Bij brief van 6 februari 2015⁶ is Netbeheer Nederland door ACM opgedragen het voorstel te wijzigen op grond van 12f, derde lid, van de Gaswet. In zijn brief van 5 maart 2015, ontvangen op 6 maart 2015,⁷ heeft Netbeheer Nederland een gewijzigd voorstel ingediend.
9. Bij brief van 17 april 2015⁸ is Netbeheer Nederland door ACM opgedragen het voorstel te wijzigen op grond van 12f, derde lid, van de Gaswet. In zijn brief van 19 mei 2015, ontvangen op 21 mei 2015,⁹ heeft Netbeheer Nederland een gewijzigd voorstel ingediend.
10. Bij brief van 19 november 2015, ontvangen op 23 november 2015,¹⁰ heeft Netbeheer Nederland de voorgestelde wijziging van artikel 3.3.5.1 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB ingetrokken.
11. Teneinde een zorgvuldige besluitvorming te waarborgen heeft ACM het voorstel van Netbeheer Nederland voor een periode van vier weken ter inzage gelegd en gepubliceerd op haar internetpagina. Van de terinzagelegging is kennis gegeven in de Staatscourant van 19 augustus 2014. ACM heeft hiermee belanghebbenden in de gelegenheid gesteld mondelinge en schriftelijke zienswijzen te geven op het voorstel.

⁵ Met kenmerk indiener: BR-14-975.

⁶ Met kenmerk: ACM/DE/2015/200729.

⁷ Met kenmerk: BR-15-1050.

⁸ Met kenmerk: ACM/DE/2015/402306.

⁹ Met kenmerk: BR-15-1065.

¹⁰ Met kenmerk indiener: BR-15-1141.

Besluit

12. ACM heeft een schriftelijke zienswijze ontvangen van Energie-Nederland.¹¹ Naar aanleiding hiervan heeft ACM de gezamenlijke netbeheerders via twee wijzigingsopdrachten opgedragen om een gewijzigd codevoorstel in te dienen. In bijlage 2 bij dit besluit is de schriftelijke zienswijze van Energie-Nederland beschreven, evenals de reactie van ACM hierop. De schriftelijke zienswijze is gepubliceerd op de internetpagina van ACM.
13. Op grond van de notificatierichtlijn¹² dienen lidstaten ieder ontwerp voor technische voorschriften voor te leggen aan de Europese Commissie. ACM is van mening dat het voorstel één technische voorschrift bevat zoals bedoeld in de notificatierichtlijn. Het betreffende artikel (2.4.5 van de Meetvoorwaarden Gas – LNB) is echter reeds door ACM genotificeerd met het ontwerpbesluit van het codevoorstel Meetvoorwaarden Gas – LNB.¹³ Om die reden zijn de voorwaarden in dit besluit niet in ontwerp ter notificatie aangeboden.

3 Wettelijk kader

14. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
15. Artikel 12a, aanhef van de Gaswet luidt:

Met inachtneming van de in artikel 12 bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 715/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel met betrekking tot de door hen jegens netgebruikers te hanteren tariefstructuren dat de elementen en wijze van berekening beschrijft van (...).

16. Artikel 12b, eerste lid, aanhef van de Gaswet luidt:

1. Met inachtneming van de in artikel 12 bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 715/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel voor de door hen jegens netgebruikers te hanteren voorwaarden met betrekking tot: (...).

¹¹ Brief van 16 september 2014 met kenmerk indiener: ENL-2014-00665.

¹² Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften (*PBEU L 204/37*).

¹³ Met kenmerk indiener: BR-12-620.

Besluit

17. Artikel 12d van de Gaswet luidt:

1. *De gezamenlijke netbeheerders voeren overleg met representatieve organisaties van netgebruikers op de gasmarkt over de voorstellen met betrekking tot de tariefstructuren en de voorwaarden, bedoeld in de artikelen 12a, 12b en 12c, eerste lid.*
2. *In de voorstellen die aan de Autoriteit Consument en Markt worden gezonden, geven de gezamenlijke netbeheerders aan welke gevolgtrekkingen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die de organisaties, bedoeld in het eerste lid, naar voren hebben gebracht.*

18. Artikel 12f van de Gaswet luidt als volgt:

1. *De Autoriteit Consument en Markt stelt de tariefstructuren en de voorwaarden vast met inachtneming van:*
 - a. *het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders bedoeld in artikel 12a, 12b of 12c en de resultaten van het overleg, bedoeld in artikel 12d;*
 - b. *het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de gasvoorziening;*
 - c. *het belang van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de gasmarkt;*
 - d. *het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van netgebruikers;*
 - e. *het belang van een goede kwaliteit van dienstverlening van netbeheerders, en*
 - f. *het belang van het op een objectieve, transparante en niet-discriminatoire wijze in evenwicht houden van het landelijk gastransportnet en op een wijze die de kosten weerspiegelt;*
 - g. *de in artikel 12 bedoelde regels;*
 - h. *verordening 715/2009;*
 - i. *de richtlijn.*
2. *De Autoriteit Consument en Markt stelt de voorwaarden niet vast dan nadat zij zich ervan vergewist heeft dat de voorwaarden de interoperabiliteit van de netten garanderen en objectief, evenredig en niet-discriminatoire zijn, alsmede voor zover dat op grond van de notificatierichtlijn noodzakelijk is, aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen in ontwerp zijn meegedeeld en de van toepassing zijnde termijnen, bedoeld in artikel 9 van richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PbEG L 204), zijn verstreken.*

Besluit

3. *Indien een voorstel bedoeld in artikel 12a, 12b of 12c naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt in strijd is met het belang, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, c, d, e of f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g, h en i, of met de eisen, bedoeld in het tweede lid, draagt de Autoriteit Consument en Markt de gezamenlijke netbeheerders op het voorstel onverwijld zodanig te wijzigen dat deze strijd wordt opgeheven. Artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.*

4. *Indien de gezamenlijke netbeheerders niet binnen vier weken het voorstel wijzigen overeenkomstig de opdracht van de Autoriteit Consument en Markt, bedoeld in het derde lid, stelt de Autoriteit Consument en Markt de tariefstructuren of de voorwaarden vast onder het aanbrengen van zodanige wijzigingen dat deze in overeenstemming zijn met de belangen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen b tot en met f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g, h en i, en met de eisen, bedoeld in het tweede lid.*

19. Artikel 8, eerste lid, van de notificatierichtlijn luidt:

1. *Onverminderd artikel 10 delen de lidstaten de Commissie onverwijld ieder ontwerp voor een technisch voorschrift mee, tenzij het een integrale omzetting van een internationale of Europese norm betreft, in welk geval louter met een mededeling van de betrokken norm kan worden volstaan; zij geven de Commissie tevens kennis van de redenen waarom de vaststelling van dit technisch voorschrift nodig is, tenzij die redenen reeds uit het ontwerp zelf blijken. (...)*

Besluit

4 Het voorstel

20. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van het ontvangen voorstel en relevante informatie die ACM eventueel naar aanleiding van het voorstel heeft ontvangen.

4.1 Aanleiding voorstel en gevolgde procedure

21. Netbeheer Nederland noemt als aanleiding voor het voorstel dat er in de loop der jaren in verschillende delen van de Gasvoorwaarden fouten, onvolkomenheden en inconsistenties met de praktijk zijn gesignaleerd. Met het voorstel willen de gezamenlijke netbeheerders delen van de voorwaarden die betrekking hebben op de netbeheerder van het landelijk gastransport graag corrigeren. Voorts wordt met het voorstel invulling gegeven aan een wijzigingsopdracht van ACM.¹⁴ In deze wijzigingsopdracht worden de gezamenlijke netbeheerders opgedragen om GTS de mogelijkheid te geven om overboekcapaciteit ook binnen kwartaal- en jaarveilingen aan te bieden. Tot slot is gebleken dat het besluit rondom het codewijzigingsvoorstel aangaande de implementatie van de NC Balancing diverse onjuistheden en onnauwkeurigheden bevat.¹⁵ Met het voorstel willen de gezamenlijke netbeheerders deze zaken corrigeren.
22. Netbeheer Nederland heeft het voorstel vastgesteld en besproken met representatieve organisaties tijdens een overleg van het gebruikersplatform elektriciteits- en gastransportnetten (hierna: GEN-overleg). Een verslag van het overleg is als bijlage 4 bij het voorstel gevoegd. De voorgestelde wijzigingen zoals besproken in het GEN-overleg staan in bijlage 2 van het voorstel. In bijlage 3 van het voorstel staan de voorgestelde wijzigingen die de gezamenlijke netbeheerders nodig achten om de onjuistheden en onnauwkeurigheden die bij de implementatie van de NC Balancing in de Gasvoorwaarden zijn gekomen te herstellen. Aangezien het enkel om correcties gaat, heeft Netbeheer Nederland de voorgestelde wijzigingen in bijlage 3 – in overleg met ACM – niet in het GEN-overleg besproken.

9/47

¹⁴ Brief van 24 maart 2014 met kenmerk ACM/DE/2014/201639.

¹⁵ Zaaknummer 13.0482.52.

Besluit

4.2 Toelichting op de voorgestelde wijzigingen

23. Het voorstel wordt in deze paragraaf per onderdeel beschreven.

Wijzigingen in de Tarievenscode Gas

Opnieuw introduceren maandfactorformule

24. In de bestaande artikelen 3.2.1.4 en 3.2.2.5 is vastgelegd hoe het tarief in relatie tot de contractduur wordt bepaald voor vaste (niet afschakelbare) en afschakelbare entry- en exitcapaciteit. Het contract met een looptijd van één kalenderjaar vormt de basis voor de tarifiering van afwijkende periodes. Bij het bepalen van het tarief voor één maand wordt het tarief voor het kalenderjaar vervolgens vermenigvuldigd met een maandfactor die seizoensafhankelijk is en gerelateerd is aan de dimensionering van het landelijk gastransportnet. Indien voor meerdere (niet aaneengesloten) maanden tegelijkertijd transportcapaciteit wordt gecontracteerd, wordt het tarief voor het kalenderjaar vermenigvuldigd met de som van de maandfactoren van de betreffende maanden. In beide artikelen is een formule opgenomen (de maandfactorformule) die ervoor zorgt dat de overall maandfactor nooit hoger dan 1 kan uitvallen.
25. Per 1 januari 2014 wordt transportcapaciteit op entry- en exitpunten via het Europese boekingsplatform PRISMA verkocht.¹⁶ Op dit platform is het niet mogelijk om voor binnenlandse entry- en exitpunten in één boeking geprofileerd te boeken, maar zijn meerdere, verschillende boekingen nodig. Op dit moment is het daardoor niet mogelijk om de maandfactorformule – ondanks dat deze is vastgelegd in de Tarievenscode Gas – op geprofileerde boekingen toe te passen.
26. Om het gebruik van de maandfactorformule voor geprofileerde boekingen bij het gebruik van PRISMA weer mogelijk te maken, stellen de gezamenlijke netbeheerders voor om afzonderlijke boekingen op één dag ook te duiden als één profielcontract. Hiertoe moet in de artikelen 3.2.1.4 en 3.2.2.5 worden vastgelegd dat bij het op dezelfde dag contracteren van meerdere maanden in een kalenderjaar de overall maandfactor bepaald wordt door de maandfactorformule voor het contracteren van meerdere maanden toe te passen per schijf van maanden met gelijk gecontracteerde exitcapaciteit.

¹⁶ Met uitzondering van de exitpunten die een verbinding vormen tussen het landelijk gastransportnet en een regionaal gastransportnet.

Besluit

Schrappen maandfactorformule voor backhaul producten

27. In de bestaande artikelen 3.2.3a.4 en artikel 3.2.3b.5 is vastgelegd hoe het tarief in relatie tot de contractduur wordt bepaald voor vaste (niet afschakelbare) en afschakelbare backhaul entry- en exitcapaciteit. Het contract met een looptijd van één kalenderjaar vormt de basis voor de tarifiering van afwijkende periodes. Bij het bepalen van het tarief voor één maand wordt het tarief voor het kalenderjaar vermenigvuldigd met een maandfactor van 1/12. Bij het contracteren van meerdere maanden wordt het tarief voor het kalenderjaar vermenigvuldigd met de som van de maandfactoren.
28. Met het van kracht worden van de NC CAM in Nederland is de geldende maandfactor voor backhaul producten gewijzigd. Deze maandfactor is daarbij vastgesteld op 1/12. Bij het wijzigen van de maandfactor is echter per abuis ook een maandfactorformule geïntroduceerd voor backhaul producten. Daarmee bevatten de artikelen 3.2.3a.4 en 3.2.3b.5 zowel een maandfactor als een maandfactorformule. Naar de mening van de gezamenlijke netbeheerders zijn beide artikelen hierdoor intern tegenstrijdig. Om deze reden stellen zij voor dat de maandfactorformule in deze artikelen geschrapt wordt.

Schrappen bepalingen rondom aanbieden flexibiliteitsdienst

29. In het bestaande artikel 3.4.1 en in paragraaf 3.5.4 met de onderliggende artikelen (3.5.4.1 t/m 3.5.4.4) zijn de tariefdragers, tariefsoorten en kostensoorten vastgelegd die verband houden met het aanbieden van een flexibiliteitsdienst. Tot 1 januari 2014 was de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, op grond van de Gaswet,¹⁷ verplicht om een flexibiliteitsdienst aan te bieden. Per genoemde datum is deze plicht echter vervallen. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor om paragraaf 3.5.4 en de onderliggende artikelen te schrappen. Voorts wordt voorgesteld om in artikel 3.4.1 de verwijzing naar de flexibiliteitsdienst te schrappen.

Vervangen woord "respectievelijk"

30. In de bestaande artikelen 3.2.2.4, 3.2.2.5, 3.2.3b.4, 3.2.7.4, 3.2.8.4 en 3.2.8.5 wordt op verschillende plaatsen gebruik gemaakt van het woord 'respectievelijk'. Op verzoek van ACM hebben de gezamenlijke netbeheerders kritisch gekeken naar dit woordgebruik. Op grond hiervan is geconstateerd dat een andere woordkeuze beter is. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor om in genoemde artikelen het woord "respectievelijk" te vervangen door het woord "of".

¹⁷ Artikel 10a, eerste lid, sub d.

Besluit

Wijzigingen in de Aansluitvoorwaarden Gas – LNB, de Invoedvoorwaarden Gas – LNB en de Netkoppelingsvoorwaarden Gas - LNB

Vervangen woord “respectievelijk”

31. In de bestaande artikelen 1.2.3, 6.1.4 en 6.1.7 van de Aansluitvoorwaarden Gas – LNB, de artikelen 5.1.3, 5.1.4 en 5.1.7 van de Invoedvoorwaarden Gas – LNB en het artikel 6.1.4 van de Netkoppelingsvoorwaarden Gas – LNB wordt op verschillende plaatsen gebruik gemaakt van het woord ‘respectievelijk’. Op verzoek van ACM hebben de gezamenlijke netbeheerders kritisch gekeken naar dit woordgebruik. Op grond hiervan is geconstateerd dat een andere woordkeuze beter is. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor om in genoemde artikelen het woord “respectievelijk” te vervangen door het woord “of”.

Wijzigingen in de Transportvoorwaarden Gas – LNB

Verduidelijken moment van overdracht transportcapaciteit of gebruiksrecht

32. In het bestaande artikel 2.1.10.1 is vastgelegd dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet het overdragen van transportcapaciteit en het overdragen van het gebruik van transportcapaciteit faciliteert. In het verleden heeft de netbeheerder van het landelijk gastransportnet meermalen een verzoek ontvangen om met terugwerkende kracht transportcapaciteit en gas te leveren. Overdracht kan echter enkel plaatsvinden voor transportcapaciteit die nog geleverd moeten worden en gebruikersrechten die nog geconsumeerd kunnen worden.
33. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor om in genoemd artikel expliciet te maken dat *transfer of capacity* en *transfer of usage* enkel mogelijk is voor één of meer gasdagen of voor één of meer gasmaanden in de toekomst gelegen.

Vervangen woord “respectievelijk”

34. In de bestaande artikelen 2.1.2, 2.1.2h, 2.1.3, 2.1.5 en 4.1.1.3 wordt op verschillende plaatsen gebruik gemaakt van het woord ‘respectievelijk’. Op verzoek van ACM hebben de gezamenlijke netbeheerders kritisch gekeken naar dit woordgebruik. Op grond hiervan is geconstateerd dat een andere woordkeuze beter is. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor om in genoemde artikelen het woord “respectievelijk” te vervangen door het woord “of”.

Besluit

Schrappen bepalingen rondom aanbieden flexibiliteitsdienst door GTS

35. In de bestaande paragraaf 2.3 en onderliggende artikelen (2.3.1, 2.3.2 en 2.3.5 - 2.3.8) is een beschrijving van de flexibiliteitsdienst opgenomen, evenals de voorwaarden voor gebruik hiervan. Tot 1 januari 2014 was de netbeheerder van het landelijk gastransportnet, op grond van de Gaswet,¹⁸ verplicht om een flexibiliteitsdienst aan te bieden. Per genoemde datum is deze plicht echter vervallen. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor om paragraaf 2.3 en de onderliggende artikelen 2.3.1, 2.3.2 en 2.3.5 - 2.3.8 te schrappen.

Correctie van grammaticale fout

36. Het bestaande artikel 3.2.1 bevat een beschrijving van de drie typen erkenning voor een erkende programmaverantwoordelijke (hierna: PV-er). In de beschrijving van Erkenning LA wordt nu het volgende gesteld: "In aanvulling op de eisen vermeld onder 3.2.0a t/m 3.2.0d geldt de volgende voorwaarde". Deze beschrijving bevat een grammaticale fout; de beschrijving is in het enkelvoud geformuleerd. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor genoemde zinsnede als volgt te wijzigen: "In aanvulling op de eisen vermeld onder 3.2.0a t/m 3.2.0d gelden de volgende voorwaarden".

Verstrekken informatie door PV-ers aan GTS

37. Per 1 januari 2014 wordt transportcapaciteit op entry- en exitpunten via het Europese boekingsplatform PRISMA verkocht.¹⁹ PV-ers die transportcapaciteit boeken via dit platform moeten hun gegevens bij PRISMA actueel houden. Deze gegevens worden door PRISMA vervolgens niet aan de netbeheerder van het landelijk gastransportnet verstrekt.
38. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor om in de Transportvoorwaarden Gas – LNB een nieuw artikel (3.2.3) op te nemen. Hierin wordt vastgelegd dat een PV-er ervoor moet zorgen dat zijn gegevens als bedoeld in artikel 3.2.0 Transportvoorwaarden Gas – LNB bij de netbeheerder van het landelijk gastransportnet actueel zijn.

¹⁸ Artikel 10a, eerste lid, sub d.

¹⁹ Met uitzondering van de exitpunten die een verbinding vormen tussen het landelijk gastransportnet en een regionaal gastransportnet.

Besluit

Wijzigen van het begrip reële eigen vermogen

39. In het bestaande artikel B1.6 wordt het begrip “reële eigen vermogen” gebruikt. Deze term is volgens de gezamenlijke netbeheerders niet gangbaar binnen de financiële wereld. Met dit begrip wordt bedoeld het eigen vermogen van een PV-er verminderd met de immateriële vaste activa. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor om in artikel B1.6 het begrip “reële eigen vermogen” te vervangen door “eigen vermogen minus immateriële vaste activa”.

Uitbreiden overboek- en terugkoopregeling

40. In de bestaande artikelen B.2.3.1 en B.2.3.2 is vastgelegd dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet overboekcapaciteit aanbiedt in dag- en maandveilingen. Vooralnog wordt geen overboekcapaciteit aangeboden in kwartaal- en jaarveilingen. Op grond van een ACM wijzigingsopdracht uit 2014 stellen de gezamenlijke netbeheerders voor om twee nieuwe artikelen (B.2.3.3 en B2.3.4) in de Transportvoorwaarden Gas – LNB op te nemen. Hierin moet vastgelegd worden dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet de mogelijkheid heeft om in een kwartaal- en jaarveiling overboekcapaciteit aan te bieden. Voorts wordt voorgesteld om uit oogpunt van duidelijkheid artikel B.2.3.1 om te nummeren naar B.2.3.2 (en vice versa). Tevens is het voornemen om de rapportageplicht – zoals thans opgenomen in artikel B.2.3.1 – op te nemen in artikel B2.3.5.

Schrappen bepalingen rondom biedladder

41. In het bestaande artikel 4.1.4.1a is vastgelegd hoe een afroep van een bieding via de biedladder wordt verrekend en welk effect dit heeft op het portfolio onbalans signaal. Voorts schrijft het bestaande artikel 4.1.4.1b voor hoe de netbeheerder van het landelijk gastransportnet een hoeveelheid gas dat door middel van een bindende aanwijzing is gekocht of verkocht, moet verrekenen. Met het van kracht worden van de NC Balancing is de biedladder vervallen, daarom wordt voorgesteld om beide artikelen te schrappen.

Schrappen bepalingen rondom prikkelcomponent

42. In het bestaande artikel 4.1.5.2a is vastgelegd hoe de netbeheerder van het landelijk gastransportnet de prikkelcomponent zal inzetten. Voorts schrijft het bestaande artikel 4.1.5.2b voor hoe de methode van inzet van de prikkelcomponent gewijzigd kan worden. Tot slot is in de bestaande artikelen 4.1.5.1a en 4.1.5.1b beschreven wat de verrekenprijs bedraagt in het geval het systeem balans signaal een tekort of overschot laat zien (en de rol van de prikkelcomponent hierin). Met het van kracht worden van de NC Balancing in Nederland is de prikkelcomponent vervallen. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor om genoemde artikelen te schrappen.

Besluit

Wijzigen verwijzing

43. Het proces dat de WDM-transactie initieert is thans vastgelegd in artikel 4.1.4.1. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor om de verwijzing naar artikel 4.1.4.4 te schrappen en te vervangen door artikel 4.1.4.1 in artikel 4.1.4.6.

Invoegen dikgedrukte begrippen

44. In de bestaande artikelen 3.2.0, 4.1.7 en 4.1.2.2 zijn diverse begrippen opgenomen die ook onderdeel uitmaken van de Begrippenlijst Gas. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor om deze begrippen in genoemde artikelen dikgedrukt op te nemen.

Wijzigingen in de Meetvoorwaarden Gas – LNB

Berekeningsmethodiek compressibiliteiten

45. In het bestaande artikel 2.4.5 is vastgelegd hoe de berekening van de compressibiliteiten Z en Zn in het EVHI geschiedt. In een eerder codewijzigingsvoorstel hebben de gezamenlijke netbeheerders voorgesteld om dit artikel zodanig te wijzigen dat duidelijk wordt dat de berekening geschiedt conform de SGERG methodiek (ISO 12213-3). In het bijbehorende besluit (104095/7) van 7 november 2013 heeft ACM deze voorgestelde wijziging echter niet meegenomen. De gezamenlijke netbeheerders stellen deze wijziging daarom opnieuw voor.

Doorvoeren stijlcorrectie

46. In het bestaande artikel 4.4.8 wordt een formulering gebruikt die afwijkt van hetgeen in de Gasvoorwaarden gebruikelijk is. In genoemd artikel wordt verwezen naar twee andere artikelen in de Gasvoorwaarden en daarbij wordt het woordje “artikel” voor het artikelnummer gebruikt. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor om de formulering in genoemd artikel te wijzigen zodat deze niet langer afwijkt van hetgeen in de Gasvoorwaarden gebruikelijk is.

Wijzigingen in de Wettelijke Taken LNB van algemeen belang

Schrappen verwijzing artikel in ministeriële regeling tariefstructuren en voorwaarden gas

47. In het bestaande artikel 3.1 is een verwijzing opgenomen naar artikel 16 van de ministeriële regeling tariefstructuren en voorwaarden gas (hierna: MR tariefstructuren en voorwaarden gas). Omdat dit artikel per 1 juli 2011 vervallen is, stellen de netbeheerders voor om deze verwijzing te schrappen.

Besluit

Wijzigingen in de Begrippenlijst Gas

Wijziging begrip Centraal Systeem Stuursignaal (CSS)

48. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor in het begrip de verwijzing naar artikel 7.1.2.11 van de Meetvoorwaarden Gas – RNB te schrappen en in plaats daarvan een verwijzing op te nemen naar artikel 6.4.2 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas, omdat de desbetreffende bepaling daarheen is verplaatst.

Schrappen begrippen fitfactor exit RNB en poolfactor

49. In een eerder codewijzigingsvoorstel hebben de gezamenlijke netbeheerders voorgesteld om de begrippen “fitfactor exit RNB” en “poolfactor” te schrappen. In het besluit “toedeling OV-exitcapaciteit (103876/14) van 24 april 2012 heeft ACM deze wijzigingen niet overgenomen. De gezamenlijke netbeheerders menen dat deze twee begrippen niet meer nodig zijn sinds het van kracht worden van de NC Balancing in Nederland. Om deze reden wordt opnieuw voorgesteld om deze begrippen te schrappen uit de Begrippenlijst Gas.

Wijziging begrip hoeveelheid energie

50. Dit begrip (reeds opgenomen in de Begrippenlijst Gas) is thans gedefinieerd als gemeten gashoeveelheid maal calorische waarde, uitgedrukt in MJ. In de Begrippenlijst Gas wordt gesproken over de calorische bovenwaarde. Naar de mening van de gezamenlijke netbeheerders dienen de begrippen calorische bovenwaarde en calorische waarde dezelfde betekenis te hebben. Om onduidelijkheid te voorkomen wordt voorgesteld om in het begrip hoeveelheid energie naar de calorische bovenwaarde te verwijzen. Voorts wordt voorgesteld om ook de energie-eenheid kWh toe te voegen op basis van een wijziging van de gasverordening²⁰ en de NC CAM.

Wijziging begrip normaal kubieke meter [m³ (n)]

51. Dit begrip (reeds opgenomen in de Begrippenlijst Gas) geeft een beschrijving van een normaal kubieke meter, waarbij de betekenis van normaalcondities in een verklarende bijzin wordt uitgelegd. Het begrip normaalcondities is echter al gedefinieerd in de Begrippenlijst Gas. De gezamenlijke netbeheerders menen dat er geen noodzaak is om deze definitie te herhalen en stellen daarom voor om deze verklarende bijzin te schrappen.

²⁰ Verordening (EU) Nr. 984/2013 van de Commissie van 14 oktober 2013 tot vaststelling van een netcode met betrekking tot capaciteitstoeiwijzingsmechanismen in gastransmissiesystemen en tot aanvulling van Verordening (EG) nr. 715/2009 van het Europees Parlement en de Raad (PbEU 2013, L 273/5).

Besluit

Wijziging begrip oranje zone

52. Dit begrip (reeds opgenomen in de Begrippenlijst Gas) definieert de oranje zone als de zone waarvoor geldt dat, als het systeem balans signaal zich binnen deze zone bevindt, de netbeheerder van het landelijk gastransportnet WDM-transactie kan inzetten en daarbij alle aangeboden middelen met een korte afroeptijd kan gebruiken. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor om het woordje “een” in te voeren tussen de woorden “gastransport” en “WDM-transactie”.

Wijziging begrippen WDM, WDM-temporaltransactie, WDM-titltransactie, WDM-transactie, WDM-transactieprijs

53. In deze definities (reeds opgenomen in de Begrippenlijst Gas) zijn diverse begrippen thans dikgedrukt opgenomen. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor om dit ongedaan te maken.

Besluit

5 Beoordeling

54. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij het voorstel heeft beoordeeld.

5.1 Gevolgde procedure

55. ACM constateert op grond van het voorstel dat op 15 mei 2014 een overleg met representatieve organisaties heeft plaatsgevonden als bedoeld in artikel 12d, eerste lid, van de Gaswet. In het voorstel is een verslag opgenomen van dit overleg en tevens is aangegeven welke gevolgtrekkingen zijn verbonden aan de zienswijzen die organisaties naar voren hebben gebracht. Naar het oordeel van ACM voldoet het voorstel van Netbeheer Nederland daarmee aan het vereiste vastgelegd in artikel 12d, tweede lid, van de Gaswet.

5.2 Voorgestelde wijzigingen

56. ACM beoordeelt in deze paragraaf het voorstel van Netbeheer Nederland per onderdeel. De beoordeling wordt per onderdeel zoals in hoofdstuk 4 opgenomen gegeven.

Wijzigingen in de Tarievenscode Gas

Opnieuw introduceren maandfactorformule

57. ACM merkt op dat de maandfactorformule tot 1 januari 2014 door de netbeheerder van het landelijk gastransportnet werd toegepast. Het principe van deze formule (en voorwaarden voor toepassing) ligt ook reeds vast in de vigerende Tarievenscode Gas. ACM constateert daarmee dat met het onderhavige codewijzigingsvoorstel de maandfactorformule niet als een nieuw concept wordt geïntroduceerd. De bestaande voorwaarden die gelden voor het toepassen van de maandfactorformule (welke eerder door ACM al zijn goedgekeurd) worden met het voorstel ook niet gewijzigd. De enige voorwaarde die nieuw wordt geïntroduceerd is dat de maandfactorformule per schijf van maanden met gelijk gecontracteerde exitcapaciteit wordt toegepast. De gezamenlijke netbeheerders beogen hiermee enkel mogelijk te maken dat de maandfactorformule daadwerkelijk toegepast kan worden. Op deze wijze kan immers de optimale maandfactor worden gehanteerd. ACM acht deze wijziging als zodanig noodzakelijk om de toepassing van de maandfactorformule weer mogelijk te maken voor geprofileerde boekingen.

58. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Besluit

Schrappen maandfactorformule voor backhaul producten

59. In artikel 3.2.3a.4 en 3.2.3b.5 van de Tarievenscode Gas is vastgelegd dat de maandfactor voor backhaul producten thans 1/12 van een jaartarief bedraagt. ACM constateert dat deze maandfactor lineair is vastgesteld en dat de overall maandfactor voor een backhaul product zodoende nooit hoger kan uitvallen dan 1. Er is daarmee praktisch gezien geen reden om een maandfactorformule te hanteren voor backhaul producten. ACM concludeert daarom dat de maandfactorformule zoals opgenomen in de in dit randnummer genoemde artikelen inderdaad geschrapt kan worden.
60. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Schrappen bepalingen rondom aanbieden flexibiliteitsdienst

61. In de vigerende Gaswet – of aanverwante regelgeving – is niet langer een bepaling opgenomen die de netbeheerder van het landelijk gastransportnet verplicht om een flexibiliteitsdienst aan te bieden. ACM constateert dat op de netbeheerder van het landelijk gastransportnet als zodanig geen plicht meer rust – hetgeen in het verleden wel het geval was – om een dergelijke dienst beschikbaar te stellen. Met de voorgestelde wijziging worden de Gasvoorwaarden dan ook in lijn gebracht met de vigerende Gaswet. ACM concludeert daarom dat genoemde plicht zoals thans opgenomen in artikel 3.4.1 en paragraaf 3.5.4 (en onderliggende artikelen 3.5.4.1 t/m 3.5.4.4) inderdaad geschrapt kan worden.
62. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Vervangen woord “respectievelijk”

63. Het gebruik van het woord “respectievelijk” resulteert er in dat diverse artikelen in de Tarievenscode Gas voor meerdere interpretaties vatbaar zijn. Naar de mening van ACM zorgt het woordgebruik “of” er voor dat de strekking van de betreffende artikelen niet langer voor meerder interpretaties vatbaar is. De voorgestelde wijziging zorgt er als zodanig voor dat de betreffende artikelen 3.2.2.4, 3.2.2.5, 3.2.3b.4, 3.2.7.4, 3.2.8.4 en 3.2.8.5 juridisch correct en beter leesbaar worden.
64. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Besluit

Wijzigingen in de Aansluitvoorwaarden Gas – LNB, de Invoedvoorwaarden Gas – LNB en de Netkoppelingsvoorwaarden Gas – LNB

Vervangen woord “respectievelijk”

Het gebruik van het woord “respectievelijk” resulteert er in dat diverse artikelen in de Aansluitvoorwaarden Gas – LNB, de Invoedvoorwaarden Gas – LNB en de Netkoppelingsvoorwaarden Gas - LNB voor meerdere interpretaties vatbaar zijn. Naar de mening van ACM zorgt het woordgebruik “of” er voor dat de strekking van de betreffende artikelen niet langer voor meerdere interpretaties vatbaar is. De voorgestelde wijziging zorgt er als zodanig voor dat de betreffende artikelen 1.2.3, 6.1.4 en 6.1.7 van de Aansluitvoorwaarden Gas – LNB, de artikelen 5.1.3, 5.1.4 en 5.1.7 van de Invoedvoorwaarden Gas – LNB en het artikel 6.1.4 van de Netkoppelingsvoorwaarden Gas - LNB juridisch correct en beter leesbaar worden.

65. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Wijzigingen in de Transportvoorwaarden Gas – LNB

Verduidelijken moment van overdracht transportcapaciteit of gebruiksrecht

66. Naar de mening van ACM moet duidelijk zijn onder welke voorwaarden gebruik kan worden gemaakt van de diensten *transfer of usage* en *transfer of capacity*. Kijkend naar de formulering van artikel 2.1.10.1 constateert ACM dat hier thans geen sprake van is. In dit artikel is namelijk niet eenduidig vastgelegd dat genoemde diensten niet met terugwerkende kracht van toepassing kunnen zijn. Afgaand op het GEN-verslag is in de praktijk gebleken dat het partijen ook niet duidelijk is wanneer wel en wanneer niet van genoemde diensten gebruik kan worden gemaakt. Met de voorgestelde wijziging wordt deze onduidelijkheid weggenomen, hetgeen onder andere ertoe bijdraagt dat netgebruikers doelmatig kunnen handelen. ACM concludeert daarom dat de wijziging kan worden doorgevoerd.
67. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Besluit

Vervangen woord “respectievelijk”

68. Het gebruik van het woord “respectievelijk” resulteert er in dat diverse artikelen in de Transportvoorwaarden Gas – LNB voor meerdere interpretaties vatbaar zijn. Naar de mening van ACM zorgt het woordgebruik “of” er voor dat de strekking van de betreffende artikelen niet langer voor meerdere interpretaties vatbaar is.
69. De voorgestelde wijziging zorgt er als zodanig voor dat de betreffende artikelen 2.1.2, 2.1.2h, 2.1.3, 2.1.5 en 4.1.1.3 juridisch correct en beter leesbaar worden.
70. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Schrappen bepalingen rondom aanbieden flexibilitiedienst door GTS

71. In de vigerende Gaswet – of aanverwante regelgeving – is niet langer een bepaling opgenomen die de netbeheerder van het landelijk gastransportnet verplicht om een flexibilitiedienst aan te bieden. ACM constateert dat op de netbeheerder van het landelijk gastransportnet als zodanig geen plicht meer rust – hetgeen in het verleden wel het geval was – om een dergelijke dienst beschikbaar te stellen. Met de voorgestelde wijziging worden de Gasvoorwaarden dan ook in lijn gebracht met de vigerende Gaswet. ACM concludeert daarom dat genoemde plicht zoals thans opgenomen in paragraaf 2.3 (en onderliggende artikelen 2.3.1 t/m 2.3.2 en 2.3.5 t/m 2.3.8) inderdaad geschrapt kunnen worden.
72. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Correctie van grammaticale fout

73. Naar de mening van ACM moeten de Gasvoorwaarden juridisch correct en zelfstandig leesbaar zijn. Met de voorgestelde wijziging wordt de grammaticale fout in het bestaande artikel 3.2.1 hersteld. ACM concludeert dat daarmee de strekking van dit artikel op correcte wijze wordt weergegeven.
74. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Besluit

Verstrekken informatie door PV-ers aan GTS

75. Per 1 januari 2014 wordt transportcapaciteit op entry- en exitpunten via het Europese boekingsplatform PRISMA verkocht.²¹ Dit boekingsplatform past het veilingmechanisme toe. Naar de mening van ACM rust op een transmissiesysteembeheerder (hierna: TSB) echter de plicht om transportcapaciteit te verkopen. Het verkopen van transportcapaciteit via het platform gebeurt – ingevolge artikel 27 van de NC CAM – dan ook onder de verantwoordelijkheid van een TSB.
76. ACM ziet PRISMA in dit verband als een platform dat de verkoop van transportcapaciteit faciliteert. Om de juiste invulling te kunnen geven aan zijn taken, acht ACM het van belang dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet ten alle tijden over de meest actuele gegevens beschikt van partijen die capaciteit (mogen) kopen via PRISMA. ACM concludeert dat de voorgestelde wijziging dit mogelijk maakt.
77. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Wijzigen van het begrip reële eigen vermogen

78. Naar de mening van ACM is het begrip reële eigen vermogen – zoals ook de gezamenlijke netbeheerders concluderen – geen gangbare term binnen de financiële wereld. Het nieuw voorgestelde begrip “eigen vermogen minus immateriële vaste activa” is dat wel en tevens een geaccepteerd begrip. Voorts kan ACM de redenering om het begrip te vervangen ook goed volgen. ACM concludeert dat met de voorgestelde wijziging beter wordt aangesloten bij de financiële wereld.
79. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Uitbreiden overboek- en terugkoopregeling

80. In bijlage 1 van de gasverordening²² is vastgelegd dat een TSB een overboek- en terugkoopregeling moet ontwikkelen.

²¹ Met uitzondering van de exitpunten die een verbinding vormen tussen het landelijk en een regionaal gastransportnet.

²² Besluit van de Commissie van 24 augustus 2012 houdende wijziging van bijlage I bij Verordening (EG) nr. 715/2009 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de voorwaarden voor de toegang tot aardgastransmissienetten.

Besluit

81. Naar de mening van ACM volgt uit genoemde wetgeving dat op een TSB de plicht rust om binnen deze regeling voor alle capaciteitsproducten zoals opgenomen in de NC CAM overboekcapaciteit vast te stellen. Dit betekent dat voor alle standaardproducten in de NC CAM vastgesteld moet worden of er overboekcapaciteit beschikbaar is die additioneel (bovenop de technische capaciteit) verkocht kan worden. In de verordening is volgens ACM echter niet vastgelegd welke capaciteitsproducten een TSB daadwerkelijk moet aanbieden. ACM meent daarom dat het aan een TSB is om op objectieve gronden een afweging te maken of overboekcapaciteit – indien beschikbaar – daadwerkelijk wordt aangeboden. ACM concludeert dat de voorgestelde wijziging in lijn is met bijlage 1 van de gasverordening.
82. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Schrappen bepalingen rondom biedladder

83. Per 3 juni 2014 is de NC Balancing van kracht geworden en is het Nederlandse balanceringsregime in lijn gebracht met de regels in deze Europese netcode. ACM constateert dat per genoemde datum het principe van de biedladder niet langer enige betekenis heeft. Met de voorgestelde wijziging worden de bepalingen in de Gasvoorwaarden die betrekking hebben op balancing als zodanig in lijn gebracht met de wijze waarop het huidige balanceringsregime is vormgegeven. ACM concludeert daarom dat de artikelen 4.1.4.1a en 4.1.4.1b inderdaad geschrapt kunnen worden.
84. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Schrappen bepalingen rondom prikkelcomponent

85. Per 3 juni 2014 is de NC Balancing van kracht geworden en is het Nederlandse balanceringsregime in lijn gebracht met de regels in deze Europese netcode. ACM constateert dat per genoemde datum het principe van de prikkelcomponent niet langer enige betekenis heeft.
86. Met de voorgestelde wijziging worden de bepalingen in de Gasvoorwaarden die betrekking hebben op balancing als zodanig in lijn gebracht met de wijze waarop het huidige balanceringsregime is vormgegeven. ACM concludeert daarom dat de artikelen 4.1.5.1a, 4.1.5.1b, 4.1.5.2a en 4.1.5.2b inderdaad geschrapt kunnen worden.
87. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Besluit

Wijzigen verwijzing

88. Naar de mening van ACM moeten verwijzingen in de Gasvoorwaarden correct zijn. Hiervan is in artikel 4.1.4.6 thans geen sprake. Met de voorgestelde wijziging wordt deze omissie hersteld.
89. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Invoegen dikgedrukte begrippen

90. In de Transportvoorwaarden Gas – LNB zijn begrippen die zijn gedefinieerd in de Begrippenlijst Gas (of bijvoorbeeld vastliggen in de Gaswet) dikgedrukt opgenomen. Dit is conform het bepaalde in artikel 1 van deze code. ACM constateert dat in de artikelen 3.2.0, 4.1.7 en 4.1.2.2 diverse begrippen niet dikgedrukt zijn opgenomen, terwijl deze begrippen vastliggen in de Begrippenlijst Gas. Met de voorgestelde wijziging wordt deze omissie hersteld.
91. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Wijzigingen in Meetvoorwaarden Gas – LNB

Berekeningsmethodiek compressibiliteiten

92. In het ontwerpbesluit “correcties meetvoorwaarden” en tijdens de notificatie van dit ontwerpbesluit heeft ACM de voorgestelde wijziging rondom compressibiliteiten – zoals door de gezamenlijke netbeheerders voorgesteld – akkoord bevonden. In het definitieve besluit is de wijziging van artikel 2.4.5 echter per abuis niet meegenomen. Met de voorgestelde wijziging wordt deze omissie hersteld.
93. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Doorvoeren stijlcorrectie

94. Naar de mening van ACM moeten de bepaling in de Gasvoorwaarden (waar mogelijk) op uniforme wijze zijn opgesteld. De wijze waarop artikel 4.4.8. is geschreven wijkt af van hetgeen gebruikelijk is in de Gasvoorwaarden. Met de voorgestelde wijziging wordt deze omissie hersteld.

Besluit

95. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Wijzigingen in Wettelijke Taken LNB van algemeen belang

Schrappen verwijzing artikel in ministeriële regeling tariefstructuren en voorwaarden gas

96. In de MR tariefstructuren en voorwaarden gas is artikel 16 niet langer van kracht. ACM constateert dat er daarmee geen reden meer bestaat om in artikel 3.1 te verwijzen naar de genoemde MR tariefstructuren en voorwaarden gas. ACM concludeert daarom dat de verwijzing naar artikel 16 in artikel 3.1 inderdaad geschrapt kan worden.
97. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Wijzigingen in Begrippenlijst Gas

Wijziging begrip Centraal Systeem Stuursignaal (CSS)

98. Naar de mening van ACM moeten verwijzingen in de Gasvoorwaarden correct zijn. Hiervan is in het begrip Wijziging begrip Centraal Systeem Stuursignaal (CSS) thans geen sprake. Met de voorgestelde wijziging wordt deze omissie hersteld.
99. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Schrappen begrippen fitfactor exit RNB en poolfactor

100. Per 3 juni 2014 is de NC Balancerings van kracht geworden en is het Nederlandse balanceringsregime in lijn gebracht met de regels in genoemde netcode. ACM constateert dat daarmee per genoemde datum de begrippen “fitfactor exit RNB” en “poolfactor” geen betekenis meer hebben. Met de voorgestelde wijziging wordt de Begrippenlijst Gas in lijn gebracht met de wijze waarop het huidige balanceringsregime is vormgegeven.
101. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Besluit

Wijziging begrip hoeveelheid energie

102. Naar de mening van ACM mogen de begrippen in de Begrippenlijst Gas en bepalingen die in de overige Gasvoorwaarden zijn opgenomen niet strijdig met elkaar zijn en/of tot onduidelijkheid leiden. ACM merkt in dit verband op dat het begrip calorische waarde kan verwijzen naar de calorische bovenwaarde of calorische onderwaarde. In de huidige definitie is dit niet duidelijk.
103. Voorts wordt opgemerkt dat het in de gasindustrie gebruikelijk is om het begrip calorische bovenwaarde te hanteren. ACM concludeert dat de voorgestelde wijziging ertoe leidt dat duidelijkheid wordt geschapen wat met het begrip calorische waarde wordt bedoeld. De beoogde wijziging om de energie-eenheid kWh toe te voegen brengt dit begrip in lijn met de gasverordening en de NC CAM.
104. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Wijziging begrip normaal kubieke meter [m³ (n)]

105. ACM constateert dat het begrip normaalcondities al gedefinieerd is in de Begrippenlijst Gas. ACM ziet daarom geen noodzaak dat deze definitie herhaald wordt en concludeert dat deze verklarende bijzin geschrapt kan worden.
106. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Wijziging begrip oranje zone

107. Naar de mening van ACM moeten de Gasvoorwaarden juridisch correct en zelfstandig leesbaar zijn. ACM concludeert dat met de voorgestelde wijziging de betekenis van het begrip wordt verduidelijkt.
108. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Besluit

Wijziging begrippen WDM, WDM-temporaltransactie, WDM-tittletransactie, WDM-transactie en WDM-transactieprijs

109. De begrippen “WDM”, “WDM-temporaltransactie“, “WDM-tittletransactie“, “WDM-transactie“, “WDM-transactieprijs“ en “WDM-transactieprijs“ zijn thans opgenomen in de Begrippenlijst gas. In deze begrippen zijn diverse woorden dikgedrukt opgenomen. Het betreft hier woorden die als begrip in de Begrippenlijst Gas zijn opgenomen of bijvoorbeeld onderdeel uitmaken van de gasverordening. Het is gebruikelijk dat begrippen uit de Begrippenlijst Gas die gebruikt worden in de artikelen van de verschillende Gasvoorwaarden vetgedrukt zijn opgenomen. Dit is echter niet gebruikelijk in de Begrippenlijst Gas zelf. Met de voorgestelde wijziging wordt deze omissie hersteld. ACM concludeert dat de genoemde begrippen daarmee in lijn wordt gebracht met de wijze waarop de Begrippenlijst Gas is geschreven.
110. Naar het oordeel van ACM is de voorgestelde wijziging niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 12f, eerste en tweede lid, van de Gaswet.

Besluit

6 Dictum

111. De Tarievenscode Gas, de Aansluitvoorwaarden Gas – LNB, de Invoedvoorwaarden Gas – LNB, de Netkoppelingsvoorwaarden Gas – LNB, de Transportvoorwaarden Gas – LNB, de Meetvoorwaarden Gas – LNB, Wettelijke Taken LNB van algemeen belang en de Begrippenlijst Gas worden gewijzigd conform bijlage 1 bij dit besluit.
112. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.
113. Dit besluit treedt in werking de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin deze is medegedeeld.

's-Gravenhage,

Datum: 10 december 2015

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.

mr. C.A. Fonteijn
bestuursvoorzitter

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij ACM, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, ACM verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.

Besluit

Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen

Bijlage behorende bij het besluit in zaak 14.0712.52 van de Autoriteit Consument en Markt tot wijziging van de tariefstructuren bedoeld in artikel 12a en de voorwaarden bedoeld in artikel 12b van de Gaswet.

ARTIKEL I

De Tarievenscode Gas wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 3.2.1.4 wordt gewijzigd als volgt:

1. Voor de derde zin wordt de aanduiding “a.” geplaatst.
2. De vijfde zin wordt gewijzigd als volgt:
 - a. Voor de zin wordt de aanduiding “b.” geplaatst.
 - b. Na “Bij het” wordt toegevoegd: op dezelfde dag
 - c. Na “contracteren van” wordt toegevoegd: een gelijke hoeveelheid capaciteit voor
 - d. Het woord “wordt” wordt vervangen door: zal de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** op verzoek van de **erkende programmaverantwoordelijke**
3. Voor de zesde zin wordt toegevoegd:
 - c. Bij het op dezelfde dag contracteren van verschillende hoeveelheden capaciteiten voor meerdere maanden zal de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** op verzoek van de erkende programmaverantwoordelijke de overall maandfactor bepalen door de boven genoemde systematiek voor het contracteren van meerdere maanden toe te passen per schijf van maanden met gelijke gecontracteerde **entry-** of **exitcapaciteit**. Eén schijf van maanden betreft die maanden waarvoor eenzelfde hoeveelheid capaciteit is geboekt.

B

In artikel 3.2.2.4 wordt het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: of

Besluit

C

Artikel 3.2.2.5 wordt gewijzigd als volgt:

1. Voor de tweede zin wordt de aanduiding “a.” geplaatst.
2. De vierde zin wordt gewijzigd als volgt:
 - a. Voor de zin wordt de aanduiding “b.” geplaatst.
 - b. Na “Bij het” wordt toegevoegd: op dezelfde dag
 - c. Na “contracteren van” wordt toegevoegd: een gelijke hoeveelheid capaciteit voor
 - d. Het woord “wordt” wordt vervangen door: zal de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** op verzoek van de **erkende programmaverantwoordelijke**
3. Na de vijfde zin wordt een nieuw onderdeel toegevoegd, luidende:
 - c. Bij het op dezelfde dag contracteren van verschillende hoeveelheden capaciteiten voor meerdere maanden zal de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** op verzoek van de erkende programmaverantwoordelijke de overall maandfactor bepalen door de boven genoemde systematiek voor het contracteren van meerdere maanden toe te passen per schijf van maanden met gelijke gecontracteerde **entry-** of **exitcapaciteit**. Eén schijf van maanden betreft die maanden waarvoor eenzelfde hoeveelheid capaciteit is geboekt.
4. De tweede alinea wordt gewijzigd als volgt:
 - a. Het eerste woord “respectievelijk” wordt vervangen door: of
 - b. Na het tweede woord “**exitcapaciteit**” wordt toegevoegd: te beschouwen.

D

In artikel 3.2.3a.4 vervalt: Bij het contracteren van meerdere maanden wordt het tarief voor het kalenderjaar vermenigvuldigd met de som van de maandfactoren, waarbij deze overall maandfactor voor een jaar ten hoogste $(0,76 + 0,02 \times \text{aantal maanden})$ bedraagt.

Besluit

E

In artikel 3.2.3b.4 wordt de eerste “respectievelijk” vervangen door: of

F

Artikel 3.2.3b.5 wordt gewijzigd als volgt:

1. In de eerste alinea vervalt: Bij het contracteren van meerdere maanden wordt het tarief voor het kalenderjaar vermenigvuldigd met de som van de maandfactoren, waarbij deze overall maandfactor voor een jaar ten hoogste $(0,76 + 0,02 \times \text{aantal maanden})$ bedraagt.
2. De tweede alinea vervalt.

G

In artikel 3.2.7.4 wordt het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: of

H

In artikel 3.2.8.4 wordt het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: of

I

In artikel 3.2.8.5 wordt het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: of

J

In artikel 3.4.1 vervalt: flexibiliteit

K

Artikel 3.5.4 vervalt.

L

Artikel 3.5.4.1 vervalt.

Besluit

M

Artikel 3.5.4.2 vervalt.

N

Artikel 3.5.4.3 vervalt.

O

Artikel 3.5.4.4 vervalt.

ARTIKEL II

De Aansluitvoorwaarden Gas - LNB wordt gewijzigd als volgt:

A

In artikel 1.2.3 wordt “respectievelijk” vervangen door: of

B

In artikel 6.1.4 wordt “respectievelijk” vervangen door: of

C

In artikel 6.1.7 wordt het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: of

ARTIKEL III

De Invoedvoorwaarden Gas - LNB wordt gewijzigd als volgt:

A

In artikel 5.1.3 wordt “respectievelijk” vervangen door: of

Besluit

B

In artikel 5.1.4 wordt “respectievelijk” vervangen door: of

C

In artikel 5.1.7 wordt het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: of

ARTIKEL IV

De Netkoppelingsvoorwaarden Gas - LNB wordt gewijzigd als volgt:

A

In artikel 6.1.4 wordt “respectievelijk” vervangen door: of

ARTIKEL V

De Transportvoorwaarden Gas - LNB wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 2.1.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. De eerste zin van de derde paragraaf (**afschakelbare** dienst) wordt gewijzigd als volgt:
 - a. “dienst” wordt vervangen door: diensten.
 - b. Het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: en
 - c. Het woord “geeft” wordt vervangen door: geven
 - d. Het eerste woord “wordt” wordt vervangen door: worden
 - e. Het derde woord “respectievelijk” wordt vervangen door: of

Besluit

2. De tweede zin van de derde paragraaf (**afschakelbare** dienst) wordt gewijzigd als volgt:
 - a. Het tweede woord “de” wordt vervangen door: deze afschakelbare
 - b. “**afschakelbare entrycapaciteit** respectievelijk **afschakelbare exitcapaciteit**” vervalt.
 - c. Het woord “desbetreffende” wordt vervangen door: respectievelijke
 - d. Het tweede woord “respectievelijke” wordt vervangen door: of
 - e. Voor het eerste woord “**capaciteit**” wordt ingevoegd: **entry**
 - f. “respectievelijk niet **afschakelbare exitcapaciteit**” vervalt.
 - g. Voor het eerste woord “**capaciteit**” wordt ingevoegd: **entry**
 - h. Het tweede woord “respectievelijk **afschakelbare exitcapaciteit**” vervalt.
3. De eerste zin van de vierde paragraaf (overige voorwaarden) wordt gewijzigd als volgt:
 - a. Het eerste woord “respectievelijk” wordt vervangen door: of
 - b. Voor “capaciteit” wordt ingevoegd: **entry**
 - c. “respectievelijk **afschakelbare exitcapaciteit**” vervalt.

B

Artikel 2.1.2h wordt als volgt gewijzigd:

1. De eerste zin van de derde paragraaf (**afschakelbare** dienst) wordt gewijzigd als volgt:
 - a. “dienst” wordt vervangen door: diensten
 - b. Het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: en
 - c. “geeft” wordt vervangen door: geven
 - d. “wordt” wordt vervangen door: worden

Besluit

- e. Het derde woord “respectievelijk” wordt vervangen door: of
2. De tweede zin van de derde paragraaf (**afschakelbare** dienst) wordt gewijzigd als volgt:
 - a. Het tweede woord “de” wordt vervangen door: deze afschakelbare
 - b. “**afschakelbare entrycapaciteit** gasopslag respectievelijk **afschakelbare exitcapaciteit** gasopslag” vervalt.
 - c. “desbetreffende” wordt vervangen door: respectievelijke
 - d. Het tweede woord “respectievelijke” wordt vervangen door: of
 - e. Voor het eerste woord “capaciteit” wordt ingevoegd: **entry**
 - f. “respectievelijk niet **afschakelbare exitcapaciteit** gasopslag” vervalt.
 - g. Voor het tweede woord “capaciteit” wordt ingevoegd: **entry**
 - h. Het tweede woord “respectievelijk **afschakelbare exitcapaciteit** gasopslag” vervalt.
 3. De eerste zin van de vierde paragraaf (overige voorwaarden) wordt gewijzigd als volgt:
 - a. Het eerste woord “respectievelijk” wordt vervangen door: of
 - b. Voor “capaciteit” wordt ingevoegd: **entry**
 - c. “respectievelijk **afschakelbare exitcapaciteit** gasopslag” vervalt.

C

Artikel 2.1.3 wordt als volgt gewijzigd:

1. De eerste zin van de vierde paragraaf (**afschakelbare** dienst) wordt gewijzigd als volgt:
 - a. “dienst” wordt vervangen door: diensten
 - b. Het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: en

Besluit

- c. “geeft” wordt vervangen door: geven
 - d. “wordt” wordt vervangen door: worden
 - e. Het derde woord “respectievelijk” wordt vervangen door: of
2. De tweede zin van de vierde paragraaf (**afschakelbare** dienst) wordt gewijzigd als volgt:
- a. Het tweede woord “de” wordt vervangen door: deze afschakelbare
 - b. “**afschakelbare backhaul entrycapaciteit** respectievelijk **afschakelbare backhaul exitcapaciteit**” vervalt.
 - c. “desbetreffende” wordt vervangen door: respectievelijke
 - d. Het tweede woord “respectievelijke” wordt vervangen door: of
 - e. Voor het eerste woord “capaciteit” wordt ingevoegd: **entry**
 - f. De tweede zinsnede “respectievelijk niet **afschakelbare backhaul exitcapaciteit**” vervalt.
 - g. Voor het tweede woord “capaciteit” wordt ingevoegd: **entry**
 - h. De tweede zinsnede “respectievelijk **afschakelbare backhaul exitcapaciteit**” vervalt.

D

In artikel 2.1.5 wordt het eerste woord “respectievelijk” vervangen door: of

E

Artikel 2.1.10.1 wordt gewijzigd als volgt:

- 1. De derde zin wordt gewijzigd als volgt:
 - a. “kan plaatsvinden” wordt vervangen door: heeft betrekking op geboekte transportcapaciteit of het gebruiksrecht

Besluit

- b. Na “**gasmaanden**” wordt toegevoegd: in de toekomst gelegen.

F

Artikel 2.3 vervalt.

G

Artikel 2.3.1 vervalt.

H

Artikel 2.3.2 vervalt.

I

Artikel 2.3.5 vervalt.

J

Artikel 2.3.6 vervalt.

K

Artikel 2.3.7 vervalt.

L

Artikel 2.3.8 vervalt.

M

Artikel 3.2.0 wordt gewijzigd als volgt:

1. In onderdeel b wordt “nominaties, entry- en exitprogramma’s, portfolio onbalans signaal” vervangen door: **nominaties, entry- en exitprogramma’s, portfolio onbalans signaal**

Besluit

N

Artikel 3.2.1 wordt gewijzigd als volgt:

1. De tweede zin van de tweede alinea wordt gewijzigd als volgt:
 - a. "geldt" wordt vervangen door: gelden
 - b. "voorwaarde" wordt vervangen door: voorwaarden

O

Na artikel 3.2.2 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

3.2.3

De **erkende programmaverantwoordelijke** dient er zorg voor te dragen dat zijn conform 3.2.0 bekende gegevens bij de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** actueel zijn.

P

Artikel 4.1.1.3 wordt gewijzigd als volgt:

1. In de vierde alinea wordt de eerste "respectievelijk" vervangen door: of
2. In de vijfde alinea wordt "respectievelijk" vervangen door: of

Q

Artikel 4.1.2.2 wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel b wordt "WDM-transactieprijs" vervangen door: **WDM-transactieprijs**

R

Artikel 4.1.4.1a vervalt.

S

Artikel 4.1.4.1b vervalt.

Besluit

T

Artikel 4.1.4.6 wordt gewijzigd als volgt:

1. “om het proces dat de **WDM-transacties** initieert zoals omschreven in 4.1.4.4 op te schorten” wordt vervangen door: tot het opschorten van het proces dat de WDM-transacties initieert zoals omschreven in 4.1.4.1

U

Artikel 4.1.5.1a verval.

V

Artikel 4.1.5.1b verval.

W

Artikel 4.1.5.2a verval.

X

Artikel 4.1.5.2b verval.

Y

Artikel 4.1.7 wordt gewijzigd als volgt:

1. In de vijfde alinea wordt “**ACM**” vervangen door: **Autoriteit Consument en Markt**
2. De zesde alinea wordt als volgt gewijzigd:
 - a. “Autoriteit Consument en Markt” wordt vervangen door: **Autoriteit Consument en Markt**
 - b. “programmaverantwoordelijken” wordt vervangen door: **erkende programmaverantwoordelijken**

Besluit

Z

Artikel B1.6 wordt gewijzigd als volgt:

1. De derde alinea wordt gewijzigd als volgt:
 - a. “reële” wordt steeds geschrapt.
 - b. Na "eigen vermogen" wordt steeds ingevoegd: minus immateriële vaste activa

AA

In artikel B2.3 wordt de volgende paragraaf toegevoegd:

De volgende bepalingen zijn alleen van toepassing op interconnectiepunten waar er sprake is van contractuele congestie en/ of waar de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** contractuele congestie verwacht.

AB

Artikel B2.3.1 wordt gewijzigd als volgt:

Gasdag vooruit

De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** bepaalt de **overboekcapaciteit** ten behoeve van de dagveiling op basis van de statistische scenario's van de voor betreffende **gasdag** te verwachten hoeveelheid ongebruikte fysieke **entry-** of **exitcapaciteit** en de inschatting van het risico op buitensporige terugkoopverplichtingen.

AC

Artikel B2.3.2 wordt gewijzigd als volgt:

Gasmaand vooruit

De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** bepaalt de **overboekcapaciteit** ten behoeve van de maandveiling op basis van de statistische scenario's van de voor betreffende **gasmaand** te verwachten hoeveelheid ongebruikte fysieke **entry-** of **exitcapaciteit** en de inschatting van het risico op buitensporige terugkoopverplichtingen.

Besluit

AD

Er wordt een nieuw artikel toegevoegd, luidende:

Artikel B2.3.3 Kwartaal vooruit

De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** bepaalt de **overboekcapaciteit** ten behoeve van een kwartaalveiling op basis van de statistische scenario's van de voor betreffende kwartaal te verwachten hoeveelheid ongebruikte fysieke **entry-** of **exitcapaciteit** en de inschatting van het risico op buitensporige terugkoopverplichtingen.

AE

Er wordt een nieuw artikel toegevoegd, luidende:

Artikel B2.3.4 Gasjaar vooruit

De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** bepaalt de **overboekcapaciteit** ten behoeve van een jaarveiling op basis van de statistische scenario's van de voor betreffende gasjaar te verwachten hoeveelheid ongebruikte fysieke **entry-** of **exitcapaciteit** en de inschatting van het risico op buitensporige terugkoopverplichtingen.

AF

Er wordt een nieuw artikel toegevoegd, luidende:

Artikel B2.3.5

De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** rapporteert ieder jaar aan de **Autoriteit Consument en Markt** voorafgaand aan de in de **NC-CAM** kalender genoemde datum voor de betreffende veiling over de wijze waarop hij invulling heeft gegeven aan de in deze paragraaf B.2.3. beschreven methode. Indien er aanleiding is om de methode tussen de rapportage intervallen aan te passen meldt de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** dit binnen een maand vanaf het moment dat hij de methode heeft gewijzigd onder toevoeging van de wijzigingen en de motivering van de wijzigingen.

Besluit

ARTIKEL VI

De Meetvoorwaarden Gas - LNB wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 2.4.5 wordt gewijzigd als volgt:

1. “met de SGERG” wordt vervangen door: conform de SGERG methodiek (IUSO 12213-3)

B

In artikel 4.4.8 wordt steeds “artikel” geschrapt.

Artikel VI

De Wettelijke taken LNB van algemeen belang wordt gewijzigd als volgt:

Artikel 3.1 wordt als gewijzigd als volgt:

1. In de derde alinea vervalt: “artikel 16 Ministeriele Regeling tariefstructuren en voorwaarden gas”

ARTIKEL VII

De Begrippenlijst Gas wordt gewijzigd als volgt:

A

In de definitie **Centraal Systeem Stuursignaal (CSS)** wordt “7.1.2.11 van de Meetvoorwaarden Gas – RNB” vervangen door: 6.4.2 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas

B

De definitie **Fitfactor exit RNB** vervalt.

Besluit

C

De definitie **Hoeveelheid energie** wordt als volgt gewijzigd:

1. Na “calorische” wordt toegevoegd: boven
2. Na “MJ” wordt toegevoegd: of kWh

D

In de definitie **Normaal kubieke meter [m³ (n)]** vervalt “, waarbij onder normaalcondities wordt verstaan: de condities die gelden bij een temperatuur van 273,15 K (0°C) en een absolute druk van 101,325 kPa (1,01325 bar)”.

E

De definitie **Poolfactor** vervalt.

F

In de definitie **Oranje zone** vervalt de eerste “een”

G

In de definitie **WDM** wordt “**NC-BAL**” vervangen door: NC-BAL

H

De definitie **WDM-titeltransactie** wordt als volgt gewijzigd:

1. “**WDM-transactie**” wordt vervangen door: WDM-transactie.
2. “**uren**” wordt steeds vervangen door: uren.
3. “**gasdag**” wordt vervangen door: gasdag
4. “**NC-BAL**” wordt vervangen door: NC-BAL

Besluit

I

De definitie **WDM-transactie** wordt als volgt gewijzigd:

1. “**netbeheerder**” wordt vervangen door: netbeheerder
2. “**landelijk gastransportnet**” wordt vervangen door: landelijk gastransportnet
3. “**WDM-titletransactie**” wordt vervangen door: WDM-titletransactie
4. “**WDM-temporaltransactie**” wordt vervangen door: WDM-temporaltransactie

J

De definitie **WDM-transactieprijs** wordt als volgt gewijzigd:

1. “**netbeheerder**” wordt steeds vervangen door: netbeheerder
2. “**landelijk gastransportnet**” wordt steeds vervangen door: landelijk gastransportnet
3. “**WDM-transactie**” wordt vervangen door: WDM-transactie
4. “**WDM-transacties**” wordt steeds vervangen door: WDM-transacties
5. “**WDM-transactieprijs**” wordt vervangen door: WDM-transactieprijs

Besluit

Bijlage 2 – Reactie op ontvangen zienswijzen

1. ACM heeft een zienswijze ontvangen van Energie-Nederland. ACM heeft de ingebrachte zienswijzen per onderwerp gegroepeerd, samengevat en genummerd. De zienswijze is voorzien van een reactie van ACM. Ook geeft ACM aan of een zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. Indien dit het geval is, geeft ACM kort aan wat de wijziging inhoudt.

Zienswijze 1: “Scope van de maandfactorformule”

Inbreng Energie-Nederland

2. Energie-Nederland is allereerst van mening dat het samenvoegen van meerdere boekingen tot één boeking in het bepalen van de overall maandfactor een voordeel betekent voor netgebruikers. Tegelijkertijd wordt het tekstvoorstel als onvoldoende duidelijk gekwalificeerd en wordt verzocht om een verduidelijking zodat geen discussie over de systematiek kan ontstaan. Dit betreft met name de betekenis van de zinsnede “per schijf van maanden met gelijke gecontracteerde exit capaciteit”.
3. Voorts meent Energie-Nederland dat het voorstel te beperkt is. Zij vraagt zich af waarom het voorstel beperkt is tot het op dezelfde dag contracteren en ziet – indien mogelijk – graag dat deze systematiek ook van toepassing is op alle gecontracteerde capaciteit in een bepaalde termijn (aantal dagen, weken of maanden).
4. Tot slot constateert Energie-Nederland dat het voorstel beperkt is tot maand-producten en vraagt zich af of voor dag-producten eenzelfde methodiek gehanteerd kan worden.

Reactie ACM

5. Naar het oordeel van ACM mag er geen onduidelijkheid bestaan over de systematiek en toepassing van de schijvensystematiek. Zo moet duidelijk zijn wat precies verstaan moet worden onder schijf van maanden en op welke wijze een netgebruiker GTS kan verzoeken om gebruik te maken van genoemde systematiek. ACM deelt als zodanig de visie van Energie-Nederland zoals verwoord in hun zienswijze. De zienswijze op dit punt heeft geleid tot een wijzigingsopdracht, een gewijzigd voorstel. Deze wijzigingsopdracht en gewijzigd voorstel zijn te vinden op de website van ACM.

Besluit

6. Hierbij wordt nog opgemerkt dat het gewijzigde codevoorstel, ondanks de opdracht van ACM hiertoe in de wijzigingsopdracht, niet op afdoende wijze beschrijft hoe een netgebruiker GTS kan verzoeken om gebruik te maken van genoemde systematiek. ACM heeft daarom na het sturen van het gewijzigde voorstel, ambtshalve in de Gasvoorwaarden (artikel 3.2.1.4 en artikel 3.2.2.5 van de Tarievenscode Gas) vastgelegd hoe netgebruikers aanspraak kunnen maken op het gebruik van de maandfactorformule.
7. Ten aanzien van de maandfactorformule merkt ACM op dat deze reeds verankerd is in de bestaande Tarievenscode Gas. Met het onderhavige codewijzigingsvoorstel wordt de maandfactorformule dan ook niet als een nieuw concept geïntroduceerd. ACM heeft in een eerder stadium de voorwaarden voor toepassing van de maandfactorformule goedgekeurd. De voorwaarde dat een gelijke hoeveelheid of verschillende hoeveelheid capaciteit (profielboeking) voor meerdere maanden op dezelfde dag geboekt moet worden ligt thans weliswaar niet vast in de gasvoorwaarden, maar deze voorwaarde wordt door GTS in de praktijk al wel gehanteerd.
8. ACM acht het uit het oogpunt van uitvoerbaarheid van de regeling verdedigbaar dat PV-ers op dezelfde dag moeten boeken. Allereerst is dit in lijn met de oorspronkelijke werkwijze van GTS (vóór Prisma, via het GTS systeem GEA click & book). Daarnaast is het vereiste van boeking op dezelfde dag ook noodzakelijk om tot een uitvoerbare regeling te komen. Indien de systematiek van toepassing is op alle gecontracteerde capaciteit in een bepaalde termijn (aantal dagen, weken of maanden), moet GTS handmatig achteraf de boekingen op PRISMA samenvoegen en toetsen of deze als profielboeking kunnen worden beschouwd.
9. In verband met dit laatste wordt opgemerkt dat het ook lastig is voor een boeking “binnen een bepaalde periode” de periode te bepalen waarin verschillende boekingen nog als profielboeking gelden. Er is namelijk geen eenduidige samenhang meer tussen de boekingen en de grens wanneer iets nog als een profielboeking kan worden beschouwd wordt dan arbitrair.
10. Ten aanzien van dag-producten merkt ACM op dat er geen aanleiding is om een soortgelijke bepaling als voor maandproducten op te nemen in de Gasvoorwaarden. De dagfactor voor dag-producten is in de Tarievenscode Gas vastgesteld op 1/30. De overall dagfactor kan daarmee per saldo nooit hoger uitvallen dan 1.

Besluit

Zienswijze 2 “verplichtingen voortvloeiend uit overboek- en terugkoopregeling”

Inbreng Energie-Nederland

11. Energie-Nederland merkt op dat in paragraaf 2.2.2 (*capacity increase through oversubscription and buy-back scheme*) van Annex I van verordening (EG) No. 715/2009 steeds het woordje “shall” wordt gebruikt. In de voorgestelde artikelen B2.3.3 en B2.3.4 wordt echter gesteld dat de netbeheerder van het landelijk gastransportnet overboekcapaciteit kan bepalen. Op grond van genoemde Annex I meent Energie-Nederland dat het woordje “kan” vervangen moet worden door “stelt” (in lijn met de formulering van de artikelen B2.3.1 (dag vooruit) en B2.3.2 (maand vooruit)). Als zodanig moet de netbeheerder van het landelijk gastransportnet de overboekcapaciteit voor kwartaal- en jaarveiling vaststellen. Als er geen overboekcapaciteit beschikbaar is, dan moet volgens Energie-Nederland nul capaciteit aangeboden worden.

Reactie ACM

12. In bijlage 1 van de gasverordening²³ is vastgelegd dat een TSB een overboek- en terugkoopregeling moet ontwikkelen. Naar de mening van ACM volgt uit genoemde wetgeving dat op een TSB de plicht rust om binnen deze regeling voor alle capaciteitsproducten zoals opgenomen in de NC CAM overboekcapaciteit vast te stellen. Dit betekent dat voor alle standaardproducten in de NC CAM vastgesteld moet worden of er overboekcapaciteit beschikbaar is die additioneel (bovenop de technische capaciteit) verkocht kan worden.
13. In de verordening is volgens ACM echter niet vastgelegd welke capaciteitsproducten een TSB daadwerkelijk moet aanbieden. ACM meent daarom dat het aan een TSB is om op objectieve gronden een afweging te maken of overboekcapaciteit – indien beschikbaar – daadwerkelijk wordt aangeboden. ACM deelt daarom de visie van Energie-Nederland dat een TSB overboekcapaciteit moet vaststellen.
14. Deze zienswijze heeft geleid tot een wijzigingsopdracht en een wijziging van het voorstel. Deze wijzigingsopdracht en gewijzigd voorstel zijn te vinden op de website van ACM. Hierbij wordt nog opgemerkt dat de gezamenlijke netbeheerders op de juiste wijze invulling hebben gegeven aan de wijzigingsopdracht.

47/47

²³ Besluit van de Commissie van 24 augustus 2012 houdende wijziging van bijlage I bij Verordening (EG) nr. 715/2009 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de voorwaarden voor de toegang tot aardgastransmissienetten.