BCPA

Autoriteit Consument en Markt
Directie Telecom Vervoer en Post
Ter attentie van de heer Joost van Zwet
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Per e-mail: Programma-MA@acm.nl

Amsterdam, 11 september 2015

Betreft: *Consultatie tweede ontwerpbesluit ULL*

Geachte heer Van Zwet,

Hierbij dien ik namens BCPA een zienswijze in met betrekking tot het ontwerpbesluit marktanalyse ontbundelde toegang d.d. 17 juli jl[1] [2].

Deze zienswijze heeft uitsluitend betrekking op de nadere onderbouwing van het oorspronkelijke ontwerpbesluit in reactie op de bedenkingen van de Europese Commissie[3]. Deze zienswijze doet niets af aan de eerdere zienswijze van BCPA met betrekking tot het oorspronkelijke ontwerpbesluit.

BCPA steunde de eerdere analyse van ACM met betrekking tot de (on)mogelijkheden van zowel fysiek ontbundelde toegang tot kabelnetwerken als virtueel ontbundelde toegang tot kabelnetwerken. BCPA heeft met instemming kennis genomen van de aanvullingen op, en de wijzigingen in het voorliggende ontwerpbesluit. Wij volstaan met enkele korte opmerkingen.

De bedenkingen van de Commissie ten aanzien van de afbakening van de wholesalemarkt hebben met name betrekking op de kans dat kabelnetwerken in de komende reguleringsperiode toegangsdiensten op wholesaleniveau op basis van virtueel ontbundelde toegang zullen ondersteunen. De Commissie lijkt te verwachten dat VULA over de kabel de komende drie jaar realiteit wordt of kan worden. Deze verwachting is kennelijk gewekt door een presentatie van WIK Consult van 9 juli 2014. Opmerkelijk genoeg beweert WIK in die presentatie niet dat VULA over de kabel de komende drie jaar realiteit wordt. WIK stelt slechts dat niet valt uit te sluiten dat DOCSIS 3.0/3.1 (ooit) VULA zal kunnen ondersteunen. Er is kennelijk sprake van een misverstand, dat door WIK inmiddels is opgehelderd[4]. WIK zegt nu met zoveel woorden dat het tenminste nog tien jaar duurt voordat de kabel een substituut zou kunnen vormen voor ontbundelde toegang. ACM concludeert mede op basis van deze recente uitspraak van WIK Consult opnieuw dat actieve toegang tot kabelnetwerken geen substituut is voor ontbundelde toegang tot koper- en glasnetwerken. BCPA steunt deze conclusie.

BCPA waardeert voorts de aandacht die ACM, anders dan de Commissie, besteedt aan het feit dat KPN in de retailmarkten voor (zakelijke) telefonie en zakelijke netwerkdiensten beschikt over aanmerkelijke marktmacht in afwezigheid van regulering. BCPA benadrukt dat het alleen al om die reden van groot belang is dat de onderhavige wholesalemarkt gereguleerd blijft, zelfs in geval de analyse van ACM met betrekking tot gezamenlijke AMM en consumentenschade in de retailmarkt voor internettoegang met onverhoopt succes in rechte wordt aangevallen.

Tot slot maakt BCPA graag van de gelegenheid gebruik om een correctie in de Nota van Bevindingen voor te stellen. In randnummer 1767 staat dat BCPA beaamt dat open VPN's tot dezelfde productmarkt behoren als gesloten VPN's en klassieke huurlijnen. BCPA heeft deze conclusie van ACM niet beaamd. In de zienswijze van 12 december 2014 staat dat BCPA de conclusie van ACM *hier niet aanvecht*. Hiermee is bedoeld dat BCPA ten aanzien van deze conclusie nog geen standpunt inneemt. BCPA heeft geen gemeenschappelijk standpunt ten aanzien van dit aspect van de marktafbakening ingenomen gezien de (deels) uiteenlopende observaties die BT, Colt en Verizon tijdens het vooronderzoek naar voren hebben gebracht (vgl. randnummers 1209, 1210, 1220, 1229). BCPA

BCPA

verzoekt u om BCPA niet op te voeren als voorstander van het opnemen van open VPN's in de betreffende productmarkt, en de vermelding van BCPA in randnummer 1767 te schrappen.

Deze zienswijze bevat geen vertrouwelijke informatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Niels van Veen,
secretaris BCPA

BCPA

Noten

[1] Kenmerk: ACM/DTVP/2015/ 203939

[2] Deze zienswijze wordt op onderdelen niet onderschreven door Verizon.

[3] Europese Commissie (C(2015) 3078 final), Brief betreffende opening van een fase II-onderzoek overeenkomstig artikel 7 van Richtlijn 2002/21/EG als gewijzigd bij Richtlijn 2009/140/EG, d.d. 30 april 2015.

[4] Response regarding EC CASE NL/2015/1727, Phase II investigation, for ACM, NL *Options of wholesale access to Cable-TV networks with focus on VUL A - Special aspect regarding future development of DOCSIS* -, 8 mei 2015