



Ons kenmerk: ACM/DC/2015/205241
Zaaknummer: 15.0006.52

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 36 en artikel 55 van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 23 van de Gaswet tot wijziging van de Informatiecode Elektriciteit en Gas en de Begrippenlijst Elektriciteit met betrekking tot sectorrelease 2015.





Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	5
3	Wettelijk kader	6
4	Het voorstel	9
4.1	Aanleiding voorstel en gevolgde procedure	9
4.2	Toelichting op de voorgestelde wijzigingen	9
5	Beoordeling	12
5.1	Gevolgde procedure	12
5.2	Voorgestelde wijzigingen	12
6	Dictum	16
	Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen	17



1 Inleiding

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 36 en artikel 55 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) en artikel 23 van de Gaswet. Op grond hiervan stelt ACM voorwaarden vast naar aanleiding van een voorstel van een representatief deel van de ondernemingen die zich bezighouden met het transporteren, leveren of meten van gas en elektriciteit, of een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders.
2. De ondernemingen die zich bezighouden met het transporteren, leveren of meten van gas en elektriciteit worden vertegenwoordigd door de Vereniging Nederlandse Energiedata-uitwisseling (hierna: NEDU). De gezamenlijke netbeheerders worden statutair vertegenwoordigd door Vereniging Netbeheer Nederland (hierna: Netbeheer Nederland).
3. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op het voorstel van NEDU en Netbeheer Nederland ontvangen op 23 december 2014 tot wijziging van voorwaarden bedoeld in artikel 22 van de Gaswet en artikel 54 van de E-wet en voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de E-wet. Het voorstel bevat wijzigingen van de Informatiecode Elektriciteit en Gas (Hierna: Informatiecode) en de Begrippenlijst Elektriciteit en betreft
 - uitbreiding van het eindeleveringsproces;
 - vaststelling van de wijze van communicatie over de vooraankondiging van een bulk PV-switch kleinverbruikers;
 - verwerking van teruglevering van elektriciteit in de voorschriften voor vaststellen en berekenen van meterstanden;
 - vaststelling van voorschriften voor bepaling verbruik bij defecte meetinrichtingen;
 - verbeteringen van het dispuutproces onder andere op het gebied van terugleverstanden;
 - vereenvoudiging en verbetering van het proces voor facturering en afdracht.
4. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het ontvangen voorstel en relevante informatie die ACM naar aanleiding van het voorstel heeft ontvangen zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 eindigt ACM haar besluit met het dictum.
5. Bijlage 1 bevat de door ACM vastgestelde wijzigingen. Deze bijlage is onderdeel van dit besluit.



2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

6. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. Op de voorbereiding van dit besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
7. Bij brief¹ van 15 december 2014, ontvangen op 23 december 2014, hebben NEDU en Netbeheer Nederland gezamenlijk een voorstel bij ACM ingediend tot wijziging van de Informatiecode Elektriciteit en Gas en de Begrippenlijst Elektriciteit.
8. ACM heeft bij brief van 11 februari 2015² NEDU opgedragen het voorstel met betrekking tot de Informatiecode te wijzigen op grond van artikel 56, eerste lid, E-wet. In diezelfde brief heeft ACM aanvullende informatie gevraagd over het voorstel.
9. Per brief³ van 11 maart 2015, ontvangen op 17 maart 2015, heeft NEDU een gewijzigd voorstel ingediend en aanvullende informatie verstrekt.
10. Na de ontvangst van het gewijzigde voorstel van NEDU, hebben ACM en NEDU contact gehad over twee verschrijvingen in het voorstel.
11. Per brief⁴ van 9 juli 2015, ontvangen op 13 juli 2015, heeft NEDU een aanpassing gedaan aan een standpunt zoals vermeld in de aanvullende informatie van 17 maart 2015.
12. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken voor een periode van zes weken ter inzage gelegd en gepubliceerd op haar internetpagina. Tevens heeft ACM het ontwerpbesluit aan NEDU en Netbeheer Nederland toegezonden.⁵ Van de terinzagelegging is kennis gegeven in de Staatscourant van 29 juli 2015. ACM heeft hiermee belanghebbenden in de gelegenheid gesteld schriftelijk zienswijzen te geven op het voorstel. Tevens zijn belanghebbenden op 9 september 2015 in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen mondeling te geven of toe te lichten tijdens een hoorzitting.
13. ACM heeft binnen de gestelde termijn geen schriftelijke zienswijzen ontvangen en heeft geen aanmeldingen voor de hoorzitting ontvangen.
14. De wijzigingen in de Informatiecode hoeven niet genotificeerd te worden, omdat het gaat om aanpassingen in bestaande informatie-uitwisselingsprocedures. De Begrippenlijst Elektriciteit en bevat alleen definities en geen technische voorschriften en valt daarmee niet onder de notificatieplicht.

¹ ACM kenmerk 2014103602.

² ACM kenmerk ACM/DC/2015/200714.

³ ACM kenmerk 2015100875.

⁴ ACM kenmerk 2015101872.

⁵ Brieven van 29 juli 2015 met kenmerk ACM/DC/2015/204409 respectievelijk ACM/DC/2015/204408.



3 Wettelijk kader

15. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
16. Het voorstel betreft een wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de E-wet, namelijk de Begrippenlijst Elektriciteit. Daarnaast betreft het voorstel een wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 54 van de E-wet en artikel 22 van de Gaswet, namelijk de Informatiecode.
17. De wettelijke kaders in de Gaswet en de E-wet voor het vaststellen van de Informatiecode komen tekstueel overeen. In dit besluit worden daarom voor de Informatiecode alleen de relevante artikelen in de E-wet aangehaald. In voetnoten wordt verwezen naar de overeenkomende artikelen in de Gaswet.
18. Artikel 31, eerste lid, van de E-wet luidt:
 1. *Met inachtneming van de in artikel 26b bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 714/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel voor de door hen jegens afnemers te hanteren voorwaarden (...).*
19. Artikel 33, eerste en tweede lid, van de E-wet luidt:
 1. *De gezamenlijke netbeheerders voeren overleg met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt over de voorstellen met betrekking tot de tariefstructuren en de voorwaarden, bedoeld in de artikelen 27, 31 en 32, eerste lid.*
 2. *In de voorstellen die aan de Autoriteit Consument en Markt worden gezonden, geven de gezamenlijke netbeheerders aan welke gevolgtrekkingen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die de organisaties, bedoeld in het eerste lid, naar voren hebben gebracht.*
20. Artikel 36 van de E-wet luidt:
 1. *De Autoriteit Consument en Markt stelt de tariefstructuren en voorwaarden vast met inachtneming van:*
 - a. *het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders bedoeld in artikel 27, 31 of 32 en de resultaten van het overleg, bedoeld in artikel 33, eerste lid,*
 - b. *het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de elektriciteitsvoorziening,*
 - c. *het belang van de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt,*
 - d. *het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers*
 - e. *het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders,*



- f. het belang van een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt,*
 - g. de in artikel 26b bedoelde regels en*
 - h. verordening 714/2009 en de richtlijn.*
 - 2. De Autoriteit Consument en Markt stelt de voorwaarden niet vast dan nadat zij zich met inachtneming van artikel 5 van de richtlijn ervan vergewist heeft dat de voorwaarden de interoperabiliteit van de netten garanderen en objectief, evenredig en niet-discriminatoire zijn, alsmede voor zover dat op grond van de notificatierichtlijn noodzakelijk is, aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen in ontwerp zijn meegedeeld en de van toepassing zijnde termijnen, bedoeld in artikel 9 van de notificatierichtlijn, zijn verstreken.*
 - 3. Indien een voorstel bedoeld in artikel 27, 31 of 32 naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt in strijd is met het belang, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, c, d, e of f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g en h, of of met de eisen, bedoeld in het tweede lid, draagt de Autoriteit Consument en Markt de gezamenlijke netbeheerders op het voorstel onverwijld zodanig te wijzigen dat deze strijd wordt opgeheven. Artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.*
 - 4. Indien de gezamenlijke netbeheerders niet binnen vier weken het voorstel wijzigen overeenkomstig de opdracht van de Autoriteit Consument en Markt, bedoeld in het derde lid, stelt de Autoriteit Consument en Markt de tariefstructuren of de voorwaarden vast onder het aanbrengen van zodanige wijzigingen dat deze in overeenstemming zijn met de belangen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen b tot en met f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g en h, en met de eisen, bedoeld in het tweede lid.*
21. Artikel 54, eerste lid van de E-wet⁶ luidt:
- 1. Met inachtneming van de krachtens artikel 53⁷ vastgestelde regels zendt een representatief deel van de ondernemingen die zich bezighouden met het transporteren, leveren of meten van elektriciteit aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel voor de door hen jegens elkaar en afnemers in het kader van administratieve processen te hanteren voorwaarden met betrekking tot de wijze waarop de met die administratieve processen samenhangende gegevens worden vastgelegd, uitgewisseld of gebruikt of met betrekking tot de wijze waarop en de termijn waarbinnen die gegevens worden bewaard, (...)*
22. Artikel 54, tweede en derde lid van de E-wet⁸ luidt:

⁶ In de Gaswet: artikel 22, eerste lid.

⁷ In de Gaswet: artikel 21.

⁸ In de Gaswet: artikel 22, tweede en derde lid.



1. *Ondernemingen die een voorstel doen, voeren overleg over dit voorstel met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt.*
 2. *In het voorstel dat aan de Autoriteit Consument en Markt wordt gezonden, geven de ondernemingen aan welke gevolgtrekkingen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die de organisaties, bedoeld in het tweede lid, naar voren hebben gebracht.*
23. Artikel 55 van de E-wet⁹ luidt:
- De Autoriteit Consument en Markt stelt de voorwaarden vast met inachtneming van:*
- a. *het voorstel bedoeld in artikel 54, eerste lid,⁶*
 - b. *de resultaten van het overleg, bedoeld in artikel 54, tweede lid,*
 - c. *de regels, bedoeld in artikel 53,¹⁰ en*
 - d. *artikel 36, eerste lid, onderdelen b tot en met f, en tweede lid.¹¹*
24. Artikel 56 van de E-wet¹² luidt:
1. *Na ontvangst van een voorstel bedoeld in artikel 54, eerste lid, kan de Autoriteit Consument en Markt de ondernemingen die het voorstel hebben ingediend, opdragen binnen vier weken en met inachtneming van haar bevindingen, waaronder haar bevindingen omtrent de belangen, bedoeld in artikel 36, eerste lid, onderdelen b tot en met f, de regels, bedoeld in artikel 53, of het bepaalde, bedoeld in artikel 36, tweede lid, het voorstel te wijzigen. Indien de Autoriteit Consument en Markt van deze bevoegdheid gebruik maakt is artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing.*
 2. *Indien de ondernemingen, bedoeld in het eerste lid, niet binnen vier weken het voorstel wijzigen overeenkomstig de opdracht van de Autoriteit Consument en Markt, stelt de Autoriteit Consument en Markt de voorwaarden vast onder het aanbrengen van zodanige wijzigingen dat deze in overeenstemming zijn met de belangen, bedoeld in artikel 36, eerste lid, onderdelen b tot en met f, met artikel 36, tweede lid, of met de regels, bedoeld in artikel 53.*
25. Artikel 8, eerste lid van de Notificatierichtlijn¹³ luidt:
1. *Onverminderd artikel 10 delen de lidstaten de Commissie onverwijld ieder ontwerp voor een technisch voorschrift mee, tenzij het een integrale omzetting van een internationale of Europese norm betreft, in welk geval louter met een mededeling van de betrokken norm kan worden volstaan; zij geven de Commissie tevens*

⁹ In de Gaswet: artikel 23.

¹⁰ In de Gaswet: artikel 21.

¹¹ In de Gaswet: artikel 12f, eerste lid, onderdelen b tot en met f, en tweede lid.

¹² In de Gaswet: artikel 24.

¹³ Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften.



kennis van de redenen waarom de vaststelling van dit technisch voorschrift nodig is, tenzij die redenen reeds uit het ontwerp zelf blijken. (...)

4 Het voorstel

26. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van het ontvangen voorstel.

4.1 Aanleiding voorstel en gevolgde procedure

27. NEDU en Netbeheer Nederland geven aan dat de voorgestelde wijzigingen in de Informatiecode en de begrippenlijst elektriciteit verband houden met de zogenoemde sectorrelease 2015. Deze sectorrelease is een verzameling van wijzigingen in de ICT van de partijen in de energiemarkt die op een en dezelfde datum ingevoerd worden ter verbetering van de processen en systemen van die partijen.
28. De voorgestelde wijzigingen komen voort uit een aantal werkgroepen van NEDU die issues binnen de energiesector behandelen en uitwerken tot concrete codewijzigingsvoorstellen. In de werkgroepen zijn verschillende marktrollen vertegenwoordigd. Het verzamelde codewijzigingsvoorstel betreffende de Informatiecode is aan de algemene ledenvergadering van NEDU voorgelegd en daar goedgekeurd. De gezamenlijke netbeheerders hebben de bijbehorende wijziging van de Begrippenlijst elektriciteit goedgekeurd.
29. NEDU en Netbeheer Nederland hebben het voorstel voorgelegd aan en besproken met representatieve organisaties tijdens een overleg van het gebruikersplatform elektriciteits- en gastransportnetten. Een verslag van het overleg is als bijlage bij het voorstel gevoegd.

4.2 Toelichting op de voorgestelde wijzigingen

30. Het voorstel wordt in deze paragraaf per onderdeel beschreven.

Eindeleveringsproces

31. Om de netbeheerder in staat te stellen een eindeleveringsprocedure tijdig af te ronden, en daarmee zoveel mogelijk netverlies te voorkomen, wordt voorgesteld dat de leverancier een vooraankondiging van een eindeleveringsmelding stuurt aan de netbeheerder.

Bulk PV-switch op kleinverbruikeraansluitingen

32. Voorafgaand aan een bulk switch van kleinverbruikers stuurt de leverancier een vooraankondiging hiervan aan de netbeheerder. Het voorstel legt vast dat deze vooraankondiging niet via het gestandaardiseerde berichtenverkeer hoeft. Het argument is dat een dergelijke bulk-switch zo weinig voorkomt dat de kosten van aanpassing van het berichtenverkeer zwaarder wegen.



Verwerken van terugleverstanden en –verbruiken in de keten

33. De huidige Informatiecode bevat geen voorschriften voor het valideren van terugleverstanden bij kleinverbruikers door een leverancier. Het voorstel introduceert een valideringsvoorschrift met een onder- en een bovengrens voor de meterstand. De ondergrens is gelijk aan de laatst vastgestelde stand van het teruglevertelwerk. De bovengrens is gelijk aan de laatst vastgestelde stand van het teruglevertelwerk, vermeerderd met een evenredig deel van 5.000 kWh op jaarbasis. Als de terugleverstand niet binnen deze grenzen valt, neemt de leverancier contact op met de aangeslotene om ofwel een nieuwe meterstand te verkrijgen ofwel de opgegeven meterstand als gevalideerd te kunnen beschouwen.
34. Indien de leverancier geen meterstanden voor teruglevering heeft verkregen of indien er geen duidelijkheid is verkregen over een meterstand voor teruglevering die buiten de validatiegrenzen valt, dan maakt de leverancier een berekening voor de meterstand. Het voorstel legt vast dat voor deze berekening uitgegaan wordt van geen teruggeleverde energie, waarmee de berekende meterstand gelijk wordt aan de laatst vastgestelde meterstand voor teruglevering.

Volumebepaling bij defecte meetinrichtingen van kleinverbruikers

35. Het voorstel introduceert het begrip 'schakelstoring' in de codes, inhoudende een storing in de meetinrichting voor elektriciteit waardoor de aansturing van telwerken niet heeft plaatsgevonden op de bij het profiel behorende tijden. Met andere woorden, de meterstanden voor hoog/normaal tarief (dag) en laag tarief (avond/nacht) kloppen niet, hoewel de meting voor het totaal van elektriciteitsverbruik wel goed is.
36. Het voorstel legt vast dat de leverancier op basis van de historische meterstanden in het toegankelijk meetregister de verdeling tussen hoog/normaal tarief en laag tarief bepaalt. Tevens legt het voorstel vast dat de netbeheerder een verdeling van 40% hoog/normaal tarief en 60% laag tarief toepast voor de bepaling van het standaardjaarverbruik.
37. Voor andere storingen dan bovengenoemde schakelstoring legt het voorstel vast hoe de netbeheerder het standaardjaarverbruik en het verbruik voor facturatie moet vaststellen (zowel elektriciteit als gas). Het standaardjaarverbruik wordt vastgesteld op basis van het gemiddelde van het profiel waarbinnen de aangeslotene valt. Bij het vaststellen van het verbruik voor facturatie maakt de netbeheerder gebruik van één of meer van de volgende gegevens:
- de in het toegankelijk meetregister aanwezige betrouwbare meetreeks,
 - een met een herstelde meetinrichting gedurende twee maanden geregistreerd volume,
 - een ijkrapport,
 - (bij elektriciteit) informatie over een eventueel aanwezige productie-installatie.



Dispuutproces

38. In het huidige dispuutproces kan de leverancier een dispuutmelding ten aanzien van een door hem vastgestelde stand alleen beoordelen op de in de melding aangeleverde stand. Het voorstel introduceert de mogelijkheid van het toevoegen van een toelichting. Daardoor kan er een betere beoordeling van het dispuut worden gemaakt en kan de afhandeling van het dispuut bespoedigd worden.
39. Daarnaast bepaalt het voorstel dat een dispuutmelding mag worden afgewezen voor automatische afhandeling als de ingebrachte alternatieve meterstand verder dan drie maanden verwijderd is van de mutatedatum van de betwiste meterstand. Bij een dergelijke afwijzing volgt dan een overleg tussen de partijen die de meterstand betwisten. Deze wijziging leidt tot een beter dispuutafhandelingsproces.
40. De huidige Informatiecode bevat geen voorschriften hoe in een dispuutprocedure omgegaan moet worden bij een verschil van mening over terugleverstanden. Het voorstel legt vast welke acceptatiegrenzen voor de terugleverstanden de partijen in het dispuut moeten hanteren voor terugleverstanden na een meterstandopname op basis van 'kosten ongelijk'.

Proces facturering en afdracht

41. Sinds de invoering van het nieuwe marktmodel op 1 augustus 2013 is gebleken dat het proces van facturering en afdracht vereenvoudigd kan worden. Het voorstel legt deze vereenvoudiging vast, die leidt tot een reductie van de uitvoeringskosten voor alle betrokken marktpartijen. Het vereenvoudigde proces van facturering en afdracht houdt in dat leveranciers en netbeheerders gezamenlijk een kalender opstellen voor de termijnen voor de afdracht van bedragen door leveranciers aan de netbeheerders. Verder biedt het proces aan leveranciers de mogelijkheid om de netbeheerders te verzoeken om teveel afgedragen BTW te verrekenen.
42. Daarnaast legt het voorstel vast welke nieuwe tariefcodes door netbeheerders en leveranciers moeten worden gehanteerd voor aansluitingen van coöperaties van particuliere kleinverbruikers die duurzaam energie opwekken. Een dergelijke tariefcode geeft aan welk nettarief de leverancier namens de netbeheerder in rekening brengt bij de aangeslotene. Deze nieuwe tariefcodes zijn noodzakelijk omdat deze aansluitingen gebruik kunnen maken van een verlaagd tarief voor de energiebelasting.



5 Beoordeling

43. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij het voorstel heeft beoordeeld.

5.1 Gevolgde procedure

44. ACM stelt vast dat het voorstel voor wat betreft de wijzigingen van de Informatiecode op 29 oktober 2014 in de algemene ledenvergadering van de NEDU is aangenomen en dat geen van de (aspirant-) leden een ander standpunt heeft ingenomen. ACM stelt daarnaast vast dat per marktrol binnen de NEDU de stemgerechtigde leden het overgrote deel van de markt vertegenwoordigen. ACM stelt daarom vast dat het voorstel tot wijziging van de Informatiecode Elektriciteit en Gas is ingediend namens een representatief deel van de ondernemingen die zich bezighouden met transporteren, leveren of meten van elektriciteit of gas.
45. ACM constateert op grond van het voorstel dat op 13 november 2014 een overleg met representatieve organisaties heeft plaatsgevonden als bedoeld in artikel 33, eerste lid en artikel 54, tweede lid van de E-wet en artikel 22, tweede lid, van de Gaswet. In het voorstel is een verslag opgenomen van dit overleg en tevens is aangegeven welke gevolgtrekkingen zijn verbonden aan de zienswijzen die organisaties naar voren hebben gebracht.
46. Naar het oordeel van ACM voldoet het voorstel van daarmee aan het vereiste bepaald in artikel 33, tweede lid, en artikel 54, derde lid, van de E-wet, en artikel 22, derde lid van de Gaswet.

5.2 Voorgestelde wijzigingen

47. ACM beoordeelt in deze paragraaf het voorstel van NEDU per onderdeel.

Eindeleveringsproces

48. Eindelevering is een proces dat in de meeste gevallen start omdat de aangeslotene zijn betalingsverplichtingen aan de leverancier niet nakomt. In de Regeling afsluitbeleid voor kleinverbruikers van elektriciteit en gas¹⁴ zijn waarborgen opgenomen om de belangen van de kleinverbruikers te beschermen. De strekking hiervan is dat iedere betrokken partij zich dient in te spannen om een dreigende afsluiting te voorkomen.
49. ACM heeft NEDU nadere vragen gesteld over de voorgestelde vooraankondiging eindelevering, in het bijzonder over de keuzemogelijkheid van de leverancier om bij de vooraankondiging eindelevering persoonsgegevens van de aangeslotene te verstrekken aan de netbeheerder.¹⁵
50. NEDU heeft toegelicht dat de aanleiding voor het introduceren van de vooraankondiging eindelevering is dat per 1 januari 2015 de eis van schakelfunctionaliteit voor de slimme meter is komen te vervallen.¹⁶ Dat betekent dat de afsluiting van de aangeslotene niet

¹⁴ Stcrt 2011-11579.

¹⁵ Brief met kenmerk ACM/DC/2015/200714 van 11 februari 2015.

¹⁶ Staatsblad 2014, 392, Besluit van 16 oktober 2014, houdende wijziging van het Besluit op afstand uitleesbare meetinrichtingen ten behoeve van de grootschalige uitrol van de slimme meter.



meer op afstand via de slimme meter kan worden gedaan. De termijn van één werkdag voor het versturen van de eindeleveringsmelding is daardoor een zeer korte termijn geworden.

51. NEDU heeft verder toegelicht dat bij de vooraankondiging deze persoonsgegevens vrijwillig door de leverancier kunnen worden verstrekt, en dat de leverancier gehouden is aan de bescherming van persoonsgegevens op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens. In het geval dat de leverancier verkiest de persoonsgegevens van de aangeslotene te verstrekken, is de netbeheerder beter in staat om een afspraak met de aangeslotene te maken voor de fysieke afsluiting. NEDU geeft aan dat dit uitvoeringskosten bespaart voor de netbeheerder en dat de netbeheerder de aangeslotene optimaal kan informeren over de dreigende afsluiting en hoe deze kan worden voorkomen.
52. ACM is met NEDU van mening dat de vooraankondiging van de eindelevering de netbeheerder kan helpen in het tijdig inplannen van een afsluiting. Daarmee kan de netbeheerder bij ontvangst van de eindeleveringsmelding het tijdsverloop tot de daadwerkelijke afsluiting korter maken, zodat de netverliezen kleiner worden. De vooraankondiging eindelevering draagt daarom bij aan het doelmatig functioneren van de elektriciteitsvoorziening.
53. Eindelevering heeft in de meeste gevallen te maken met wanbetaling. In de toelichting op de Regeling afsluitbeleid voor kleinverbruikers van elektriciteit en gas staat dat naast het sturen van betalingsherinneringen er voor de netbeheerder of leverancier een inspanningsverplichting geldt om in persoonlijk contact te treden met de kleinverbruiker. In het leveranciersmodel is het de leverancier die de betalingsherinneringen stuurt en deze is daarom verplicht te proberen in persoonlijk contact te treden met de aangeslotene. Mede in dat persoonlijke contact kan de leverancier de aangeslotene uitgebreid informeren over de dreigende afsluiting en hoe deze voorkomen kan worden.
54. ACM is van oordeel dat de leverancier de persoonsgegevens vermeld onder onderdeel f van het voorgestelde artikel, alleen mag verstrekken indien de aangeslotene hem hiertoe gemachtigd heeft. Dit is in lijn met bijvoorbeeld het switchproces en het inhuizingsproces waarbij in de Informatiecode een machtiging is voorgeschreven voor de uitwisseling van persoonsgegevens van een aangeslotene. In haar verzoek¹⁷ om informatie aan NEDU heeft ACM daarom laten weten te overwegen om het voorgestelde artikelonderdeel aan te willen passen, door het toevoegen van een machtiging van de aangeslotene voor de verstrekking van de betreffende persoonsgegevens.
55. NEDU heeft aan ACM meegedeeld¹⁸ dat als ACM een machtiging nodig acht bij het betreffende artikelonderdeel f, NEDU dit onderdeel van de voorgestelde vooraankondiging eindelevering intrekt.

¹⁷ Brief ACM met kenmerk ACM/DC/2015/200714 van 11 februari 2015.

¹⁸ Brief NEDU met ACM kenmerk 2015101872 ontvangen 13 juli 2015.



56. Op grond van het bovenstaande stelt ACM in dit besluit daarom het voorgestelde artikel vast zonder het onderdeel f. De gegevens die bij de vooraankondiging eindelevering worden verstrekt zijn daarmee in essentie gelijk aan de gegevens die door de leverancier bij de eindleveringsmelding van artikel 3.4.2.2 Informatiecode worden verstrekt aan de netbeheerder.

57. Naar het oordeel van ACM zijn de genoemde voorgestelde wijzigingen niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid en artikel 55 van de E-wet en artikel 23 van de Gaswet.

Bulk PV-switch op kleinverbruikeraansluitingen

58. Het voorstel legt vast dat de vooraankondiging voor een bulk PV-switch op kleinverbruikeraansluitingen niet via het gestandaardiseerde berichtenverkeer hoeft.

59. Omdat een dergelijke bulk PV-switch weinig voorkomt wegen de kosten van aanpassing van het berichtenverkeer relatief zwaar ten opzichte van de voordelen van die het hanteren van gestandaard berichtenverkeer oplevert. Deze voordelen van het gebruik van gestandaardiseerd berichtenverkeer zijn bijvoorbeeld een efficiëntere verwerking, een kleinere kans op kwijtraken, en een kleinere kans op onjuiste verwerking van de betreffende vooraankondiging. Voor een vooraankondiging zijn deze voordelen minder relevant dan voor de daadwerkelijke opdracht tot uitvoeren van een bulk PV-switch. Deze opdracht tot het uitvoeren van de bulk PV-switch vindt, anders dan de vooraankondiging, wél via het gestandaardiseerde berichtenverkeer plaats. Daarom is AM van mening dat de in het voorstel gemaakte kosten-baten afweging een redelijke grond is om voor de vooraankondiging bulk PV-switch een uitzondering te maken op paragraaf 9.1 Informatiecode die het gebruik van gestandaardiseerd berichtenverkeer voorschrijft.

60. Naar het oordeel van ACM het voorgestelde artikel niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid en artikel 55 van de E-wet en artikel 23 van de Gaswet.

Verwerken van terugleverstanden en –verbruiken in de keten

61. ACM is met de indieners van het voorstel van mening dat de Informatiecode voorschriften zou moeten bevatten voor de validatie en berekening van terugleverstanden. Het voorstel voorziet hier in.

62. ACM heeft aan NEDU nadere gevraagd waarom de leverancier bij de validatie van de terugleverstand een bovengrens van 5.000 kWh hanteert.

63. NEDU heeft bij de beantwoording toegelicht dat de bovengrens van 5.000 kWh is gebaseerd op de maximale hoeveelheid energie die door een niet-duurzame productie-installatie gesaldeerd mag worden. Bij een teruglevering boven de 5.000 kWh zal de leverancier sowieso contact opnemen met de aangeslotene om te bepalen of de opwekkingsbron al dan niet duurzaam is. In datzelfde contact kan de leverancier informatie bij de aangeslotene opvragen om ofwel de opgegeven meterstand te valideren ofwel een nieuwe meterstand te verkrijgen.



64. ACM kan zich vinden in deze toelichting.

65. Naar het oordeel van ACM zijn de voorgestelde wijzigingen niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid en artikel 55 van de E-wet en artikel 23 van de Gaswet.

Volumebepaling bij defecte meetinrichtingen van kleinverbruikers

66. ACM is van mening dat voorschriften voor het bepalen van meterstanden bij defecten in de meetinrichting bijdragen aan het efficiënt functioneren van de energiemarkt.

67. ACM heeft NEDU opgedragen de oorspronkelijk voorgestelde artikelen aan te passen, zodat de bewoording van de artikelen meer in lijn is met de doelstelling zoals die in de toelichting bij het voorstel is verwoord. In het oorspronkelijke voorstel werd vastgelegd dat de bepaling van het volume gebaseerd kan worden op één van vier mogelijk beschikbare gegevensbronnen. ACM is van mening dat als er meer dan één gegevensbron beschikbaar is, van alle deze bronnen gebruik gemaakt moet kunnen worden. NEDU heeft het voorstel dienovereenkomstig aangepast.

68. Naar het oordeel van ACM is het aangepaste voorstel niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid en artikel 55 van de E-wet en artikel 23 van de Gaswet.

Dispuutproces

69. De voorgestelde wijzigingen dragen naar het oordeel van ACM bij aan een betere afhandeling van disputen over meterstanden.

70. ACM heeft NEDU opgedragen om een onjuistheid in een van de formules te verbeteren en NEDU heeft deze verbetering opgenomen in haar reactie op het wijzigingsverzoek.

71. Naar het oordeel van ACM zijn de genoemde voorgestelde wijzigingen niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid en artikel 55 van de E-wet en artikel 23 van de Gaswet.

Proces facturering en afdracht

72. ACM is van mening dat het vereenvoudigen van het proces voor facturering en afdracht tot lagere kosten kan leiden voor de partijen in de energiesector en dat kostenefficiëntie bijdraagt aan een beter functionerende energiemarkt.

73. Daarnaast is ACM van mening dat het toevoegen van nieuwe tariefcodes bijdraagt aan het verbeteren van het facturatieproces.

74. Naar het oordeel van ACM zijn de voorgestelde wijzigingen niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid en artikel 55 van de E-wet en artikel 23 van de Gaswet.



Overige punten

75. ACM heeft enkele redactionele wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van het ontwerpbesluit, en heeft de in randnummer 10 bedoelde correcties doorgevoerd.¹⁹ De redactionele wijzigingen hebben als doel de leesbaarheid te vergroten, maar wijzigen niet de inhoud.

6 Dictum

76. De Informatiecode Elektriciteit en Gas en de Begrippenlijst Elektriciteit worden gewijzigd conform bijlage 1 bij dit besluit.
77. De Autoriteit Consument en Markt doet van dit besluit mededeling in de Staatscourant en publiceert dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.
78. Dit besluit treedt in werking op 21 november 2015.

Den Haag,

Datum: 7 oktober 2015

Autoriteit Consument en Markt

namens deze,

w.g. mr. J.G. Vegter

bestuurslid

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.

¹⁹ Het betreft het getal van de eerstgenoemde tariefcode artikel B4.2 en een inconsistentie in artikel 5.3.2.6 tussen de codewijzigingsvoorstellen gedateerd 15 december 2014 en 11 maart 2015.



Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen

Bijlage behorende bij het besluit in zaak 15.0006.52 van de Autoriteit Consument en Markt tot wijziging van de voorwaarden bedoeld in artikel 22 van de Gaswet en artikel 54 van de Elektriciteitswet 1998 en van de voorwaarden bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998.

ARTIKEL I

De Informatiecode elektriciteit en Gas wordt als volgt gewijzigd:

A

Na artikel 3.4.1.1 worden een nieuwe paragraaf en een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

3.4.1a De leverancier stuurt een vooraankondiging eindelevering

- 3.4.1a.1 Voorafgaand aan het eindeleveringsbericht stuurt de actuele leverancier een vooraankondiging eindeleveringsmelding tien werkdagen voor de voorgenomen mutatedatum van de in te dienen eindeleveringsmelding naar de regionale netbeheerder. De vooraankondiging eindelevering bevat:
- de EAN-code van de aansluiting;
 - de bedrijfs-EAN-code van de regionale netbeheerder;
 - de bedrijfs-EAN-code van de actuele leverancier;
 - de procesidentificatie die van toepassing is, te weten: vooraankondiging eindelevering;
 - de voorgenomen mutatedatum.

B

Na artikel 3.6.1.1 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

- 3.6.1.2 In afwijking van paragraaf 9.1 vindt deze informatie-uitwisseling niet plaats via het geautomatiseerde berichtenverkeer.

C

Aan artikel 5.1.3.1 worden, onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel b door een puntkomma, twee onderdelen toegevoegd, luidende:



- c. $\text{Bovengrens teruglevering (elektriciteit)} = \text{vorige meterstand} + 5000 \text{ kWh} / 365 * [\text{SOM dagen (Datum}_{\text{vorige meterstand}} : \text{Datum}_{\text{te valideren meterstand}})]$;
- d. $\text{Ondergrens teruglevering (elektriciteit)} = \text{vorige meterstand}$.

D

Artikel 5.1.3.3, onderdelen a, b en c komen te luiden:

- a. $\text{Berekende meterstand (elektriciteit normaal)} = \text{Vorige meterstand (normaal)} + [\text{SOM fractie (Datum}_{\text{vorige meterstand}} : \text{Datum}_{\text{te berekenen meterstand}})] * \text{SJV}_{\text{normaaluren}} / \text{vermenigvuldigingsfactor}$;
- b. $\text{Berekende meterstand (elektriciteit laag)} = \text{Vorige meterstand (laag)} + [\text{SOM fractie (Datum}_{\text{vorige meterstand}} : \text{Datum}_{\text{te berekenen meterstand}})] * \text{SJV}_{\text{laaguren}} / \text{vermenigvuldigingsfactor}$;
- c. $\text{Berekende meterstand (elektriciteit totaal)} = \text{Vorige meterstand (totaal)} + [\text{SOM fractie (Datum}_{\text{vorige meterstand}} : \text{Datum}_{\text{te berekenen meterstand}})] * \text{SJV}_{(\text{normaal-} + \text{laaguren})} / \text{vermenigvuldigingsfactor}$;

18/23

E

Aan artikel 5.1.3.3 worden, onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel d door een puntkomma, twee onderdelen toegevoegd, luidende:

- e. $\text{Berekende meterstand (teruglevering elektriciteit normaal)} = \text{vorige meterstand (teruglevering elektriciteit normaal)}$;
- f. $\text{Berekende meterstand (teruglevering elektriciteit laag)} = \text{vorige meterstand (teruglevering elektriciteit laag)}$.

F

Na artikel 5.3.1.1 worden twee artikelen ingevoegd, luidende:

- 5.3.1.2 In afwijking van 5.3.1.1 zal de leverancier in geval van een schakelstoring in de meetinrichting, in overleg met de aangeslotene, het gemeten verbruik, op basis van de in het toegankelijk meetregister aanwezige meetreeks, en ten behoeve van de facturatie, verdelen naar normaal en laag tarief.
- 5.3.1.3 In afwijking van 5.3.1.1 zal de leverancier het door de netbeheerder op grond van 5.3.4 berekende en gecommuniceerde verbruik overnemen in zijn facturatie indien hij hiervoor niet zelf een verbruik kan bepalen door storing van de meetinrichting, niet zijnde een schakelstoring.



G

Na artikel 5.3.2.5 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

- 5.3.2.6 Indien de meterbeheerder een defect heeft vastgesteld in de meetinrichting, niet zijnde een schakelstoring, of fraude met de meetinrichting heeft geconstateerd, zal de netbeheerder, in afwijking van 5.3.2.1 tot en met 5.3.2.4, het te veel of te weinig geregistreerde verbruik bepalen voor de periode dat de meetinrichting niet correct heeft gefunctioneerd op basis van één of meerdere van de volgende gegevens:
- (i) de in het toegankelijk meetregister aanwezige betrouwbare meetreeks;
 - (ii) een met een herstelde meetinrichting gedurende twee maanden geregistreerd volume;
 - (iii) een ijkrapport;
 - (iv) indien door de desbetreffende klant aan de netbeheerder verstrekt, de productie-installatiegegevens.

Het aldus te veel of te weinig geregistreerde verbruik wordt gesaldeerd met het op basis van de artikelen 5.3.2.1 tot en met 5.3.2.4 te bepalen verbruik behorende bij de periode van de vastgestelde stand die als eerstvolgende op grond van paragraaf 5.5 niet meer te corrigeren zal zijn.

H

Na artikel 5.3.3.2 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

- 5.3.3.3 Indien de meterbeheerder een defect heeft vastgesteld in de meetinrichting, of fraude met de meetinrichting heeft geconstateerd, zal de netbeheerder in afwijking van 5.3.3.1, het te veel of te weinig geregistreerde verbruik bepalen voor de periode dat de meetinrichting niet correct heeft gefunctioneerd op basis van één of meerdere van de volgende gegevens:
- (i) de in het toegankelijk meetregister aanwezige betrouwbare meetreeks;
 - (ii) het met een herstelde meetinrichting gedurende twee maanden geregistreerde volume;
 - (iii) een ijkrapport.

Het aldus te veel of te weinig geregistreerde verbruik wordt gesaldeerd met het op basis van artikel 5.3.3.1 te bepalen verbruik behorende bij de periode van de vastgestelde stand die als eerstvolgende op grond van paragraaf 5.5 niet meer te corrigeren zal zijn.

I

Na artikel 5.3.4.3 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

- 5.3.4.3a Ter uitvoering van het bepaalde in 5.3.2.6, onder (ii) en 5.3.3.3, onder (ii), stelt de regionale netbeheerder namens de leverancier een stand vast.



J

Na artikel 5.4.1.3 worden twee artikelen ingevoegd, luidende:

- 5.4.1.4 Indien er sprake is van een niet correct geregistreerd verbruik als gevolg van een defect in de meetinrichting, niet zijnde een schakelstoring, zal de netbeheerder in afwijking van 5.4.1.1 het standaard jaarverbruik vaststellen op het gemiddelde van het profiel.
- 5.4.1.5 Indien er sprake is van een niet correct geregistreerd verbruik als gevolg van een schakelstoring in de meetinrichting, zal de netbeheerder in afwijking van 5.4.1.1 een standaard jaarverbruik bepalen door de verhouding 40% normaal en 60% laag toe te passen op het vastgestelde totale standaard jaarverbruik.

K

Aan artikel 5.5.1.4 wordt, onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel h door een puntkomma, een onderdeel toegevoegd, luidende:

- i. indien de wederpartij dit wenst op te geven: een toelichting.

L

Na artikel 5.5.2.3 worden een artikel ingevoegd, luidende:

- 5.5.2.4 Indien de opnamedatum van de alternatieve stand die op basis van de in bijlage 5 opgenomen beslistabel wint, ligt buiten een periode van drie maanden voor de mutatedatum van de vastgestelde stand waarop het dispuut betrekking heeft, dan kan de initiërende partij de dispuutmelding afwijzen, zodat een overleg, zoals bedoeld in 5.5.2.2, noodzakelijk is.

M

Artikel 5.5.3.3 komt te luiden:

- 5.5.3.3 De initiërende partij accepteert:
- a. de oorspronkelijke meterstand op:
- (i) een levertelwerk, indien deze ligt tussen de op basis van interpolatie van de fysieke opname op basis kosten ongelijk afgeleide meterstand + 15% * SJV / vermenigvuldigingsfactor en de op basis van interpolatie van de fysieke opname op basis kosten ongelijk afgeleide meterstand - 15% * SJV / vermenigvuldigingsfactor;
- (ii) een teruglevertelwerk (elektriciteit), indien deze ligt tussen de op basis van



interpolatie van de fysieke opname op basis kosten ongelijk afgeleide meterstand + 15% * 5000 kWh / vermenigvuldigingsfactor en de op basis van interpolatie van de fysieke opname op basis kosten ongelijk afgeleide meterstand - 15% * 5000 kWh / vermenigvuldigingsfactor.

- b. de op basis van interpolatie van de fysieke opname op basis kosten ongelijk afgeleide meterstand op de betreffende mutatedatum, indien de oorspronkelijke meterstand buiten de grenzen, gesteld in 5.5.3.3, onderdeel a, valt.

N

De artikelen 8.2.2 tot en met 8.2.6 vervallen.

O

Artikel 8.2.7 komt te luiden:

- 8.2.7 De regionale netbeheerders en een representatief deel van de leveranciers stellen jaarlijks gezamenlijk een kalender op om te voldoen aan de termijn, bedoeld in 8.2.1.

P

Na artikel 8.3.2 worden vier artikelen ingevoegd, luidende:

- 8.3.3 Ingeval de leverancier ten aanzien van de betreffende nettarieven een bijzonder BTW-tarief bij de aangeslotene in rekening heeft gebracht of zal brengen, kan de leverancier de netbeheerder verzoeken om de teveel afgedragen BTW te verrekenen.
- 8.3.4 Het verzoek als bedoeld in 8.3.3. verzendt de leverancier uiterlijk in de maand februari, volgend op het kalenderjaar waarop het verzoek betrekking heeft, en bevat de volgende gegevens:
- a. de EAN-code van de betreffende aansluiting;
 - b. de periode van het betreffende kalenderjaar waarin de leverancier op de aansluiting stond geregistreerd, en, overeenkomstig het besluit van de belastinginspecteur, een bijzonder BTW-tarief in rekening mocht of mag worden gebracht;
 - c. het belastingobject;
 - d. het aan de betrokken netbeheerder afgedragen bedrag exclusief BTW;
 - e. het aan de betrokken netbeheerder afgedragen BTW-bedrag
 - f. het bijzondere BTW-tarief als bedoeld in onderdeel b;
 - g. het BTW-bedrag op grond van het besluit van de belastinginspecteur als bedoeld in onderdeel b;



- h. het door de betrokken netbeheerder te verrekenen BTW-bedrag;
- i. een kenmerk van het besluit van de belastinginspecteur als bedoeld in onderdeel b.

8.3.5 Naar aanleiding van het in 8.3.3 bedoelde verzoek zal de netbeheerder het te verrekenen BTW-bedrag uiterlijk 28 maart van het desbetreffende kalenderjaar overboeken.

8.3.6 In afwijking van het bepaalde in paragraaf 9.1 vindt de gegevensuitwisseling als bedoeld in 8.3.3 en 8.3.4 niet plaats via het geautomatiseerde berichtenverkeer.

Q

In Bijlage 4 wordt na artikel B4.1 een artikel ingevoegd, luidende:

B4.2 In afwijking van B.4.1 is de onderstaande tabel van toepassing op aansluitingen waarachter zich uitsluitend één of meer productie-installaties bevinden.

Product	Omschrijving van de aansluiting	Tariefcode
Elektriciteit	Nultarief	
Elektriciteit	doorlaatwaarde $\leq 1*6A$ geschakeld net, onbemeten	n.v.t.
Elektriciteit	doorlaatwaarde $\leq 1*6A$ geschakeld net	10001
Elektriciteit	doorlaatwaarde $\leq 3*25A$ en $\leq 1*80A$, onbemeten	n.v.t.
Elektriciteit	doorlaatwaarde $\leq 3*25A$ en $\leq 1*80A$	10002
Elektriciteit	$3*25A < \text{doorlaatwaarde} \leq 3*35A$	10003
Elektriciteit	$3*35A < \text{doorlaatwaarde} \leq 3*50A$	10004
Elektriciteit	$3*50A < \text{doorlaatwaarde} \leq 3*63A$	10005
Elektriciteit	$3*63A < \text{doorlaatwaarde} \leq 3*80A$	10006
Gas	n.v.t.	n.v.t.

R

In Bijlage 5 komt artikel B5.2, onderdeel d, te luiden:

- d. stand wint: onverminderd het bepaalde in 5.5.2.4, een dispuut waarbij de alternatieve stand van deze herkomst wordt gebruikt, wordt door de initiërende partij direct geaccepteerd en overgenomen als definitieve stand;



ARTIKEL II

De Begrippenlijst Elektriciteit wordt als volgt gewijzigd:

Na het begrip 'richtlijn' wordt het begrip 'schakelstoring' ingevoegd:

Schakelstoring	Een storing in de meetinrichting waardoor de aansturing van de telwerken niet heeft plaatsgevonden op de bij het profiel behorende tijden.
----------------	--