



VEMW

Hét kenniscentrum en dé
belangenbehartiger voor zakelijke
energie- en watergebruikers.

Houttuinlaan 12
3447 GM Woerden
T + (0)348 48 43 50
E desk@vemw.nl

KvK 30147022
IBAN NL20ABNA0551408340
BTW NL001119904.B01
www.vemw.nl

Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Woerden : 21 juli 2015

onze ref. : E15b09/HG-jvdw
doorkiesnr. : 0348 48 43 58
e-mail : jvdw@vemw.nl

onderwerp : zienswijze 'Ontwerpbesluit tot vaststelling van de tariefstructuren en voorwaarden, bedoeld in artikel 12a, 12b en 22 van de Gaswet en artikel 27, 31 en 54 van de Elektriciteitswet 1998' (zaaknr. 13.0847.52 met kenmerk ACM/DE/2015/203287).

Geachte directie,

VEMW heeft kennis genomen van het 'Ontwerpbesluit tot vaststelling van de tariefstructuren en voorwaarden, bedoeld in artikel 12a, 12b en 22 van de Gaswet en artikel 27, 31 en 54 van de Elektriciteitswet 1998', dat op 15 juni 2015 in de Staatscourant nr. 15969 is gepubliceerd en waarop belangstellenden een zienswijze kunnen geven. Van de geboden gelegenheid tot het geven van een zienswijze maakt VEMW graag gebruik.

Kern van het besluit is regels te stellen voor derdentoegang en vrije leverancierskeuze op gesloten distributiesystemen (GDS) en recreatienetten. In geval van GDS'sen aangesloten op een regionaal gastransportnet is tot op heden niets geregeld in de codes.

Voor de allocatie van gas staan er voor een derde aangeslotene gasverbruiker op een GDS drie routes open:

1. Aansluiting op het openbare net van de regionale netbeheerder in de desbetreffende regio. ACM geeft in het ontwerpbesluit (randnummer 53) terecht aan dat dit alternatief aantrekkelijk kan zijn, maar financieel of anderszins ook niet aantrekkelijk kan zijn, in welk geval er nog twee alternatieven zijn;
2. Suballocatie van de gasverbruiken van alle derden aangeslotenen op het GDS naar de respectievelijke leveranciers / erkende PV-ers (shippers) die actief zijn op de aansluiting van het GDS op het openbare net (o.m. randnummers 45);
3. Doorallocatie van iedere afzonderlijke aangeslotene met een EAN-code via het Elektronisch Berichtenverkeer (centraal allocatiesysteem) van de openbare netbeheerder(s) (o.m. randnummers 45 en 47-52).

Volgens VEMW kan het realiseren van een fysieke aansluiting op een openbaar regionaal distributienet (route 1) onaantrekkelijk zijn door een gebrek aan capaciteit op het openbare net of de noodzaak daarin (fors) te investeren, waarbij er geïnvesteerd wordt in een nieuwe fysieke aansluiting - naast een bestaande (!) - om louter administratieve redenen. Dit wordt door ACM



overigens niet betwist. De optie om aan te sluiten op het net van een regionale netbeheerder (1) is geen dertentoegang op een GDS-net, maar dertentoegang binnen de geografische afbakening van het GDS. Feitelijk is dit nu al de keuze die een derde aangeslotene heeft conform de Gaswet om aansluiting aan te vragen bij een regionaal netbeheerder. De oplossing voor dertentoegang op een GDS-net moet dan ook een administratieve zijn met twee alternatieve routes, namelijk suballocatie (2) en via het centraal allocatiesysteem met elektronisch berichtenverkeer (3). Het hebben van een keuzemogelijkheid in deze, maakt een doeltreffend én doelmatig opereren met maatwerk mogelijk, en dat is zowel in het belang van de GDS-beheerder als een derde aangeslotene.

In het ontwerpbesluit komt de ACM na een 'onderzoek' (randnummers 50-51) tot de conclusie dat route 3 (EBV) een investering van de regionale netbeheerders in EBV-software vergt die in geen verhouding staat tot het beperkt aantal GDS'sen waar deze route een oplossing is of zou kunnen zijn. Blijft volgens ACM over route 2 (suballocatie) waarvoor ACM de bezwaren die VEMW in het Gebruikersplatform naar voren heeft gebracht terzijde schuift (randnummer 58) omdat ze niet (h)erkend worden door andere stakeholders.

VEMW wenst nogmaals te benadrukken dat de regels te stellen voor dertentoegang en vrije leverancierskeuze op gesloten distributiesystemen (GDS) zoveel mogelijk vrijheidsgraden moet bevatten om de vele – verschillende – praktijksituaties doeltreffend en doelmatig te kunnen faciliteren. In het belang van een derde aangeslotene op een GDS, de beheerder van het GDS en de regionale netbeheerder.

De praktijk laat zien dat route 1 (nieuwe fysieke aansluiting op een regionaal gasnet) soms een oplossing is voor een derde aangeslotene om een vrije leverancierskeuze te realiseren. Vaak is dat echter niet zo, gelet op procedures en noodzakelijke investeringen. Het is dan goed twee alternatieven achter de hand te hebben. Hier laat de praktijk zien dat route 2 (suballocatie) vaak wordt toegepast wanneer relatief weinig derden zijn aangesloten op het GDS. Dan is dit een overzichtelijke oplossing met beperkte risico's dat een van de betrokken partijen (derden aangeslotenen, beheerder GDS, leveranciers/shippers, RNB) 'problemen' veroorzaakt, bijvoorbeeld door het (gedeeltelijk) niet mee willen werken aan het systeem. Dat creëert onzekerheid en een risico voor de GDS-beheerder. Ook komen er voor zowel de GDS-beheerder als de aangesloten derden bij suballocatie niet-transparante kosten bij door onderlinge verrekenmechanismen tussen de verschillende PV-partijen en leveranciers. In een aantal, met name wat complexere, gevallen is de meest doeltreffende en doelmatige oplossing met de minste risico's route 3 (centraal allocatiesysteem via EBV). Die route wordt door ACM echter in randnummer 83 van tafel geveegd, ondanks de voorschriften die reeds aan meerdere GDS-beheerders zijn opgelegd, omdat de kosten niet zouden opwegen tegen het beperkt aantal GDS'sen waar deze route een oplossing is of zou kunnen zijn. ACM laat ons inziens echter na deze stelling en afweging voldoende te onderbouwen. Het ontbreekt aan een afwegingskader en een normreferentie. Waar ACM een investering van 0,5-1 mln euro in een centraal allocatiesysteem via EBV ondoelmatig vindt voor maximaal 50 GDS'sen in Nederland, durft VEMW te stellen dat deze kosten –waarvan de hoogte overigens ook ter discussie gesteld wordt - in het niet vallen tegen de voordelen voor de betreffende groep van maximaal 50 GDS-beheerders en het veelvoud van de daarop aangesloten derden. Voordelen die liggen in de toegang tot de markt, administratieve lasten, gebruiksgemak en risicobeheersing.

ACM geeft in randnummer 47 aan dat een analyse van Netbeheer Nederland heeft uitgewezen dat het faciliteren van dertentoegang op de manier als neergelegd in het besluit van 29 juni 2011 voor elektriciteit niet mogelijk is in geval van gas. Het toegankelijk maken van het EBV voor anderen dan de netbeheerders zou problematisch zijn. VEMW durft de stelling aan dat



VEMW

Hét kenniscentrum en de
belangenbehartiger voor zakelijke
energie- en watergebruikers.

Houttuinlaan 12 KvK 30147022
3447 GM Woerden IBAN NL20ABNA0551408340
T + (0)348 48 43 50 BTW NL001119904.B01
E desk@vemw.nl www.vemw.nl

deze analyse onvolledig en foutief is en kent een GDS voor gas waar het systeem al enige tijd naar behoren functioneert.

VEMW vindt samenvattend dan ook dat zoveel mogelijk opties open moeten blijven staan om de derdentoeegang en vrije leverancierskeuze op gesloten distributiesystemen (GDS) en recreatienetten mogelijk te maken op een praktische en doeltreffende manier en verzoekt ACM nadrukkelijk de mogelijkheid van route 3 met een centraal allocatiesysteem via het Elektronisch Berichtenverkeer open te houden en de regels via een besluit zodanig aan te passen dat de regionale netbeheerders deze faciliteren. Het kan en mag niet zo zijn dat derden aangeslotenen wanneer zij derdentoeegang en vrije leverancierskeuze willen realiseren, in een situatie gedwongen kunnen worden dat ze tegen hoge kosten (verlaten aansluiting op GDS en nieuw aansluiten op RNB) een eigen aansluiting op een regionaal gastransportnet moeten gaan realiseren.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd en gaan ervan uit dat u deze nadrukkelijk onderdeel laat zijn van uw besluitvorming.
Vanzelfsprekend zijn wij desgewenst beschikbaar voor het verschaffen van een nadere (mondelijke) toelichting.

Hoogachtend,

w.g.

dr. H. Grünfeld
Algemeen directeur