

Ontwerpbesluit

Ons ACM/DE/2015/205026

kenmerk:

Zaaknummer: 14.0472.30

ONTWERPBESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag

T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl

Ontwerpbesluit

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
3	Wettelijk kader	5
4	Relevante feiten en omstandigheden.....	8
4.1	Beschrijving van gesloten distributiesysteem	8
4.2	Eisen aan aanvrager.....	9
4.3	Ontheffingsgronden	9
5	Beoordeling van de ontheffingaanvraag.....	11
5.1	Definitie van gesloten distributiesysteem	11
5.2	Eisen aan aanvrager.....	12
5.3	Ontheffingsgronden	13
6	Dictum	16
	Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS/elektriciteitsnet is gelegen	17

Ontwerpbesluit

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van De Boer Dintelmond Vastgoed B.V. (hierna: aanvrager) van 9 april 2014 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet voor het GDS aan Mannesmannweg 5 te Moerdijk en meer specifiek de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, Sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).
4. ACM heeft een bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat een kadastrale kaart van het terrein waarop het GDS is gelegen.

Ontwerpbesluit

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
6. Bij brief van 9 april 2014, ontvangen op 11 april 2014,¹ heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a van de E-wet. Bij brief van 24 juni 2014² heeft ACM aanvrager geïnformeerd dat de aanvraag onvolledig was en daarom niet in behandeling kon worden genomen. Op maandag 12 januari 2015 heeft ten kantore van ACM een bespreking tussen aanvrager en ACM over een vernieuwde conceptaanvraag³ namens aanvrager plaatsgevonden. Op maandag 9 maart 2015 heeft ACM van aanvrager een vernieuwde aanvraag ontvangen.⁴
7. Bij brieven van 20 maart 2015 en 26 mei 2015⁵ is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brieven van 30 april 2015 en 8 juli 2015, ontvangen op 30 april 2015⁶ en 8 juli 2015,⁷ heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd. De beslistermijn is als gevolg hiervan met twaalf weken verlengd.
8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 17 september 2015 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 17 september 2015 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden⁸ en op haar internetpagina gepubliceerd.

¹ Met kenmerk ACM: 2014101264.

² Met kenmerk ACM: 2014403066. De brief is reeds eerder op 17 april 2014 naar aanvrager toegezonden (Met kenmerk ACM: 2014202225), maar in verband met onjuiste adresgegevens niet ontvangen.

³ Met kenmerk ACM: 2015102044.

⁴ Met kenmerk ACM: 2015301574.

⁵ Met kenmerk ACM: 2015201559 en 2015202810.

⁶ Met kenmerken ACM: 2015303520 en 2015305298.

⁷ Met kenmerken ACM: 2015305574 en 2015305575.

⁸ Brief van 17 september 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/205297.

Ontwerpbesluit

3 Wettelijk kader

9. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
1. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
 - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
 - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
 - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
 - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
 - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,
 - 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
 - 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
 - 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;**
 - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:
 - 1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde verbruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of*
 - 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers;”**

Ontwerpbesluit

2. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
 - a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
 - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
 - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
 - a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
 - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
 - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem.*
- 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
 - a. artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem, *
 - b. niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
 - c. in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
- 7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
- 8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van*

Ontwerpbesluit

bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.

9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*

Ontwerpbesluit

4 Relevante feiten en omstandigheden

- In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die van aanvrager is ontvangen. Op basis van deze informatie stelt ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot het GDS (paragraaf 4.1), de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.2) en de ontheffingsgronden (paragraaf 4.3) vast.

4.1 Beschrijving van gesloten distributiesysteem

- Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op het terrein gelegen aan Mannesmannweg 5 te Moerdijk en meer specifiek de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, Sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299.
- Hij motiveert dit door middel van een omschrijving, single line diagram en een kadastrale kaart. Dit betreft een industriële locatie, aldus aanvrager.
- Het elektriciteitsnet opereert op een midden- en laagspanningsniveau en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis B.V (hierna: Enexis).
- Op het elektriciteitsnet zijn drie afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Drecht Coatings Services B.V. (hierna 'DCS')	Mannesmannweg 5 DCS
2.	ArcelorMittal Projects Netherlands B.V. (hierna 'Arcelor')	Mannesmannweg 5
3.	Bayards Dintelmond B.V. (hierna 'Bayards')	Mannesmannweg 5

- Op het elektriciteitsnet zijn geen huishoudelijke afnemers aangesloten.

Ontwerpbesluit

4.2 Eisen aan aanvrager

9. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Dit is aangetoond door middel van een omschrijving van de historische ontwikkeling, kadastrale gegevens waaruit blijkt dat het merendeel van de percelen op het terrein waarop het net zich bevindt eigendom is van aanvrager, de akte tot oprichting van aanvrager van 30 oktober 2000, een aansluitovereenkomst met netbeheerder Enexis en facturen aan de afnemers.
10. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt. Hij heeft dit aangetoond door middel van het overleggen van het uittreksel van de Kamer van Koophandel van 23 mei 2012, de akte tot oprichting van 30 oktober 2000 en een organigram.

4.3 Ontheffingsgronden

11. Aanvrager verzoekt om een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a van de E-wet. Hij licht dit als volgt toe.
12. Het bedrijfs- en productieproces van de gebruikers op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager om specifieke technische redenen geïntegreerd. Een tweetal afnemers is in grote mate van elkaar afhankelijk. Arcelor bewerkt en handelt in staal, Bayards bewerkt aluminium en DCS verzorgt coating van staalproducten, in enkele gevallen voor Arcelor. Aanvrager heeft aangegeven dat na onderzoek is gebleken dat DCS in grote mate afhankelijk is van de leveringen van Arcelor. Arcelor heeft uit efficiency-oogpunt baat bij de aanwezigheid van DCS op het GDS. Tevens maken alle afnemers gebruik van dezelfde gemeenschappelijke ruimtes, is er sprake van een gemeenschappelijke energievoorziening en calamiteitenplan en is het elektriciteitsnet dusdanig met elkaar verweven dat ontvlechting zowel technisch als economisch nagenoeg onhaalbaar is, aldus aanvrager. Voorts stelt aanvrager dat er sprake is van eenzelfde feitelijke situatie als in de ontheffingsbesluiten *Dalkia Industriediensten B.V.*⁹ en *Tessengerlo Chemie B.V.*¹⁰. Aanvrager levert proceswarmte, elektriciteit, koude en warmte aan verschillende afnemers en stuurt het stelsel van verbindingen aan. Aanvrager stelt tot

⁹ Besluit 104340/*Dalkia Industriediensten B.V.* van 11 oktober 2010 met kenmerk ACM: 104340/28 (gas); Besluit 104339 *Dalkia Industriediensten B.V.* van 23 december 2010 met kenmerk ACM/DE/2013/104339/30 (elektriciteit).

¹⁰ Besluit 13.0527.30/*Tessengerlo Chemie Rotterdam B.V.* van 17 april 2014 met kenmerk ACM: ACM/DE/2014/201995 (gas); Besluit 13.0715.30 *Tessengerlo Chemie Rotterdam B.V.* van 17 april 2014 met kenmerk ACM: ACM/DE/2014/202000 (elektriciteit).

Ontwerpbesluit

slot dat de kraan van Arcelor noodzakelijk is voor de handling van alle bedrijven en dat de ligging aan het water een voorwaarde is.

13. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Allereerst draagt Enexis zorg voor het onderhoud tot de transformatoren. Aanvrager is bezig een onderhoudscontract met Enexis te sluiten voor het hoogspanningsgedeelte van het elektriciteitsnet. Het is onduidelijk wanneer overeenstemming zal worden bereikt. Tot die tijd voert Enexis onderhoudswerkzaamheden uit op ad hoc basis, aldus aanvrager. Daarnaast is er op het elektriciteitsnet van aanvrager een calamiteitenplan van kracht dat geldt voor alle huurders. Aanvrager heeft een inspectierapport uit 2014 meegezonden. Aanvrager geeft aan dat het onderhoud van het elektriciteitsnet wordt geborgd door een van de afnemers, namelijk Arcelor. Het onderhoud geschiedt volgens vastgelegde procedures, waar een onderhouds- en inspectieplan voor Arcelor onderdeel van uitmaakt. Aanvrager heeft geen onderhouds- en inspectieplan van Arcelor kunnen meezienden. Aanvrager verwijst naar een inspectierapport om aan te tonen hoe Arcelor omgaat met onderhoud en inspectie van het elektriciteitsnet en om uit te leggen welke actie door Arcelor is ondernomen naar aanleiding van de inspectie. Aanvrager en/of een of meerdere afnemer(s) melden een eventuele storing. Indien een storing onder verantwoordelijkheid van aanvrager valt, dragen afnemers zorg voor het oplossen hiervan. Hiervoor hebben de afnemers elektriciens in dienst.

Ontwerpbesluit

5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

14. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.2). Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend (paragraaf 5.3).

5.1 Definitie van gesloten distributiesysteem

15. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
- a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
 - b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

16. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond van de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Enexis. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen drie verschillende afnemers zijn aangesloten. ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
17. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit is niet gebleken wat het exacte spanningsniveau is. Hiermee kan niet met voldoende zekerheid worden gesteld dat het spanningsniveau van het elektriciteitsnet van aanvrager zich onder 110 kV bevindt. Nu uit de stukken is gebleken dat het elektriciteitsnet enkel is aangesloten op

Ontwerpbesluit

dat van Enexis en het net van laatstgenoemde op de plaats van aansluiting van het net van aanvrager een maximaal spanningsniveau van 50kV kent, concludeert ACM dat het elektriciteitsnet van aanvrager geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet. ACM neemt daarbij in ogenschouw dat er verder geen reden aanwezig is om aan te nemen dat het elektriciteitsnet van aanvrager onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.

18. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen, de Mannesmannweg 5 te Moerdijk is. Meer specifiek is het elektriciteitsnet gelegen binnen de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, Sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een industriële locatie. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening als Mannesmannweg 5 te Moerdijk en meer specifiek de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, Sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299.
19. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er drie niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.
20. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

5.2 Eisen aan aanvrager

21. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet, geen netbeheerder is, en ook

Ontwerpbesluit

niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

22. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. ACM merkt op dat het hierbij dient te gaan om de juridische eigendom van het GDS. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van een omschrijving van de historische ontwikkeling, kadastrale gegevens waaruit blijkt dat het merendeel van de percelen op het terrein waarop het elektriciteitsnet zich bevindt tot het eigendom van aanvrager behoort, de akte tot oprichting van 30 oktober 2000, een aansluitovereenkomst met netbeheerder Enexis en facturen aan de afnemers. ACM neemt daarbij in ogenschouw dat er verder geen reden aanwezig is om aan te nemen dat aanvrager niet over de eigendom beschikt. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.
23. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
24. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

5.3 Ontheffingsgronden

25. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
 - a) De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
 - b) De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.Aanvrager doet, zo blijkt uit de verstrekte informatie, een beroep op de a-grond. ACM heeft daarom alleen deze grond beoordeeld.

Ontwerpbesluit

26. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de a-grond dient te worden aangetoond dat het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een GDS om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, dient het bedrijfs- en productieproces om technische redenen te zijn geïntegreerd. Een tweetal afnemers is voor haar bedrijfsvoering in enige mate van elkaar afhankelijk. Tegelijkertijd maken de drie afnemers gebruik van gemeenschappelijke ruimtes, een gemeenschappelijke energievoorziening en een gemeenschappelijk calamiteitenplan. Tot slot zou het elektriciteitsnet dusdanig met elkaar zijn verweven dat ontvlechting technisch en economisch gezien nagenoeg onmogelijk is. ACM constateert dat hiermee geen sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet. ACM motiveert dit als volgt.
27. Allereerst is niet gebleken dat er sprake is van een nauw verweven bedrijfs- en productieproces tussen de drie afnemers. Er is sprake van een tweetal afnemers dat in een economische verhouding tot elkaar staat en een drietal afnemers dat gebruik maakt van dezelfde voorzieningen. De economische verhouding tussen het tweetal afnemers bestaat uit het leveren van staalproducten door Arcelor aan DCS en het coaten van deze staalproducten door DCS. Dit is echter onvoldoende om te kunnen spreken van een nauw verweven bedrijfs- en productieproces dat om specifieke technische redenen een geïntegreerd stelsel vereist. Artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet vereist dat het bedrijfs- en productieproces is geïntegreerd om technische redenen, die verband houden met de energievoorziening. Economische redenen, zoals het belang dat Arcelor vanuit efficiency-oogpunt heeft bij de aanwezigheid van DCS op het GDS, spelen hierbij geen rol van betekenis. Hoewel uit de gegevens in hoofdstuk 4 blijkt dat aanvrager proceswarmte, elektriciteit, koude en warmte aan de verschillende afnemers zou leveren en het stelsel van verbindingen zou aansturen, is dit niet aangetoond dan wel nader toegelicht. Aanvrager heeft bovendien niet aangetoond dat deze levering verband houdt met een bedrijfs- en productieproces dat om technische redenen geïntegreerd is. Aanvrager heeft ook niet voldoende gemotiveerd dat het beheer van het GDS niet door een regionale netbeheerder kan worden uitgevoerd.
28. De vergelijking met de ontheffingsbesluiten *Dalkia Industriediensten B.V.* en *Tessengerlo B.V.* leidt niet tot een andere slotsom. In de eerste plaats heeft ACM de besluiten in *Tessengerlo Chemie B.V.* en *Dalkia Industriediensten B.V.* met betrekking tot het gastransportnet enkel genomen op de b-grond. Aan een beoordeling van de a-grond, zoals in het onderhavige besluit, is ACM niet toegekomen, nu de ontheffing reeds kon worden verleend op de b-grond. In het ontheffingsbesluit *Dalkia Industriediensten B.V.* voor het elektriciteitsnet kwam ACM wel toe aan een beoordeling op de a-grond. Hoewel de feiten gelijkenissen lijken te vertonen, ziet ACM geen aanleiding om op grond daarvan de ontheffing aan aanvrager te verlenen. In *Dalkia Industriediensten B.V.* heeft Dalkia Industriediensten B.V. voldoende gemotiveerd dat

Ontwerpbesluit

sprake is van een situatie waarin verschillende afnemers van elkaar afhankelijk zijn waarin aanvrager via een geïntegreerde (energie)infrastructuur utilities, waaronder elektriciteit, aan deze afnemers leverde. Daarnaast is er sprake van specifieke technische redenen voor integratie. Het elektriciteitsnet van Dalkia Industriediensten B.V. is aangesloten op een dubbele ringstructuur die resulteert in een storingsreserve en een beschikbare back-up ingeval van spanningsuitval. Het elektriciteitsnet van Dalkia Industriediensten B.V. vormt een maatwerkproduct dat is afgestemd op de behoeften van de afnemers. Dat van dezelfde omstandigheden sprake is op het elektriciteitsnet van aanvrager is niet gebleken. ACM concludeert dat aanvrager hiermee niet gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet.

29. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat de aanvraag niet voldoet aan de a-grond. Nu de aanvraag niet voldoet aan de criteria uit artikel 15 van de E-wet, honoreert ACM de aanvraag niet.
30. Voorts merkt ACM ten overvloede op dat aanvrager niet genoegzaam heeft aangetoond de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet te borgen. Indien ACM zou concluderen dat wel sprake zou zijn van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet, zou een ontheffing evenwel niet kunnen worden verleend op basis van de in randnummer 13 van dit onderhavige besluit omschreven maatregelen om de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet te borgen.

Ontwerpbesluit

6 Dictum

31. De Autoriteit Consument en Markt besluit geen ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan De Boer Dintelmond Vastgoed B.V. voor het elektriciteitsnet gelegen aan Mannesmannweg 5 te Moerdijk en meer specifiek gelegen binnen de percelen, kadastraal bekend als, gemeente Fijnaart, Sectie V, nummers 88 en 289 tot en met 299.
32. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

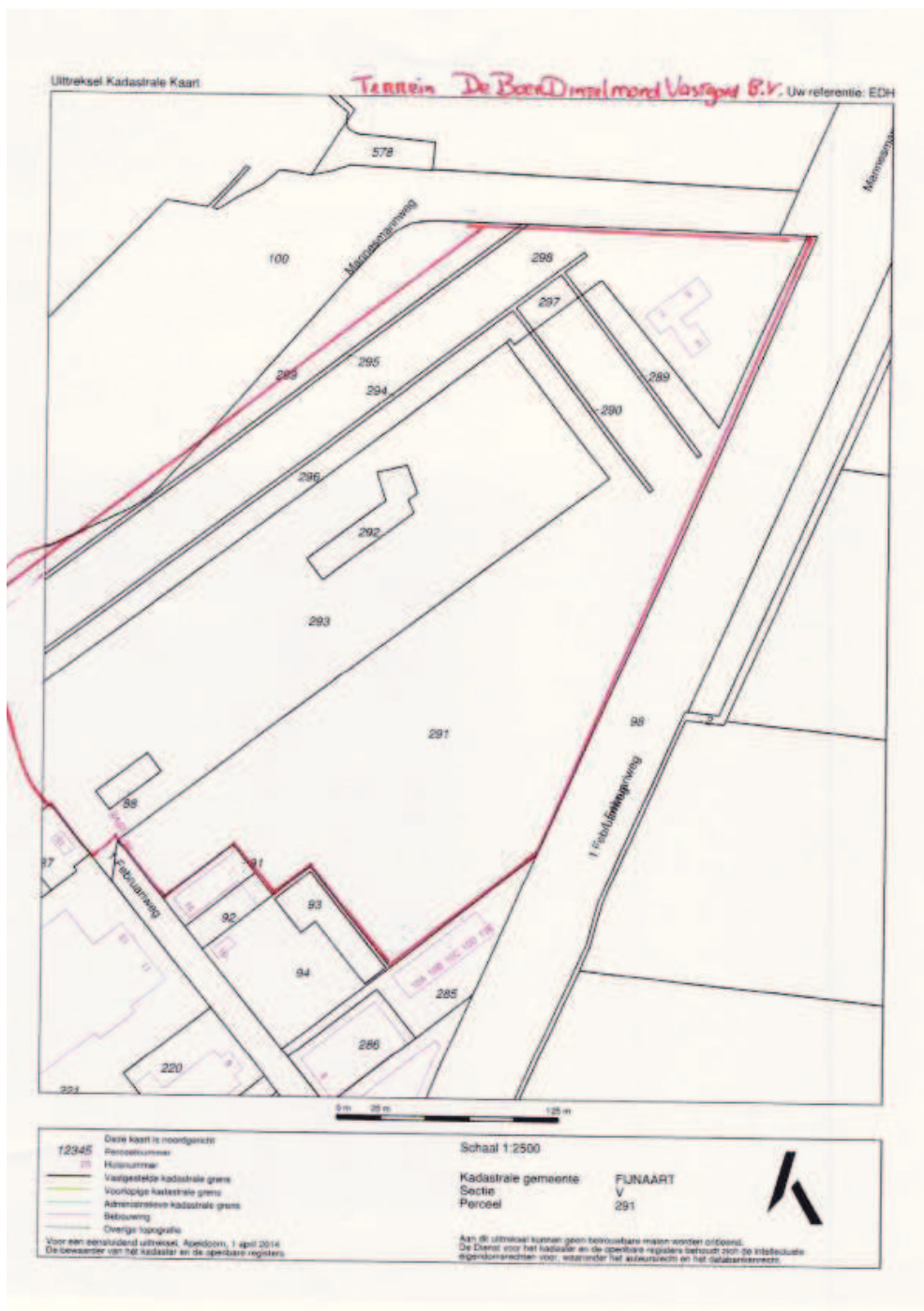
Datum:

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

Ontwerpbesluit

Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop het GDS/elektriciteitsnet is gelegen



17/17