

Openbaar besluit Besluit als bedoeld in artikel 40 Mededingingswet

Kenmerk: ACM/DM/2015/204738_OV

Zaaknummer: 15.0845.23/Besluit als bedoeld in artikel 40 Mededingingswet.

I. VERZOEK

1. Op 17 augustus 2015 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: "ACM") een melding ontvangen van een voorgenomen concentratie in de zin van artikel 34 van de Mededingingswet. Hierin is medegedeeld dat RCPT Beheer B.V. (hierna: "RCPT"), onderdeel van de Egeria-groep, voornemens is uitsluitende zeggenschap te verkrijgen, in de zin van artikel 27, eerste lid, onder b, van de Mededingingswet (hierna: "Mw"), over Imtech T&I Group B.V. (hierna: "Imtech T&I"). Op gelijke datum hebben partijen een verzoek tot ontheffing als bedoeld in artikel 40, eerste lid, van de Mw ingediend.

II. ARGUMENTEN PARTIJEN

2. Partijen baseren hun verzoek tot ontheffing op de precaire financiële situatie van Imtech T&I. Volgens partijen heeft Imtech T&I op dit moment een acute behoefte aan (werk)kapitaal. Vanwege het faillissement van de holdingmaatschappijen van Imtech T&I kan het benodigde kapitaal volgens partijen echter niet van hen komen. Tevens hebben partijen aangegeven dat de banken hun financieringen aan Imtech T&I hebben gestaakt en dat de bankrekeningen van Imtech T&I zijn geblokkeerd. Bovendien is er door de banken ook geen overbruggingskrediet aan Imtech T&I verstrekt.
3. Partijen stellen dat Imtech T&I opgehouden is aan haar betalingsverplichtingen richting leveranciers te voldoen. De afgelopen twee weken is volgens partijen de bereidheid van leveranciers, waaronder die van de leveranciers van de bedrijfsauto's van Imtech T&I, de financiers van de tankpassen en de dienstverlener op het gebied van data- en telefonie infrastructuur, om de relatie met Imtech T&I voort te zetten, daardoor gestaag afgenomen. Staking van voornoemde diensten bedreigt volgens hen de kernwerkzaamheden van Imtech T&I, die onder andere bestaan uit het bevoorraden en onderhouden van technische installaties. Daarnaast zou het stilleggen van deze diensten volgens partijen ook veiligheidsrisico's met zich meebrengen.
4. Voorts bestaat er volgens partijen de substantiële kans dat een verslechtering van de situatie van Imtech T&I op korte termijn afbreuk doet aan de bereidheid van RCPT om Imtech T&I over te nemen. RCPT is volgens hen alleen bereid Imtech T&I over te nemen en haar het benodigde (werk)kapitaal te verschaffen als zij op een zo kort mogelijke termijn de zeggenschap over Imtech T&I verwerft, zodat de activiteiten van

Openbaar besluit

Imtech T&I kunnen worden voorgezet en de onderneming kan worden gered. Doordat Imtech T&I niet aan haar betalingsverplichtingen kan voldoen moet er volgens partijen bovendien rekening mee worden gehouden dat een partij het faillissement van Imtech T&I aanvraagt.

5. Tot slot stellen partijen dat een eventueel faillissement van Imtech T&I een significant effect op de werkgelegenheid in Nederland kan hebben omdat het volgens hen aannemelijk is dat alle werknemers (ca. 2000) dan hun baan zullen verliezen.

III. BEOORDELING VERZOEK

6. Artikel 40, eerste lid, van de Mw geeft ACM de mogelijkheid om op verzoek van degene die een melding heeft gedaan, ontheffing te verlenen van het in artikel 34 Mw gestelde verbod indien daarvoor gewichtige redenen aanwezig zijn. Van gewichtige redenen is sprake indien onherstelbare schade wordt toegebracht aan een voorgenomen concentratie, zoals bedoeld in de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II, 1995-96, 24707, nr. 3, blz. 78), door het in acht nemen van de verplichte wachtperiode van vier weken¹.
7. ACM heeft de door partijen overgelegde documentatie en de gegeven toelichtingen van de curatoren afgewogen. Met name de door partijen aangedragen punten dat Imtech T&I geen beschikking heeft over haar bankrekeningen waardoor zij niet kan voldoen van haar betalingsverplichtingen en de afnemende bereidheid van leveranciers om hun dienstverlening aan Imtech T&I voort te zetten, maken het aannemelijk dat er in dit specifieke geval en onder deze bijzondere omstandigheden onherstelbare schade zal optreden aan de concentratie indien de wettelijke wachtperiode van vier weken in acht moet worden genomen alvorens de concentratie tot stand te brengen.

IV. CONCLUSIE

8. Gelet op bovenstaande is ACM tot de slotsom gekomen dat er voldoende indicatie is van het ontstaan van onherstelbare schade waardoor sprake is van gewichtige redenen in de zin van artikel 40 van de Mw. Het verzoek tot ontheffing wordt derhalve toegewezen.

¹ Zoals neergelegd in artikel 34, eerste lid, Mw.

Openbaar besluit

9. Mocht in de onderhavige zaak blijken dat de concentratie uiteindelijk op mededingingsbezwaren zal stuiten, laat het verlenen van deze ontheffing onverlet dat de concentratie aldan geheel of gedeeltelijk ongedaan zal moeten worden gemaakt. Dit op grond van art. 40, derde lid, van de Mw.

Datum: 17 augustus 2015

Autoriteit Consument en Markt,

namens deze:

w.g.
Mr. C.A. Fonteijn
Bestuursvoorzitter

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na dagtekening van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij ACM, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH, 's-Gravenhage.