



Autoriteit Consument en Markt
Directie Energie
Postbus 16326
2500 BH Den Haag
Idem per e-mail: regulering-energie@acm.nl

Datum : 3 augustus 2015
Ref. : Zaaknummer: 14.0687.33
Kenmerk : 089/HK/2015

Re: Vermilion reactie op Ontwerpbesluit zaaknr. 14.0687.33

Geachte heer, mevrouw,

In navolging van onze aanwezigheid tijdens de hoorzitting op 15 juli 2015, maken wij graag gebruik van de mogelijkheid tot het geven van een schriftelijke reactie op het Ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit tot vaststelling van de methode van regulering van Gasunie Transport Services B.V. voor de periode 1 januari 2014 tot en met 31 december 2016; ACM zaaknummer 14.0687.33.

Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. (hierna: Vermilion) is producent/operator van diverse kleine gasvelden in Nederland. Voor een vijftal entry punten (Garijp, Harlingen, Middenmeer, Waalwijk, Brakel - Wijk en Aalburg) in het GTS netwerk is Vermilion de upstream operator. Verder zijn wij operator van of partner in kleine velden die invoeden op het GTS netwerk via entrypunten geopereerd door andere partijen (Vries-4, Ten Arlo en NGT). Op grond van bovenstaande zijn wij belanghebbende bij dit onderwerp.

1. Wij vragen uw aandacht met betrekking tot de implementatie van de aanpassing van 3,5% naar 5,3%. Tijdens de klankbordgroep bijeenkomst op 29 mei is door u toegelicht dat een correctie zal gebeuren door de tarieven in een toekomstig jaar of jaren aan te passen en er geen terugwerkende kracht zal zijn. In dit verband speelt tegelijkertijd een voorstel van Netbeheer Nederland inzake een configuratie afhankelijk BAT-tarief.



- a. Andere tariefonderdelen, zoals bijvoorbeeld kwaliteitsconversie, zijn gesocialiseerd. Wij zien niet de noodzaak waarom de slechts enkele jaren geleden ingevoerde socialisatie voor bestaande aansluittarieven nu al weer ongedaan zou worden gemaakt. Mocht ACM van oordeel zijn dat een aanpassing van die systematiek opportuun is, dan zou een dergelijke aanpassing beter kunnen samenvallen met de start van een nieuwe reguleringsperiode.
 - b. In dit kader merken wij op dat de voorgestelde individuele aansluittarieven in individuele gevallen tot extreme tariefverhogingen zal leiden. Het kleine velden beleid is er op gericht tot stimulering van kleine velden. Met het configuratie afhankelijke BAT-tarief worden de kleinste kleine velden juist de dupe.
 - c. Verder is het goed inschatten van de transportcapaciteit voor deze kleine velden vooraf moeilijk vanwege nieuwe boringen die kunnen tegen- of meevallen. Dit leidt tot een onbetrouwbaar rekenvolume en navenant onbetrouwbaar tarief voor een individueel punt. Met de door GTS aan ons geïndiceerde tarieven op basis van het 2015 rekenvolume en onze huidige transportboekingen in 2015 praten we over een gemiddelde verhoging met een factor 38. Voor 1 van onze entrypunten is deze factor maar liefst 350.
 - d. Als hier een aanpassing voor wat betreft 2014 en 2015 ook nog in verwerkt gaat worden, lopen de extremen nog verder op.
 - e. Individualisering leidt tot discussies over specifieke entry en exit punten en hun historie. Verder schiet hier transparantie te kort: berekeningen van GTS zijn voor de individuele betrokkenen niet te controleren en vervolgens zijn de individuele tarieven, vanwege vertrouwelijkheid, niet inzichtelijk voor de shippers, maar die zullen deze tarieven uiteindelijk wel moeten betalen.
 - f. Onze conclusie is dat het beste is als de bestaande aansluitingen een gesocialiseerd capaciteitstarief hebben. Dat kan zoals dat nu het geval is, met voor alle drie de betrokken categorieën (invoeders, bergingen, industrie) hetzelfde capaciteitstarief. Een voor ons acceptabel alternatief is een gesocialiseerd capaciteitstarief per categorie. Beide routes met gesocialiseerde tarieven geven de mogelijkheid om de aanpassing van 3,5% naar 5,3% over 2014 en 2015 op een transparante en eenduidige wijze te vertalen in de toekomstige tarieven.
2. In randnummer 196 van het methodebesluit overweegt ACM dat binnen de taak bestaande aansluitingen geen uitbreidingen worden gepleegd. In navolging van GTS zijn wij van oordeel dat deze stelling geen standhoudt. Voor aansluitingen betreffende Nederlandse gasvoorkomens (ook wel kleine velden) geldt namelijk dat GTS wel degelijk tot taak heeft uitbreidingen te plegen. Artikel 54a lid 2 Gaswet benoemt expliciet investeringen voor de aanleg van het net ter uitvoering van deze taak. Deze investeringen moeten worden gemeld bij de Minister, waarna GTS tot taak heeft deze investeringen uit te voeren. Vast staat dat uitbreidingen kunnen worden gepleegd op de kleine velden aansluitingen en dat randnummer 196 van het methodebesluit dat nu uitsluit. Dit moet worden rechtgezet in het methodebesluit, dan wel het (definitieve) herstelbesluit.



Mocht u vragen hebben naar aanleiding van onze reactie, dan kunt u hiervoor contact opgenomen met ondergetekende via e-mail hkreuze@vermilionenergy.com of telefoon 0517-493314 / 06-13892452.

Met vriendelijke groet,

Henk Kreuze
European Commercial Manager Vermilion Energy
Namens Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V.