

Besluit

Ons ACM/DE/2015/204572_OV

kenmerk:

Zaaknummer: 12.0322.30

HERZIEN BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998.

Besluit

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer	3
2	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
3	Wettelijk kader	6
4	Beoordeling van de relevante feiten en omstandigheden	9
4.1	Beschrijving van het gesloten distributiesysteem	9
4.2	Eisen aan aanvrager.....	10
4.3	Ontheffingsgronden	11
5	Beoordeling.....	11
5.1	Beschrijving van het gesloten distributiesysteem	11
5.2	Eisen aan aanvrager.....	14
5.3	Ontheffingsgronden	14
6	Dictum	15
	Bijlage 1 – Kaart waarop de ligging van de “elektra infrastructuur” zichtbaar is.	19
	Bijlage 2 – Plattegrond “Radboud Campus met begrenzing elektriciteits- en gasnet”.	20
	Bijlage 3 – Reactie op ontvangen zienswijzen	21
	Bijlage 4 – Toelichting op ontheffingvoorschriften	24

Besluit

1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Stichting Katholieke Universiteit (hierna: aanvrager) van 16 november 2012 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a en b, van de E-wet voor het GDS dat ligt op het campusterrein aan de Sint Annastraat te Nijmegen.

Opbouw van het besluit

3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. ACM beschrijft de relevante feiten en omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 bevat de beoordeling. ACM eindigt haar besluit met het dictum in hoofdstuk 6.

Bijlagen bij het besluit

4. ACM heeft drie bijlagen toegevoegd aan het besluit. Deze bijlagen zijn onderdeel van onderhavig besluit.
5. Bijlage 1 bevat een kaart waarop de ligging van de “elektra infrastructuur” zichtbaar is. Bijlage 2 geeft inzicht in de geografische afbakening van het elektriciteitsnet. Bijlage 3 bevat de reactie van ACM op de ontvangen zienswijzen. Bijlage 4 geeft een toelichting op ontheffingvoorschriften.

Besluit

2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

6. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
7. Bij brief van 16 november 2012, ontvangen op 16 november 2012,¹ heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel a en b, van de E-wet. ACM stelt vast dat aanvrager reeds beschikt over een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder die vóór 20 juli 2012 is verleend. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt tien maanden ingevolge artikel V, derde lid, van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas)².
8. Bij brief van 21 december 2012³ is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brief van 1 februari 2013, ontvangen op 4 februari 2013,⁴ heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
9. Van de ontvangst van de aanvraag heeft ACM in de Staatscourant van 6 maart 2013 mededeling gedaan. ACM heeft de aanvraag tevens op de internetpagina van ACM, www.acm.nl, gemeld. Belanghebbenden hebben twee weken de tijd gekregen om een reactie in te dienen bij ACM. ACM heeft geen reactie ontvangen.
10. ACM heeft bij brief van 27 februari 2013⁵ nadere vragen aan Stichting Studenten Huisvesting Nijmegen (hierna: SSHN) gesteld. Hierop heeft ACM bij brieven van 3 april 2013 en 17 april 2013⁶ antwoord gekregen. Bij brief van 25 april 2013⁷ is aanvrager in de gelegenheid gesteld op deze informatie te reageren. Op 8 mei 2013⁸ heeft aanvrager gereageerd.

¹ Met kenmerk ACM: 104285/1.

² Stb. 2012, nr. 334.

³ Met kenmerk ACM: 104285/3.

⁴ Met kenmerk ACM: 104285/4.

⁵ Met kenmerk ACM: 104285/6.

⁶ Brief van 3 april 2013, ontvangen op 5 april 2013, met kenmerk ACM: 104285/9 en brief van 17 april 2013, ontvangen op 18 april 2013, met kenmerk ACM 104285/11.

⁷ Met kenmerk ACM: 104285/12.

⁸ Brief van 8 mei 2013, ontvangen op 8 mei 2013, met kenmerk ACM: 104285/13.

Besluit

11. Op 27 juni 2013⁹ heeft ACM een voornemen tot afwijzing van de aanvraag kenbaar gemaakt aan aanvrager. Aanvrager heeft hierop bij brief van 1 augustus 2013¹⁰ gereageerd.
12. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 7 oktober 2013 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 7 oktober 2013 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden¹¹ en op haar internetpagina gepubliceerd.
13. Op 11 november 2013 had ACM een hoorzitting georganiseerd. ACM heeft geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen. Daarom is deze hoorzitting geannuleerd.
14. ACM heeft schriftelijke zienswijzen¹² ontvangen van aanvrager. Deze zienswijzen zijn gepubliceerd op de internetpagina van ACM. In bijlage 3 bij dit besluit heeft ACM haar reactie op de ingebrachte zienswijzen gegeven. Indien een zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit, dan heeft ACM dat duidelijk in het besluit aangegeven.
15. Bij e-mail van 12 februari 2014¹³ heeft ACM aanvullende informatie opgevraagd naar aanleiding van de zienswijze van aanvrager. Hij heeft hierop bij schrijven van 18 februari 2014, ontvangen op 19 februari 2014,¹⁴ gereageerd.
16. Op 14 maart 2014 publiceert ACM het definitieve besluit¹⁵ als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet, op de ontheffingsaanvraag. Hiertegen is op 11 juni 2014 door aanvrager rechtstreeks beroep¹⁶ ingesteld bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (hierna CBb). Het CBb heeft op 17 juni 2015 de beroepen gegrond verklaard.¹⁷ ACM heeft hierop besloten om de aanvraag opnieuw te beoordelen.

⁹ Met kenmerk ACM: 104285/14.

¹⁰ Brief van 1 augustus 2013, ontvangen op 1 augustus 2013, met kenmerk ACM: 104285/17.

¹¹ Met kenmerk: 104285/19.

¹² Met kenmerk: ACM/DE/2013/102942.

¹³ Met kenmerk: ACM/DE/2014/400921.

¹⁴ Met kenmerk: ACM/DE/2014/301282.

¹⁵ Met kenmerk ACM: 2014200660.

¹⁶ Met kenmerk ACM: 2014101777.

¹⁷ CBb 17 juni 2015, AWB 14/230, 14/231 en 14/232 W1.

Besluit

3 Wettelijk kader

17. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
18. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- “b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
 - c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
 - i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
 - j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
 - r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
 - aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,*
 - 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
 - 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
 - 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
 - ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:*
 - 1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde verbruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of*
 - 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer verbruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke verbruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze verbruikers;”*

Besluit

19. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
 - a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
 - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
 - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
 - a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
 - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
 - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem.*
- 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
 - a. artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem, *
 - b. niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
 - c. in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
- 7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
- 8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van*

Besluit

bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.

9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*

20. Artikel V van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en van de Gaswet (implementatie van richtlijnen en verordeningen op het gebied van elektriciteit en gas) luidt:

- “1. Degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in artikel 15, eerste en tweede lid, met uitzondering van het tweede lid, onderdeel b van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, is verleend, kan de Autoriteit Consument en Markt verzoeken om een ontheffing op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998. Dit verzoek wordt ingediend binnen vier maanden na de datum van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 2. Indien niet binnen vier maanden na de inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, door degene aan wie een vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid is verleend, een verzoek is ingediend, vervalt de vrijstelling of ontheffing één jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt beslist uiterlijk tien maanden na ontvangst van een verzoek als bedoeld in het eerste lid op dit verzoek.*
- 4. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid op het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk wordt.*
- 5. Indien ingevolge een besluit van de Autoriteit Consument en Markt geen ontheffing wordt verleend op basis van artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998, vervalt de vrijstelling of ontheffing als bedoeld in het eerste lid vier maanden na het tijdstip waarop het besluit van de Autoriteit Consument en Markt onherroepelijk is geworden.*
- 6. Een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kan Onze Minister intrekken op grond van artikel 15, vijfde lid, zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M, uiterlijk tot het tijdstip waarop een besluit van de raad van bestuur van de mededingingsautoriteit onherroepelijk is geworden.*
- 7. Een ontheffing als bedoeld in artikel 15, tweede lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 zoals dit luidde voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M en die is verleend of is aangevraagd voor 15 februari 2012, vervalt op een bij koninklijk besluit te*

Besluit

bepalen tijdstip. Voor deze ontheffing blijven de regels gelden zoals die golden voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel M.”

4 Beoordeling van de relevante feiten en omstandigheden

21. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die van aanvrager is ontvangen. Op basis van deze informatie stelt ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot het GDS (paragraaf 4.1), de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.2) en de ontheffingsgronden (4.3) vast.

4.1 Beschrijving van het gesloten distributiesysteem

22. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op het campusterrein aan de Sint Annastraat, te Nijmegen. Hij motiveert dit door middel van een omschrijving, een single line diagram, een kadastrale kaart en een kaart waarop de “elektra infrastructuur” zichtbaar is. Dit betreft een locatie met gedeelde diensten, aldus aanvrager. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 10kV, 380V en 220V en is, volgens aanvrager, geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet is aangesloten op het elektriciteitsnet van Liander N.V. (hierna: Liander).
23. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager elf afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

Tabel 1 Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Stichting Katholieke Universiteit	Geert Grooteplein Noord 9, 6525 EZ Nijmegen
2.	Stichting Studenten Huisvesting Nijmegen	Platolaan 682, 6525 KK Nijmegen
3.	Stichting Kinderopvang Heyendaal	Erasmuslaan 3, 6525 GE Nijmegen
4.	Stichting Kinderopvang Heyendaal	Toernooiveld 9, 6525 ED Nijmegen
5.	Stichting Kinderopvang Heyendaal	Toernooiveld 15, 6525 ED Nijmegen
6.	Stichting Sanquin Bloedbank	Geert Grooteplein Zuid 34, 6525 GA Nijmegen
7.	ProPersona	Reinier Postlaan 12, 6525 GC Nijmegen
8.	Karakter Universitair Centrum	Reinier Postlaan 12, 6525 GC Nijmegen
9.	Bedrijfswoning 1	Kapittelweg 26, 6525 EP Nijmegen
10.	Bedrijfswoning 2	Kapittelweg 28, 6525 EP Nijmegen
11.	Bedrijfswoning 3	Kapittelweg 30, 6525 EP Nijmegen

Besluit

24. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager drie huishoudelijke afnemers aangesloten. Dit betreft de nummers negen tot en met elf uit Tabel 1. Deze huishoudelijke afnemers staan, volgens aanvrager, niet in een dienstbetrekking of een vergelijkbare betrekking tot de eigenaar van het elektriciteitsnet. Aanvrager heeft vermeld dat twee bedrijfswoningen bewoond worden door oud-werknemers van aanvrager die daar tijdens het dienstverband zijn komen wonen en na pensionering zijn blijven wonen. De derde bedrijfswoning wordt bewoond door familie van een oud-werknemer van aanvrager. Aanvrager heeft deze woningen ter beschikking gesteld en gehouden voor werknemers waarvan de functie vereiste dat zij snel ter plekke konden zijn.
25. In het definitieve besluit constateert ACM dat een van de niet-huishoudelijke afnemers, een woningcorporatie voor studenten is. Het betreft woningcorporatie SSHN (nummer twee uit tabel 1). ACM constateert dat door middel van de aansluiting van SSHN op het elektriciteitsnet van aanvrager, 412 huishoudens van elektriciteit worden voorzien. In het definitieve besluit ACM merkt deze de bewoners van deze studentenwoningen als huishoudelijke afnemers aan. Aanvrager betoogt dat de studentenwoningen geen huishoudelijke afnemers zijn. Aanvrager stelt dat de woningcorporatie de aangeslotene en derhalve de afnemer is. Dit beroep is gegrond verklaard door het CBb. Volgens het CBb moet aansluiting worden gezocht bij de definitie van het begrip 'afnemer' in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.¹⁸

4.2 Eisen aan aanvrager

26. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Aanvrager heeft aangetoond dat hij eigenaar is van vrijwel alle percelen en gebouwen op het campusterrein aan de Sint Annastraat, te Nijmegen. Dit is aangetoond door middel van een kadastraal uittreksel, een kadastrale kaart, een kaart waarop de ligging van het elektriciteitsnet zichtbaar is en met een verwijzing naar het besluit met kenmerk 103495-21 van 8 juni 2011 waarin een ontheffing is verleend aan aanvrager en naar de aansluit- transportovereenkomsten met Liander. Daarnaast heeft aanvrager betoogd dat het elektriciteitsnet sinds de start van het ziekenhuis en de universiteit op het campusterrein aanwezig is en eigendom van aanvrager is.
27. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt.

¹⁸ Voetnoot 17, r.o. 5.2.

Besluit

4.3 Ontheffingsgronden

28. Op het elektriciteitsnet zijn geen productie-installaties aangesloten. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager geen aan aanvrager verwante bedrijven aangesloten. Aanvrager gebruikte in het jaar 2011 meer dan 95% van de getransporteerde elektriciteit.
29. Het bedrijfsproces van de gebruikers op het elektriciteitsnet is volgens aanvrager om specifieke technische redenen en veiligheidsredenen geïntegreerd. Het centrale bedrijfsproces op het campusterrein is patiëntenzorg, onderzoek en onderwijs. Het elektriciteitsnet van aanvrager wordt gebruikt om de voorwaarden te garanderen waaronder de patiëntenzorg en het wetenschappelijk onderzoek kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast worden ook elektriciteitsvoorzieningen en andere voorzieningen zoals infrastructuur, onderhoud aan gebouwen, parkeerfaciliteiten en afvalmanagement gedeeld tussen aanvrager en de afnemers.
30. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Het technisch beheer en onderhoud is door aanvrager uitbesteed. Deze werkzaamheden bestaan uit visuele inspecties en rapportage van de uitkomsten van deze inspecties aan aanvrager. De dienstverleningsovereenkomst is overgelegd. Daarnaast heeft aanvrager een vervangings- en uitbreidingsplan overgelegd. Er is tot slot een storingswachtdienst aanwezig op de locatie.

5 Beoordeling

31. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet. Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet. Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend.

5.1 Beschrijving van het gesloten distributiesysteem

32. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
 - a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;
 - b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
 - c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;

Besluit

- d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

33. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Op grond de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, concludeert ACM dat er sprake is van een stelsel van verbindingen dat is aangesloten op het elektriciteitsnet van Liander. ACM stelt verder vast dat op het stelsel van verbindingen elf verschillende afnemers zijn aangesloten. ACM concludeert dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.
34. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.
35. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen het campusterrein aan de Sint Annastraat, te Nijmegen is. Het campusterrein is gelegen tussen de Sint Annastraat, de Kapittelweg, Toernooiveld, Driehuizerweg, Kwekerijweg, Heyendaalseweg en de Willem Nuyenslaan. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een locatie met gedeelde diensten. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen als het campusterrein aan de Sint Annastraat, te Nijmegen.
36. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 afnemers zijn aangesloten en dat geen huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er acht niet-huishoudelijke afnemers en drie huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. Aanvrager heeft drie bedrijfswoningen in het

Besluit

aanvraagformulier vermeld. Deze drie huishoudelijke afnemers die op het elektriciteitsnet zijn aangesloten staan niet in een dienstbetrekking tot aanvrager. De bewoners van twee van de bedrijfswoningen zijn oud-werknemers van aanvrager die daar na pensionering zijn blijven wonen, zodat er sprake lijkt te zijn van een met een dienstbetrekking vergelijkbare relatie.

37. Ten aanzien van de derde bedrijfswoning merkt ACM het volgende op. In de aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd naar aanleiding van de zienswijze op het ontwerpbesluit, heeft aanvrager met betrekking tot de derde bedrijfswoning de situatie verduidelijkt. Aanvrager heeft vermeld dat de derde bedrijfswoning weliswaar wordt bewoond door een dochter van een oud-werknemer van aanvrager, maar dat gebleken is dat deze bewoonster ook een oud-werknemer van aanvrager is. Ook in dit geval lijkt derhalve sprake te zijn van een met een dienstbetrekking vergelijkbare relatie.¹⁹
38. In het ontwerpbesluit heeft ACM overwogen dat deze huishoudelijke afnemers permanent woonachtig op de in tabel 1 vermelde adressen aan de Kapittelweg. Hetgeen in de zienswijze van 15 november 2013 naar voren is gebracht, maakt echter dat ACM dit niet meer als een belemmering ziet in de beoordeling of er sprake is van een GDS.²⁰ ACM concludeert dat er in het geval van de drie bedrijfswoningen sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers en derhalve wordt voldaan aan hetgeen is neergelegd in artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 3, van de E-wet.
39. In het definitieve besluit heeft ACM geconcludeerd dat de bewoners van de 412 studentenwoningen die zijn aangesloten bij SSHN, moeten worden aangemerkt als huishoudelijke afnemers van het elektriciteitsnet van aanvrager. Gelet op de uitspraak van 17 juni 2015 van het CBb heroverweegt ACM dit echter als volgt.²¹ De studentenwoningen hebben geen aansluiting op het elektriciteitsnet van aanvrager en kunnen derhalve conform artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet niet als huishoudelijke afnemer worden aangemerkt. ACM constateert derhalve dat aan het wettelijk vereiste van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 3 van de E-wet is voldaan.
40. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie met gedeelde diensten en er minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en dat er sprake is van incidenteel gebruik door klein aantal huishoudelijke afnemers. ACM stelt derhalve vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

¹⁹ Verwezen wordt naar bijlage 3, zienswijze 1.

²⁰ Verwezen wordt naar bijlage 3, zienswijze 2.

Besluit

5.2 Eisen aan aanvrager

41. Nu er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, beoordeelt ACM, conform artikel 15, eerste lid, aanhef en onderdeel c, van de E-wet, of aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS, geen netbeheerder is, en ook niet verbonden is met een netbeheerder in een groepsmaatschappij. ACM heeft dit beoordeeld op basis van de bij ACM bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.
42. De aanhef van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet vereist dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. Uit de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, leidt ACM af dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond door middel van de in randnummer 27 genoemde, overgelegde bescheiden, waaruit blijkt dat aanvrager de eigenaar is van vrijwel alle percelen en gebouwen op het campusterrein aan de Sint Annastraat, te Nijmegen. ACM neemt daarbij in ogenschouw dat er verder geen reden aanwezig is om aan te nemen dat aanvrager niet over de eigendom beschikt. ACM concludeert dat aanvrager beschikt over de eigendom van het GDS.
43. Op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet mag aanvrager geen netbeheerder zijn en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden zijn. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder en ook niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden te zijn. Hij heeft dit genoegzaam aangetoond. Hiermee voldoet de aanvraag aan het criterium uit artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet.
44. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat aanvrager eigenaar is van het GDS, geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij is verbonden met een netbeheerder. ACM stelt vast dat aanvrager voldoet aan de eisen in artikel 15 van de E-wet.

5.3 Ontheffingsgronden

45. Nu er sprake is van een GDS en aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, beoordeelt ACM ingevolge artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet of en op welke grond zij de ontheffing kan verlenen
 - a. De a-grond: het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van het GDS is om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd;
 - b. De b-grond: het GDS transporteert elektriciteit primair voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven.

Besluit

46. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing op de b-grond dient te worden aangetoond dat het GDS elektriciteit primair transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven. Blijkens de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden en de door de aanvrager aangeleverde stukken, neemt aanvrager meer dan 95% van de getransporteerde elektriciteit af. ACM concludeert dat aanvrager hiermee gemotiveerd heeft aangetoond dat er sprake is van een situatie als omschreven in artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet. Nu reeds wordt voldaan aan de b-grond, onderzoekt ACM niet meer of de aanvraag ook voldoet aan de a-grond.
47. ACM concludeert op grond van het voorgaande dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden genoemd in de E-wet. Er zijn verder geen feiten en omstandigheden bekend bij ACM die, ondanks dat wordt voldaan aan de voorwaarden, aan de verlening van een ontheffing in de weg staan. ACM honoreert de aanvraag derhalve op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet.

6 Dictum

48. De Autoriteit Consument en Markt besluit op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de Elektriciteitswet 1998 een ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Stichting Katholieke Universiteit voor het elektriciteitsnet gelegen op het campusterrein aan de Sint Annastraat, te Nijmegen.
49. De ontheffing wordt verleend onder de volgende voorschriften:
- 1) Definities
- Tenzij in deze voorschriften anders gedefinieerd, zijn de definities bij of krachtens de Elektriciteitswet 1998 van toepassing. In deze ontheffing en de daarop rustende voorschriften wordt verstaan onder:
- a. Derdentoegang: Het recht van een afnemer op keuzevrijheid van leverancier.
 - b. Switchverzoek: Het verzoek van een afnemer om van leverancier te wisselen.
 - c. Beheerder van het particuliere net: Eigenaar van een gesloten distributiesysteem, waaraan krachtens artikel 15 van de Elektriciteitswet 1998 ontheffing is verleend..
- 2) Wijzigingen in de ontheffing
- Naam- en adreswijzigingen, alle wijzigingen met betrekking tot het net zoals eigendomswisselingen of wijzigingen in het aantal afnemers en alle andere wijzigingen die van invloed kunnen zijn op deze ontheffing worden uiterlijk vier weken voorafgaand aan de wijziging onverwijld door de beheerder van het particuliere net schriftelijk aan de Autoriteit Consument en Markt gemeld.

Besluit

3) Voorwaarden en tarieven

- a. De voorwaarden en tarieven waartegen de aansluiting en het transport van elektriciteit worden uitgevoerd door de beheerder van het particuliere net worden op gepaste wijze vooraf bekendgemaakt aan de afnemers op zijn elektriciteitsnet.
- b. De beheerder van het particuliere net draagt er zorg voor dat de afnemers van zijn elektriciteitsnet te allen tijde transparante informatie kunnen verkrijgen over deze geldende tarieven en voorwaarden.
- c. Tevens draagt de beheerder van het particuliere net er zorg voor dat al zijn afnemers een overzicht ontvangen waarop de tarieven overzichtelijk en begrijpelijk zijn gespecificeerd. Hierbij wordt in elk geval onderscheid gemaakt tussen de tarieven in verband met de aansluiting, het transport van elektriciteit en systeemdiensten en indien van toepassing de tarieven voor levering.

4) Veiligheid

De beheerder van het particuliere net dient onverminderd het bepaalde in artikel 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, van de Elektriciteitswet 1998 ter waarborging van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet te beschikken over:

- a. een onderhoudsplan met bijbehorende onderhoudsdienst;
- b. een storingsplan met bijbehorende storingsdienst;
- c. een calamiteitenplan met betrekking tot het net en degenen die toegang hebben tot het net hierover te instrueren;
- d. een investeringsplan waarvan een vervangingsplan onderdeel is;
- e. een bedrijfsmiddelenregister, dat een beschrijving bevat van alle verbindingen, leidingen en hulpmiddelen van het elektriciteitsnet, aangeduid naar locatie, aard, type en overige relevante gegevens.

5) Derdentoegang

Eerste alternatief voor voorschrift 5: derdentoegang via elektronisch berichtenverkeer

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoegang door een daadwerkelijke toegang tot zijn elektriciteitsnet voor degenen die zijn gevestigd binnen het geografisch gebied waarvoor ontheffing is verleend te bewerkstelligen, overeenkomstig de vereisten van artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit.
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen een redelijke termijn na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoegang verzoekt, alle hiervoor benodigde handelingen uit te voeren en systemen in werking te laten treden.
- c. Onder een redelijke termijn als bedoeld in 5b wordt een termijn van uiterlijk drie maanden vanaf de ontvangst van het schriftelijke switchverzoek verstaan, tenzij de afwijkende termijn schriftelijk is overeengekomen met de verzoeker.

Besluit

- d. Volgende switchverzoeken van andere afnemers worden afgehandeld conform de termijnen en procedures van de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

Tweede alternatief voor voorschrift 5: derdentoegang via suballocatie

- a. De beheerder van een particulier net waarborgt een systeem van derdentoegang door middel van zogenaamde suballocatie, waarbij de door of namens de afnemer op het elektriciteitsnet gecontracteerde leverancier elektriciteit levert op de EAN-code van de Programma Verantwoordelijke van de particuliere netbeheerder. De beheerder van een particulier net rekent met de afnemer op de aansluiting van de afnemer af op basis van de door deze afnemer met de leverancier overeengekomen baseload levering en het werkelijke verbruik;
- b. De beheerder van een particulier net dient binnen maximaal drie maanden na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek van de eerste afnemer die om derdentoegang verzoekt, zijn systemen en processen zodanig in te richten dat de switch van leverancier binnen deze termijn is gerealiseerd. De beheerder van een particulier net dient daarbij in ieder geval te beschikken over een aansluitingenregister in lijn met Hoofdstuk 2, paragraaf 1, van de Informatiecode Elektriciteit en Gas, waarbij in plaats van een EAN-codes andere unieke codes worden toegekend aan de aansluitingen van de afnemers op het elektriciteitsnet;
- c. Volgende switchverzoeken dienen binnen een termijn van tien werkdagen te worden afgehandeld, indien de switchdatum die afnemer met de leverancier is overeengekomen daartoe noodzaakt;
- d. Indien het switchverzoek niet binnen een termijn van tien werkdagen kan worden uitgevoerd, omdat de afnemer de voor de switch benodigde gegevens niet volledig of niet tijdig heeft overgelegd, dan stelt de beheerder van een particulier net de leverancier en de afnemer hiervan schriftelijk en onder opgaaf van redenen in kennis.

6) Kosten leverancierswissel

In het geval dat een afnemer van het elektriciteitsnet waarvoor ontheffing is verleend van leverancier wisselt, brengt de beheerder van het particuliere net voor deze switch geen kosten in rekening, behoudens voor zover de Elektriciteitswet 1998 daarin voorziet.

7) Meetverantwoordelijkheid

De beheerder van het particulier net is niet verantwoordelijk voor het inrichten van de meetverantwoordelijkheid, indien dit vereist is voor het wisselen van leverancier door een afnemer van het net waarvoor ontheffing is verleend.

8) Duur ontheffing

Deze ontheffing vervalt na tien jaar vanaf het moment van bekendmaking van het besluit tot verlening van de ontheffing.

Besluit

50. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

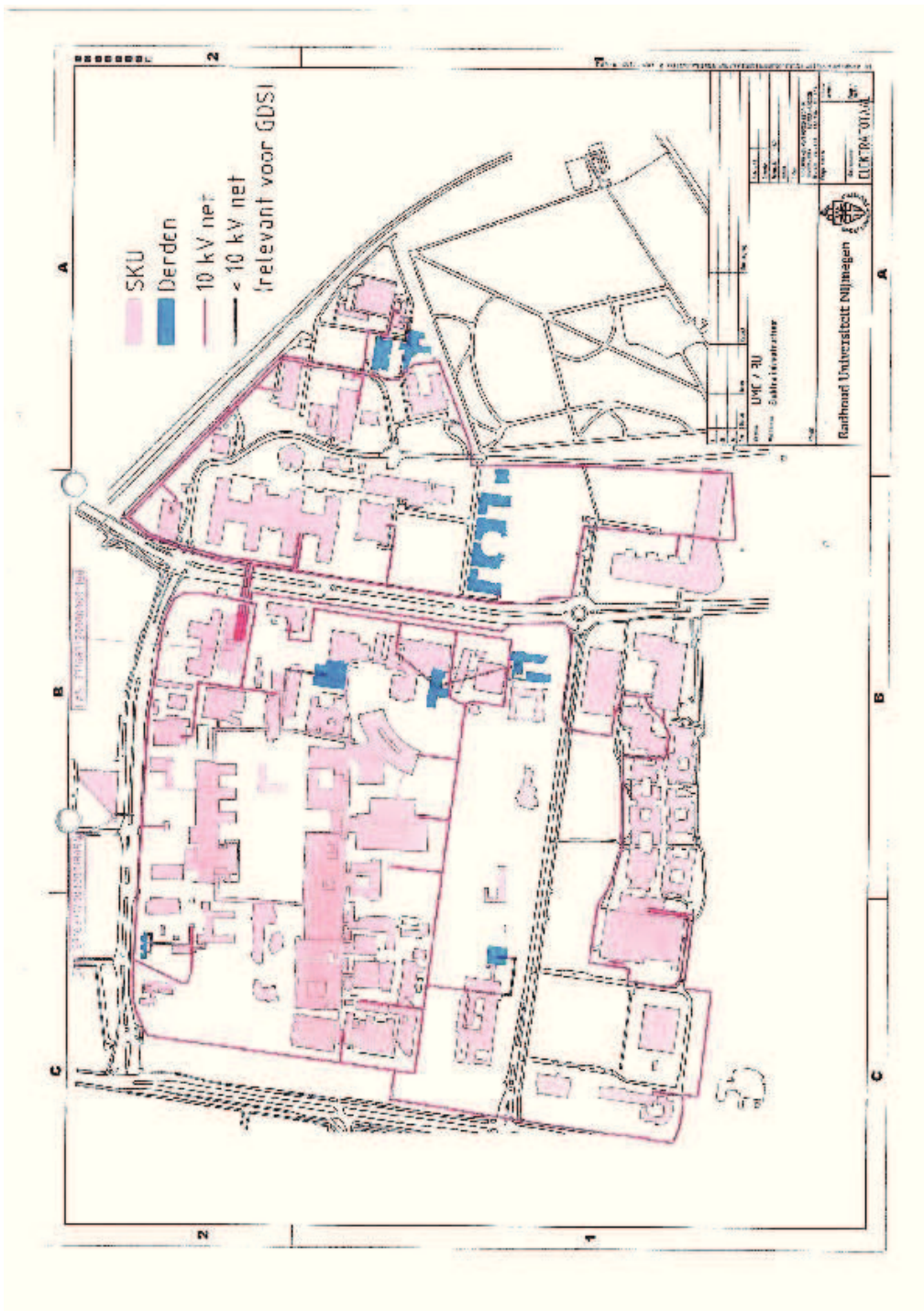
w.g.

dr. F.J.H. Don
bestuurslid

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA, 's-Gravenhage.

Besluit

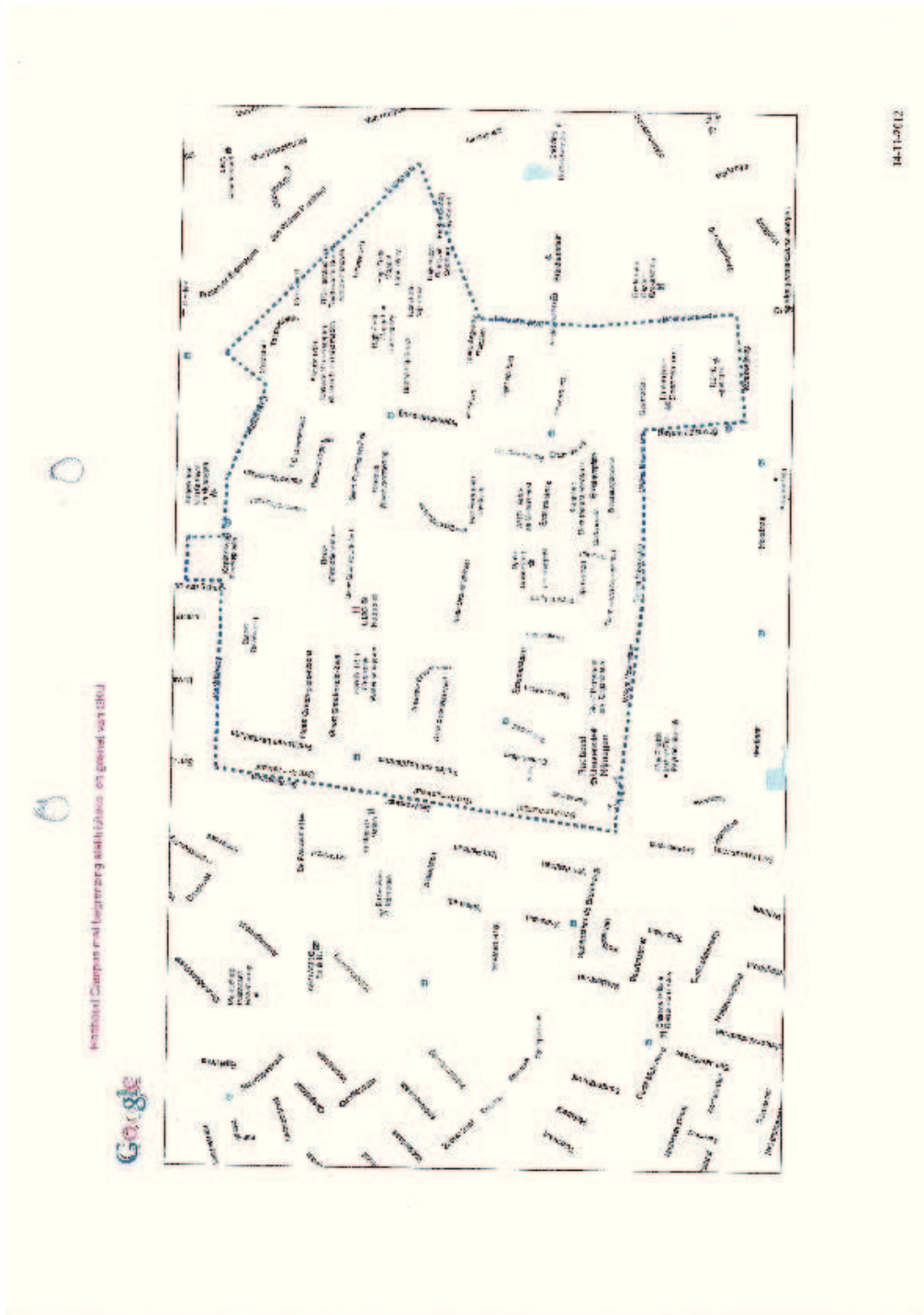
Bijlage 1 – Kaart waarop de ligging van de “elektra infrastructuur” zichtbaar is.



19/29

Besluit

Bijlage 2 – Plattegrond “Radboud Campus met begrenzing elektriciteits- en gasnet”.



20/29

Besluit

Bijlage 3 – Reactie op ontvangen zienswijzen

1. ACM heeft zienswijzen ontvangen van aanvrager. ACM heeft de ingebrachte zienswijzen per onderwerp geclusterd, samengevat en genummerd. Elke zienswijze is voorzien van een reactie van ACM. Ook geeft ACM aan of een zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. Indien dit het geval is, geeft ACM kort aan wat de wijziging inhoudt.

Zienswijze 1 “Bedrijfswoningen”

Samenvatting zienswijze 1 “Bedrijfswoningen”

2. Aanvrager is van mening dat de bewoner van de derde bedrijfswoning dient te worden aangemerkt als een huishoudelijke afnemer die werkzaam is bij of in vergelijkbare dienstbetrekking staat tot aanvrager. Hij stelt dat de bewoner een familielid is van een oud werknemer, die ooit samen in de bedrijfswoning hebben gewoond. In aanvullende informatie van 18 februari 2014 heeft aanvrager verder toegelicht dat voornoemd familielid ook een oud-werknemer van aanvrager is.

Reactie zienswijze 1 “Bedrijfswoningen”

3. Gelet op de aanvullende informatie van 18 februari 2014 stelt ACM vast dat er sprake is van een oud-werknemer van aanvrager. Hiermee lijkt sprake te zijn van een “met werkzaam zijn bij vergelijkbare betrekking” in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 3, van de E-wet. De historische relatie tussen aanvrager en de desbetreffende afnemer is hiervoor blijkens de Interpretative Note bij Richtlijn 2009/72/EG van belang. Uit de Interpretative Note volgt immers dat een “met werkzaam zijn bij vergelijkbare betrekking” afhangt van de precieze omstandigheden van het geval. In het bijzonder is de historische relatie tussen de eigenaar en de afnemer van belang.
4. ACM concludeert dat aanvrager hiermee heeft aangetoond dat alle bedrijfswoningen worden bewoond door een (oud)medewerker van aanvrager. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke definitie van een GDS. Gelet hierop vormen de bedrijfswoningen geen belemmering in de beoordeling of er sprake is van een GDS.

Conclusie zienswijze 1 “Bedrijfswoningen”

5. Deze zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbesluit. ACM heeft in randnummer 37 van het onderhavige besluit geconcludeerd dat de drie bedrijfswoningen worden aangemerkt als huishoudelijke afnemers die werkzaam zijn bij, of in vergelijkbare dienstbetrekking staan tot aanvrager.

Besluit

Zienswijze 2 “Incidenteel gebruik”

Samenvatting zienswijze 2 “Incidenteel gebruik”

6. Aanvrager is van mening dat bij de bepaling of sprake is van incidenteel gebruik in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet het tijdselement van het gebruik niet doorslaggevend is. Of sprake is van incidenteel gebruik kan volgens aanvrager afhangen van het aantal huishoudelijke afnemers ten opzichte van het totale aantal afnemers op het elektriciteitsnet of het gebruik van de betreffende huishoudelijke afnemers ten opzichte van het totale gebruik van alle afnemers. Aanvrager stelt zich op het standpunt dat er in het geval van de bedrijfswoningen sprake van incidenteel gebruik.

Reactie zienswijze 2 “Incidenteel gebruik”

7. In het ontwerpbesluit heeft ACM vastgesteld dat er geen sprake was van incidenteel gebruik van het elektriciteitsnet door de bedrijfswoningen van aanvrager, omdat de voormalige medewerkers van aanvrager er permanent woonachtig zijn en het gebruik van het elektriciteitsnet niet op enigerlei wijze werd beperkt. ACM volgt het standpunt van aanvrager dat incidenteel gebruik het tijdselement van het gebruik niet doorslaggevend hoeft te zijn. ACM leidt uit een grammaticale interpretatie van de termen “incidenteel gebruik” in de wettelijke definitie van een GDS en ‘incidental use’ in artikel 28 van de Richtlijn 2009/72/EG dat deze term eveneens kan worden geïnterpreteerd als ondergeschikt of bijkomend gebruik van het elektriciteitsnet door huishoudens. Hiermee kan het begrip als een versterking van het vereiste “klein aantal” zoals neergelegd in artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 3, van de E-wet worden beschouwd ten opzichte van het totale aantal afnemers.

ACM merkt op dat zij niet het standpunt van aanvrager deelt dat de term ook kan zien op het gebruik van de betreffende huishoudelijke afnemers ten opzichte van het totale gebruik van alle afnemers. ACM wijst er in dit verband op dat (groot)zakelijke afnemers per definitie een veel groter energieverbruik hebben dan huishoudelijke afnemers. Als de interpretatie van aanvrager op dit punt zou worden gevolgd, zou de term “incidenteel gebruik” derhalve geen betekenis hebben. ACM acht het onaannemelijk dat dit de bedoeling van de wetgever is geweest. Het CBb heeft echter vastgesteld dat de interpretatie van aanvrager correct is. De vraag of er sprake is van incidenteel gebruik kan onder anderen worden beantwoord aan de hand van het percentage van het verbruik door huishoudelijke afnemers ten opzichte van het totale verbruik. Gelet op deze uitspraak van het CBb herzielt ACM haar interpretatie. In het herziene besluit wordt het gebruik door de bedrijfswoningen zodoende als “incidenteel” aangemerkt indien (het percentage van) het verbruik door deze bedrijfswoningen, slechts bijkomend is.

Besluit

Conclusie zienswijze 2 “Incidenteel gebruik”

ACM interpreteert de term “incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers” als een laag percentage van het verbruik door huishoudelijke afnemers ten opzichte van het totale verbruik, waaruit moet kunnen worden opgemaakt dat het verbruik door huishoudelijke afnemers slechts bijkomend is.

Zienswijze 3 “SSHN - Huishoudelijke afnemers”

Samenvatting zienswijze 3 “SSHN – Huishoudelijke afnemers”

Aanvrager stelt zich op het standpunt dat voor de beoordeling of er sprake is van een elektriciteitsnet dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, niet bepalend is door wie de elektriciteit wordt verbruikt. Hij stelt zich op het standpunt dat een zakelijke afnemer, in casu Stichting Studentenhuisvesting Nijmegen, over de aansluiting op het elektriciteitsnet beschikt. De studentenwoningen beschikken niet over een aansluiting op het elektriciteitsnet van aanvrager.

Reactie zienswijze 3 “SSHN – Huishoudelijke afnemers”

8. ACM merkt allereerst op dat in het ontwerpbesluit in paragraaf **Fout! Verwijzingsbron niet evonden.** en bijlage 1 reeds is aangegeven dat de SSHN beschikt over diverse aansluitingen op het elektriciteitsnet van aanvrager. ACM heeft vervolgens in randnummer 33 van het ontwerpbesluit (thans randnummer **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** van het definitieve besluit) uitvoerig gemotiveerd dat zij het niet van belang acht dat de studenten (huishoudelijke afnemers) via de aansluiting op het elektriciteitsnet van aanvrager, die op naam staat van een niet-huishoudelijke afnemer, van elektriciteit worden voorzien. Immers, uit artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 3, van de E-wet volgt dat middels het elektriciteitsnet geen huishoudelijke afnemers mogen worden voorzien van elektriciteit. ACM handhaaft dan ook het standpunt dat er door middel van de aansluiting van de SSHN op het elektriciteitsnet van aanvrager 412 huishoudens, te weten studentenwoningen, van elektriciteit worden voorzien, er geen sprake is van een gesloten distributiesysteem in de zin van de wet.
9. Het CBb heeft vastgesteld dat moet worden aangesloten bij de wettelijke definitie van het begrip “afnemer”, zoals neergelegd in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet. Nu de studentenhuishoudens niet over een aansluiting op het GDS van aanvrager beschikken, kunnen zij niet als (huishoudelijke) afnemers worden aangemerkt. Gelet op bovenstaande uitspraak van het CBb herzielt ACM haar standpunt met betrekking tot deze zienswijze.

Conclusie zienswijze 3 “SSHN – Huishoudelijke afnemers”

10. Deze zienswijze en uitspraak van het CBb hebben geleid tot een herziening van het definitieve besluit. De studentenhuishoudens worden niet als huishoudelijke afnemers aangemerkt.

Besluit

Bijlage 4 – Toelichting op ontheffingvoorschriften

1. Op grond van het bepaalde in artikel 15, tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) kunnen aan een ontheffing voorschriften en beperkingen worden verbonden met betrekking tot het verlenen van een ontheffing voor de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder. De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) heeft hiertoe diverse voorschriften en één beperking opgesteld, die in beginsel aan alle ontheffingen worden verbonden. De voorschriften dienen onder meer derdentoegang, veiligheid en transportzekerheid, en het hanteren van non-discriminatoire tarieven te bewerkstelligen en te waarborgen. De voorschriften bevatten minimale noodzakelijke vereisten die recht doen aan de belangen van de afnemers op het particuliere net zonder dat daarbij onevenredige inspanningen en investeringen van de beheerder van het particuliere net worden verlangd voor het uitvoeren van deze voorschriften.
2. ACM heeft definities en eisen die rechtstreeks uit de wet voortvloeien, zoals de aansluitplicht voor de beheerder van het particuliere net, niet herhaald in de voorschriften. De door ACM opgestelde voorschriften vullen enkel de regelgeving aan, daar waar de wetgever dat eist.
3. Voor een goede uitvoering van deze voorschriften en om duidelijkheid te bieden aan de afnemers op een particulier net en de neteigenaar acht ACM het van belang om daar waar nodig de voorschriften toe te lichten. Hieronder zullen een aantal voorschriften dan wel onderdelen van voorschriften nader worden toegelicht.

Voorschrift 2

4. Tot 20 juli 2012 was het ontheffingsstelsel ingericht vanuit de gedachte dat de beheerder van het particuliere net zelf in de gelegenheid moest worden gesteld om zijn net zo doelmatig mogelijk in te richten. De ontheffing ontsloeg de houder van verplichtingen in de E-wet, tenzij deze uitdrukkelijk van toepassing waren verklaard.
5. Vanaf 20 juli 2012 geldt een stelsel dat als 'netbeheerder light' kan worden omschreven. De beheerder van het particuliere net heeft derhalve dezelfde rechten en plichten als een netbeheerder op een openbaar net, tenzij de wetgeving hem daarvan uitzondert. Dit brengt met zich mee dat de administratieve eisen voor de beheerder van het particuliere net toenemen. Derhalve moet ACM tijdig op de hoogte zijn van eventuele wijzigingen op een net ten einde te kunnen controleren dat een verleende ontheffing in overeenstemming blijft met de toepasselijke wet- en regelgeving, inclusief de codes. Illustratief hierbij is het nieuwe wettelijke vereiste van de aansluitplicht voor de beheerder van het particuliere net. Alle afnemers op de afgebakende locatie van een particulier net die daarom verzoeken moeten in beginsel

Besluit

aangesloten worden. Tot 20 juli 2012 was het niet in alle gevallen noodzakelijk dat de Raad van Bestuur van de NMa, de rechtsvoorganger van de ACM, bekend was met alle afnemers op een particulier net. Vandaar dat het nieuwe voorschrift 2 op dit punt gewijzigd is. De belangrijkste wijziging is dat ACM voortaan vier weken vooraf schriftelijk op de hoogte gesteld moet worden van eventuele wijzigingen, teneinde zo goed mogelijk de eventuele wijzigingen te kunnen toetsen. Eventuele wijzigingen kunnen per brief aan ACM worden doorgegeven.

6. Niet elke aangemelde wijziging op het net zal leiden tot aanpassing van de ontheffing, alleen wijzigingen die van invloed kunnen zijn op de reden tot ontheffing verlening zullen tot wijziging leiden. Bekende voorbeelden die kunnen nopen tot aanpassing van de ontheffing is de uitbreiding van het net op een naastgelegen geografische locatie, verandering in het percentage verbruik door de eigenaar of verwante bedrijven zoals vereist op grond van het b-criterium van het eerste lid van artikel 15 van de E-wet, of wijziging in het aantal aangeslotenen.

Voorschrift 3

7. Voorschrift 3 schrijft voor dat de voorwaarden en tarieven die de beheerder van het particuliere net hanteert op gepaste wijze bekend worden gemaakt door de beheerder aan zijn afnemers. Zowel de ontheffing met de daaraan verbonden voorschriften als de gehanteerde voorwaarden en tarieven zijn immers van invloed op de rechtspositie van de afnemers. ACM laat het aan de beheerder van het particuliere net over hoe de bekendmaking plaatsvindt, zolang deze maar vooraf voldoende kenbaar zijn voor de betreffende afnemers. Gedacht kan worden aan bekendmaking door middel van schriftelijke overeenkomst of via publicatie op internet.

Voorschrift 4

8. De beheerder van het particuliere net wordt in dit voorschrift een aantal algemene verplichtingen opgelegd om zijn elektriciteitsnet in werking te hebben en te onderhouden, de veiligheid en betrouwbaarheid van de netten en van het transport van elektriciteit over het net op de meest doelmatige wijze te waarborgen, de veiligheid te bevorderen bij het gebruik van toestellen en installaties die elektriciteit verbruiken. Het is in beginsel aan de beheerder van het particuliere net om invulling te geven aan deze verplichtingen op de wijze die hij het meest passend acht bij de eigenschappen van het net, het beheer daarvan en zijn bedrijfsvoering, daarbij rekening houdend met de bedrijfsprocessen van de afnemers.
9. Dit voorschrift is uitgebreid met een aantal vereisten als een onderhoudsplan, storingsplan en calamiteitenplan met daaraan gekoppelde vereisten. De particuliere netten zijn als groep te divers om daarvoor algemeen verbindende voorschriften omtrent veiligheid vast te stellen. Het gaat namelijk om een grote verscheidenheid aan ondernemingen, commerciële en niet-commerciële dienstverleners, zoals petrochemische industrie, windparken, spoorwegstations

Besluit

en zorginstellingen. In plaats daarvan schrijft ACM een aantal minimum eisen voor waarmee de beheerder van het particuliere net kan waarborgen dat zijn net voldoet aan de algemene vereisten voor veiligheid. ACM gaat daarbij uit van het principe dat de veiligheid op het net het beste kan worden gewaarborgd door de betrouwbaarheid van het net te vergroten. Dit voorkomt dat eventueel potentieel gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.

10. ACM eist daarom dat de beheerder van het particuliere net voortaan een onderhoudsplan heeft waarin niet alleen is aangegeven hoe vaak en waarop er onderhoud wordt gepleegd, maar ook wat het inspectiebeleid is.
11. Om dezelfde reden dient er ook een storingsplan te zijn dat aangeeft wie wanneer optreedt, zodat er geen misverstand kan zijn wie het storingswerkzaamheden uit zal voeren in geval van calamiteiten.
12. De verplichting tot het opstellen van een calamiteitenplan is door ACM ingevoerd omdat gebleken is dat ondernemingen en instellingen doorgaans wel beschikken over een calamiteitenplan, maar dat dit niet altijd is toegesneden op situaties die vallen onder de E-wet.
13. Tevens dient een investeringsplan aanwezig te zijn met een vervangingsplan. ACM zal niet zelf de criteria in deze plannen toetsen, maar wel dat men erover beschikt en er naar handelt.
14. Tot slot is verplicht gesteld dat men beschikt over een bedrijfsmiddelenregister, zodat beter inzichtelijk is wat de staat is van het netwerk en bepaald kan worden wanneer bijvoorbeeld onderhoud of vervanging vereist is.

Voorschrift 5

15. Voorschrift 5 geeft nadere invulling aan het wettelijke vereiste van derdentoegang. Er zijn twee manieren waarop derdentoegang op een GDS kan worden gerealiseerd, namelijk aan de hand van elektronisch berichtenverkeer via het zogenaamde Centraal Postbus Systeem en door middel van zogenaamde suballocatie. In het verleden werd aan een besluit tot ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder enkel het voorschrift verbonden dat de houder van een ontheffing derdentoegang moest regelen. Het werd vervolgens aan de ontheffinghouder overgelaten om te kiezen tussen het gebruik van het elektronisch berichtenverkeer of suballocatie. In de praktijk was hiermee voor afnemers vaak niet duidelijk hoe derdentoegang op het particuliere net werd geregeld.
16. ACM heeft daarom besloten om voortaan een voorschrift op te nemen in het besluit op de ontheffingaanvraag waarin wordt aangegeven op welke wijze derdentoegang wordt gewaarborgd en welke verplichtingen de particuliere netbeheerder daarbij in acht moet worden genomen. Aangezien suballocatie slechts voor een minderheid van de particuliere

Besluit

netten een oplossing biedt, heeft ACM er voor gekozen om in haar voorschriften standaard uit te gaan van derdentoegang zoals dat in artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit is vastgelegd (het eerste alternatief). Dit is de methode die ook door de openbare netbeheerders wordt gehanteerd. Indien de beheerder van het particuliere net door middel van suballocatie derdentoegang wil verlenen, dan zal hij dit bij de aanvraag moeten aangeven. ACM zal dan aan een te verlenen ontheffing het specifiek op suballocatie toegesneden voorschrift verbinden. Daarbij is voor zover mogelijk aangesloten bij de gebruikelijke methode van derdentoegang op basis van berichtenverkeer om te voorkomen dat afnemers bij suballocatie in een nadeligere positie zouden komen te verkeren.

17. Op de meeste particuliere netten zal op dezelfde manier via suballocatie derdentoegang worden verwezenlijkt, zodat het standaardvoorschrift toereikend is. Het echter denkbaar er particuliere netten zijn, waar op een afwijkende wijze wordt gehandeld. Alsdan kan de beheerder van het particuliere het ACM verzoeken om het voorschrift hiermee in overeenstemming te brengen, mits hij de afwijking onderbouwt. De beheerder van het particuliere net kan indien hij toch suballocatie wenst, gemotiveerd hiervan afwijken, mits hij aantoont hoe hij in de praktijk door middel van suballocatie derdentoegang kan verwezenlijken. Als de beheerder van het particuliere net dit aantoont, zal ACM vervolgens deze beschrijving opnemen in het besluit op de ontheffingaanvraag en het tweede alternatief voor voorschrift 5 voorschrijven.
18. Hierna zal ACM nader ingaan op het verwezenlijken van derdentoegang volgens de codes.
19. Artikel 2.7.5 van de Netcode Elektriciteit bevat voor particuliere netten die willen deelnemen aan het elektronisch berichtenverkeer om zo switchprocessen, allocatie en reconciliatie af te wikkelen een aantal eisen, waarbij wordt doorverwezen naar de toepasselijke hoofdstukken uit de Systeemcode Elektriciteit en de Informatiecode Elektriciteit en Gas. Op grond van dit stelsel van bepalingen moet de beheerder van het particuliere net voldoen aan bepaalde vereisten die door de beheerder van het elektronisch berichtenverkeer worden gesteld. Vervolgens kan de beheerder van het particuliere net ten behoeve van de afnemer op zijn net elektronische berichten versturen teneinde eenmalige processen zoals de wisseling van leverancier af te ronden en Wholesale processen, zoals het versturen van meetdata. Omdat het particuliere net zich begeeft op het openbare net met deze leverancierswissel dient de beheerder van het particuliere net zich te houden aan de regelgeving die geldt op het openbare net. Dit kan bijvoorbeeld de verplichting inhouden om energieprogramma's in te dienen bij de beheerder van het landelijk transportnet.
20. Voorschrift 5, onderdeel b, schrijft voor dat indien voor de eerste keer op particulier net een afnemer van leverancier wil wisselen, het zogeheten switchen, een termijn van maximaal drie maanden geldt. Enerzijds heeft de afnemer op een particulier net dat daarom verzoekt recht

Besluit

op een realisatie van derdentoegang binnen een bepaalde termijn. Anderzijds moet vaak nog de nodige aanpassingen aan het net worden verricht en systemen worden geïnstalleerd om aan een eerste switchverzoek invulling te kunnen geven. Vandaar dat in voorschrift 5, onderdeel c, is bepaald dat dit binnen drie maanden na ontvangst van het eerste schriftelijke switchverzoek moet gebeuren. Over het algemeen kunnen de aanpassingen of de installatie van systemen en de uiteindelijke switch worden uitgevoerd binnen een kortere termijn dan drie maanden. De beheerder van het particuliere net mag een langere termijn dan drie maanden voor het afhandelen van het eerste switchverzoek hanteren, mits hij hierover met de afnemer schriftelijk overeenstemming heeft bereikt.

21. Indien eenmaal de eerste switch is gerealiseerd, mag ervan worden uitgegaan dat in ieder geval de nodige basisvoorzieningen zijn aangebracht, zodat opvolgende switchverzoeken van dezelfde afnemer veel sneller kunnen worden afgehandeld dan het eerste switchverzoek. Indien de beheerder van het particuliere net de systemen heeft ingevoerd ten behoeve van een reguliere afhandeling van switchverzoeken, kunnen volgende verzoeken daarom worden afgehandeld overeenkomstig de voor openbare netbeheerders geldende termijnen en procedures, zoals omschreven in de Informatiecode Elektriciteit en Gas.

Voorschrift 6

22. Om het recht op derdentoegang te waarborgen, is het noodzakelijk dat er geen financiële belemmeringen worden opgeworpen door de beheerder van het particuliere net. Ook op het openbare net geldt immers dat het uitvoeren van een switch gratis is. Vandaar dat op grond van voorschrift 6 geen kosten voor het uitvoeren van de switch in rekening mogen worden gebracht op een particulier net.

Voorschrift 7

23. Indien een afnemer op een particulier net switch en deelneemt aan het verkeer op het openbare net, dient deze te voldoen aan de regels die gelden op dat openbare net. Voor grootzakelijke afnemers geldt de verplichting om zelf de meetverantwoordelijkheid in te richten. Dit kan betekenen dat deze afnemer een comptabele meetinstallatie moet aanschaffen en installeren. Deze kosten komen voor rekening van de afnemer die het switchverzoek heeft ingediend. Dit geldt ook voor alle andere kosten die ingeval van openbaar netbeheer normaliter voor rekening van de afnemers komen. Voorschrift 7 beoogt geen van het reguliere netbeheer afwijkende situatie in het leven te roepen en knoopt aan bij het in de Informatiecode Elektriciteit en Gas voorgeschreven principe dat het berichtenverkeer dat geldt voor grootzakelijke afnemers van toepassing is op particuliere netten. Dit geldt ook indien er een enkele huishoudelijke afnemer aangesloten is op een particulier net. Dit laatste is namelijk op grond van de wet toegestaan indien de huishoudelijke afnemer in dienstbetrekking is bij de beheerder van het particuliere net.

Besluit

Voorschrift 8

24. ACM schrijft voor dat een ontheffing na 10 jaar vervalt. Hiermee knoopt ACM aan bij andere ontheffingsstelsels, alsmede het gegeven dat een aanwijzing van een netbeheerder voor het openbare net evenzeer slechts 10 jaar geldig is. Dit betekent niet dat na 10 jaar de ontheffing niet meer aan de oorspronkelijke aanvrager verleend kan worden. Indien er behoefte is aan verlenging dient voordat de termijn van 10 jaar afloopt tijdig een nieuwe aanvraag te worden ingediend.
25. Indien niet tijdig verlenging wordt aangevraagd herleeft de plicht om een openbare netbeheerder aan te wijzen en kan de Minister van Economische Zaken na vier weken zelf een netbeheerder aanwijzen voor het betreffende net.