

**Autoriteit  
Consument & Markt**



**Ons** ACM/DE/2015/203967\_OV  
**kenmerk:**  
**Zaaknummer:** 14.0854.30

## **ONTWERPBESLUIT**

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998

Muzenstraat 41 | 2511 WB Den Haag  
Postbus 16326 | 2500 BH Den Haag  
T 070 722 20 00 | F 070 722 23 55  
info@acm.nl | www.acm.nl | www.consuwijzer.nl



## **Inhoudsopgave**

<b>1</b>	<b>Inleiding en leeswijzer.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure van totstandkoming van dit besluit .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Wettelijk kader.....</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Beoordeling relevante feiten en omstandigheden .....</b>	<b>8</b>
4.1	Relevante feiten en omstandigheden .....	8
4.2	Beoordeling.....	8
<b>5</b>	<b>Dictum.....</b>	<b>11</b>
	<b>Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop de installatie is gelegen .....</b>	<b>12</b>



## **1 Inleiding en leeswijzer**

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag van Ruigenhil Vastgoed B.V. (hierna: aanvrager) van 23 juli 2014 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, van de E-wet voor het GDS dat ligt op de locatie Rapenburg 1 te Alblasserdam.
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in paragraaf 4.1. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in paragraaf 4.2. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 5).
4. ACM heeft een bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van onderhavig besluit. Bijlage 1 bevat een kaart kadastrale kaart van het terrein met de kadastrale nummers waarop de installatie is gelegen.



## 2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
6. Bij brief van 22 juli 2014, ontvangen op 23 juli 2014,<sup>1</sup> heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, van de E-wet. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt zes maanden ingevolge artikel 15, tweede lid, van de E-wet. ACM heeft deze termijn op grond van artikel 15, tweede lid, van de E-wet verlengd met vier maanden. ACM heeft aanvrager bij brief<sup>2</sup> van 26 juni 2015 hierover geïnformeerd. De totale beslistermijn bedraagt na verlenging tien maanden.
7. Bij brief van 18 augustus 2014<sup>3</sup>, 17 november 2014<sup>4</sup>, 30 december 2014<sup>5</sup>, 9 juni 2015<sup>6</sup>, is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brief van 25 september 2014<sup>7</sup>, 19 december 2014, 22 april 2014<sup>8</sup> en 26 juni 2015 ontvangen op 26 september 2014, 19 december 2014, 24 april 2015 en 26 juni 2015 heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 13 augustus 2015 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 13 augustus 2015 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager toegezonden<sup>9</sup> en op haar internetpagina gepubliceerd.

---

<sup>1</sup> Met kenmerk aanvrager KLM, kenmerk ACM: ACM/DE/2014/201383.

<sup>2</sup> Met kenmerk ACM/DE/2015/203534.

<sup>3</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/204785.

<sup>4</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/206458.

<sup>5</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/207498.

<sup>6</sup> Met kenmerk ACM/DE/2015/203136.

<sup>7</sup> Met kenmerk ACM: 2014102783.

<sup>8</sup> Met kenmerk ACM: 2015101221.

<sup>9</sup> Brief van 11 augustus 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/204544.



### 3 Wettelijk kader

9. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
10. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- “b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
- c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
- i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
- j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
- r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
- aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,*
- 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
- 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
- 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
- ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:*
- 1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde gebruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of*
- 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer gebruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke gebruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze gebruikers;”*



11. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
  - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
  - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
- a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
  - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
  - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem.*
- 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95lb, 95lc en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
- a. artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
  - b. niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
  - c. in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
- 7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*



8. *Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd."*



## 4 Beoordeling relevante feiten en omstandigheden

12. In paragraaf 4.1 geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Vervolgens licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld (paragraaf 4.2).

### 4.1 Relevante feiten en omstandigheden

13. De relevante feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aanvullende informatie die bij aanvrager is opgevraagd. Op basis van deze informatie stelt ACM de volgende feiten en omstandigheden vast.
14. Aanvrager motiveert dat er sprake is van een installatie op het industrieterrein aan Rapenburg 1 te Alblisserdam, meer specifiek op de percelen B4034, B3471, B3862, B3935, B3469 en B4395, door middel van een omschrijving, een single line diagram, een kaart met de kadastrale nummers van het terrein waarop het elektriciteitsnet is gelegen, afschriften van beschikkingen van de gemeente Alblisserdam inzake de onroerende zaakbelasting (hierna: OZB-beschikkingen) en een vaststellingsovereenkomst tussen het Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling (hierna: S.V.H.W.) en Ruigenhil Vastgoed B.V. Hierbij heeft aanvrager het volgende toegelicht. Het terrein waar de installatie, waarop de aanvraag ziet, is gelegen heeft twee ingangen. De hoofdingang bevindt zich op het adres Rapenburg 1 en de personeelsingang bevindt zich ter hoogte van het adres Ruigenhil 3. Het adres Ruigenhil 3 was vóór 1999 de hoofdingang en is daarom terug te vinden op diverse WOZ-beschikkingen. De gemeente Alblisserdam hanteert sinds 2005 één WOZ-beschikking voor het gehele terrein omdat splitsing ondoenlijk zou zijn, aldus aanvrager. Volgens aanvrager is er één afnemer in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet is aangesloten. Het stelsel van verbindingen is aangesloten op het net van Stedin.

### 4.2 Beoordeling

15. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet. Als er sprake is van een GDS, beoordeelt ACM ten tweede of aanvrager voldoet aan de eisen die aan hem zijn gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet. Als er sprake is van een GDS én aanvrager voldoet aan de wettelijke eisen, dan beoordeelt ACM op welke grond de ontheffing kan worden verleend.
16. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS gelden de volgende criteria:
  - a) Er is sprake van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet;





- b) Het elektriciteitsnet is geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
- c) Het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende locatie, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet;
- d) Er worden niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers aangesloten, conform artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet.

ACM heeft deze criteria beoordeeld op basis van de bij haar bekende feiten en omstandigheden. ACM vat haar beoordeling samen aan het eind van deze paragraaf.

- 17. Een ontheffing voor een GDS kan alleen worden verleend als er sprake is van een elektriciteitsnet als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. Aanvrager heeft gedurende de behandeling van de aanvraag betoogd dat er geen sprake is van een elektriciteitsnet, maar van een installatie. ACM beoordeelt daarom allereerst of er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel 1, van de E-wet of van een installatie zoals aanvrager heeft betoogd.
- 18. Om vast te stellen of er sprake is van een elektriciteitsnet beoordeelt ACM of er meer dan één afnemer is aangesloten op het stelsel van verbindingen. Een afnemer is eenieder die beschikt over een aansluiting op een elektriciteitsnet, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de E-wet. In artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet is een aansluiting gedefinieerd als één of meer verbindingen tussen een elektriciteitsnet en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken (hierna: Wet WOZ). Uit de verstrekte informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden blijkt dat er slechts één afnemer is met een aansluiting op het stelsel van verbindingen.
- 19. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Uit de waardebeschikking van de gemeente Alblasserdam blijkt dat de locatie Ruigenhil 3 als één onroerende zaak (hierna: WOZ-object) in de zin van artikel 16, eerste lid, onderdelen a tot en met e, van de Wet WOZ wordt aangemerkt. Aanvrager wordt ten aanzien van dit WOZ-object door de gemeente Alblasserdam aangemerkt als enige gebruiker.
- 20. Op grond van de overgelegde informatie en de in paragraaf 4.1 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden, stelt ACM vast dat er sprake is van een stelsel van verbindingen waarop één onroerende zaak is aangesloten, die door de gemeente Alblasserdam in het kader van de Wet WOZ aan aanvrager als enige gebruiker is toegerekend. Er zijn geen andere afnemers met een aansluiting op het stelsel van verbindingen. ACM concludeert dat er geen sprake is van een net in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet.



21. ACM concludeert dat de aanvraag niet voldoet aan het criterium zoals neergelegd in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet, aangezien er geen sprake is van een elektriciteitsnet. Aanvrager beschikt over een installatie. ACM stelt vast dat het stelsel van verbindingen van aanvrager reeds hierom niet kwalificeert als een GDS. Nu er geen sprake is van een GDS in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet, hoeft ACM niet verder te beoordelen of de aanvraag voldoet aan de criteria van een ontheffing zoals die zijn opgenomen in artikel 15, eerste lid, van de E-wet. Daarom zal ACM de aanvraag op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel a, van de E-wet niet honoreren.



## **5 Dictum**

22. De Autoriteit Consument en Markt besluit de aanvraag van Ruigenhil af te wijzen.
23. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt

namens deze,

dr. F.J.H. Don

bestuurslid



**Bijlage 1 – Geografische afbakening van de locatie waarop de  
installatie is gelegen**

