

Autoriteit Consument & Markt (ACM)  
T.a.v. drs. F.E. Koel  
Teammanager Directie Energie  
Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

Den Haag, 16 juni 2015

Zaaknummer: 15.0159.30

Betreft: **Zienswijze Twence op het ontwerpbesluit verlening ontheffing gesloten distributiesysteem (gas)**

Geachte heer Koel,

Bij brief d.d. 12 mei 2015 (uw kenmerk ACM/DE/2015/202608) heeft u aan Twence B.V. (hierna "Twence") een door de ACM opgesteld ontwerpbesluit toegezonden m.b.t. de door Twence ingediende aanvraag voor ontheffing voor een gesloten distributiesysteem (GDS) voor het gasnet gelegen op het industrieterrein van Twence te Enschede (hierna "Ontwerpbesluit"). U heeft Twence in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het Ontwerpbesluit. Van deze gelegenheid maakt Twence gaarne gebruik. Hieronder vindt u de zienswijze van Twence op het Ontwerpbesluit.

## **I. KENNELIJKE VERSCHRIJVING**

1. Uit het dictum van het Ontwerpbesluit alsmede de daaraan ten grondslag liggende overwegingen van de ACM leidt Twence af dat zij beschikt over een gesloten distributiesysteem (ex artikel 1, lid 1, onderdeel am Gaswet) waarvoor de ACM op de grondslag van artikel 2a Gaswet aan Twence een ontheffing zal verlenen.
2. In randnummer 31 van het Ontwerpbesluit concludeert de ACM evenwel dat het gasnet van Twence niet zou gelden als een gesloten distributiesysteem. Verwezen wordt naar de laatste volzin van randnummer 31 Ontwerpbesluit, luidende:

*"ACM stelt vast dat het gastransportnet niet kwalificeert als een GDS."*



3. Gelet op het dictum van het Ontwerpbesluit alsmede de daaraan ten grondslag liggende overwegingen concludeert Twence dat de ACM wel degelijk van oordeel is dat het gasnet geldt als een gesloten distributiesysteem en dat het woord 'niet' in de laatste volzin van randnummer 31 Ontwerpbesluit een kennelijke verschrijving betreft.

## II. AFNEMER

4. Uit de randnummers 15 en 30 leidt Twence af dat de ACM van oordeel is dat Twence, zijnde de eigenaar van het gasnet waarop de ontheffingsaanvraag ziet, geldt als een in artikel 1, lid 1, onderdeel o Gaswet bedoelde 'afnemer' die middels een (wettelijke) aansluiting met een gasverbruikende installatie is aangesloten op het eigen gastransportnet (GDS). Immers, Twence wordt in de randnummers 15 en 30 van het Ontwerpbesluit aangemerkt als één van de drie op het gesloten distributiesysteem aangesloten 'afnemers'.
5. Twence is evenwel de eigenaar van het gastransportnet waarvoor de ACM voornemens is een ontheffing voor een gesloten distributiesysteem te verlenen. Aangezien Twence de eigenaar is van het gastransportnet waarvoor een ontheffing voor een gesloten distributiesysteem wordt verleend kan Twence niet langer worden aangemerkt als een op haar eigen gastransportnet met een wettelijke aansluiting (ex artikel 1, lid 1, onderdeel m Gaswet) bedoelde aansluiting aangesloten 'afnemer' in de zin van artikel 1, lid 1, onderdeel o Gaswet. De ACM wordt verzocht het ontwerpbesluit in die zin te corrigeren dat Twence niet kwalificeert als een in artikel 1, lid 1, onderdeel o Gaswet bedoelde 'afnemer' die (met een wettelijke aansluiting) is aangesloten op het aan haar toebehorende gesloten distributiesysteem waarvoor de ACM voornemens is op de grondslag van artikel 2a Gaswet een ontheffing te verlenen. De ACM wordt verzocht in het ontheffingsbesluit vast te leggen dat op het aan Twence toebehorende gesloten distributiesysteem slechts twee (i.p.v. de in het Ontwerpbesluit genoemde drie) afnemers zijn aangesloten.

Het Bestuur van de ACM wordt verzocht deze brief te registreren als een door Twence ingediende schriftelijke zienswijze (ex artikel 3:16 AWB) op het Ontwerpbesluit. Twence verzoekt u deze zienswijze te betrekken bij de besluitvorming van de ACM m.b.t. de door Twence ingediende aanvraag voor een ontheffing voor een gesloten distributiesysteem (gasnet).

Ik verzoek u de ontvangst van deze brief aan ondergetekende schriftelijk te bevestigen. Graag verneem ik van u omtrent het verdere verloop van deze procedure.

Deze brief bevat geen vertrouwelijke gegevens. Tegen openbaarmaking van deze brief bestaan van de zijde van Twence dan ook geen bezwaren.

Hoogachtend,

mr. M.R. het Lam  
(advocaat/gemachtigde)