

Autoriteit Consument en Markt
T.a.v. de heer drs. F.E. Koel
Postbus 16326
2500 BH Den Haag

Den Haag, 22 april 2015

Zaaknr.: 14.0958.30, 14.0959.30 en 14.0960.30

Betreft: **Reactie DuPont Holding Netherlands B.V., Baanhoekweg Energie Project I B.V. en Dordrecht Energy Supply Company (Desco) B.V., in hun hoedanigheid van vennoten in Dordrecht Energy Supply Company (Desco) C.V., op de zienswijzen van Stedin Netbeheer B.V. op de ontwerpbesluiten op de aanvraag voor een ontheffing ex artikel 15 E'98 van DuPont Holding Netherlands B.V., Baanhoekweg Energie Project I B.V. en Dordrecht Energy Supply Company (Desco) B.V., in hun hoedanigheid van vennoten in Dordrecht Energy Supply Company (Desco) C.V., op de aanvraag voor een ontheffing ex artikel 15 E'98 van Chemours Netherlands B.V. (12,5 kV-net), en op de aanvraag voor een ontheffing ex artikel 15 E'98 voor zover vereist van Chemours Netherlands B.V.**

Geachte heer Koel,

1. Bij brief van 14 april jl. (uw kenmerk ACM/DJZ/2015/202076) heeft u zienswijzen toegestuurd die Stedin Netbeheer B.V. (hierna "Stedin") op 16 maart jl. heeft ingediend met betrekking tot de ontwerpbesluiten op de aanvraag voor een ontheffing ex artikel 15 E'98 van DuPont Holding Netherlands B.V., Baanhoekweg Energie Project I B.V. en Dordrecht Energy Supply Company (Desco) B.V., in hun hoedanigheid van vennoten in Dordrecht Energy Supply Company (Desco) C.V., op de aanvraag voor een ontheffing ex artikel 15 E'98 van Chemours Netherlands B.V. (12,5 kV-net), en op de aanvraag voor een ontheffing ex artikel 15 E'98 voor zover vereist van Chemours Netherlands B.V.
2. Het ontwerpbesluit op de aanvraag voor een ontheffing ex artikel 15 '98 van DuPont Holding Netherlands B.V., Baanhoekweg Energie Project I B.V. en Dordrecht Energy



Supply Company (Desco) B.V., in hun hoedanigheid van vennoten in Dordrecht Energy Supply Company (Desco) C.V. wordt hierna aangeduid als het “Ontwerpbesluit Desco”.

3. In deze brief zullen DuPont Holding Netherlands B.V., Baanhoekweg Energie Project I B.V. en Dordrecht Energy Supply Company (Desco) B.V., in hun hoedanigheid van vennoten in Dordrecht Energy Supply Company (Desco) C.V. worden aangeduid als “Desco”. In deze brief zal Chemours Netherlands B.V. worden aangeduid als “Chemours”.
4. In uw voornoemde brief van 14 april jl. heeft u Desco in de gelegenheid gesteld binnen acht dagen na dagtekening van uw brief van 14 april jl. haar reactie op de zienswijzen van Stedin aan de ACM kenbaar te maken. Van deze gelegenheid tot het geven van een reactie op de zienswijzen van Stedin maakt Desco gaarne gebruik.
5. In reactie op de zienswijzen van Stedin van 16 maart jl. merkt Desco het volgende op.
6. Stedin geeft in haar zienswijzen aan zich te kunnen vinden in het dictum van het Ontwerpbesluit Desco.
7. Desco deelt dit standpunt van Stedin niet. Naar de mening van Desco is het dictum in het Ontwerpbesluit Desco onjuist. Naar de mening van Desco voldoet de ontheffingsaanvraag van Desco namelijk aan alle voorwaarden uit artikel 15 E'98 voor het verkrijgen van een ontheffing, en concludeert de ACM in het Ontwerpbesluit Desco dan ook ten onrechte tot afwijzing van de ontheffingsaanvraag van Desco. Desco verwijst in dit verband kortheidshalve naar de schriftelijke zienswijze met betrekking tot het Ontwerpbesluit Desco die zij op 21 april jl. bij de ACM heeft ingediend.
8. Stedin geeft in haar zienswijzen aan dat de ontheffingsaanvraag van Desco in zoverre onjuist is dat daarin de aansluiting van Perstorp Speciality Chemicals B.V. op het PPS ten onrechte onvermeld is gebleven.
9. Het is juist dat Perstorp Speciality Chemicals B.V. over een aansluiting op het net van Desco beschikt. Desco verwijst in dit verband naar haar brief van 17 december 2014 aan de ACM.¹
10. In haar zienswijzen geeft Stedin aan dat de twee 50/12,5 kV-transformatoren die zich op het bedrijventerrein aan Baanhoekweg 22 te Dordrecht bevinden en die door Chemours van Stedin worden gehuurd, niet als afzonderlijk ‘net’ kwalificeren, maar onderdeel uitmaken van het stelsel van verbindingen achter de aansluiting die Chemours uit hoofde van de aansluit- en transportovereenkomst die bij de zienswijzen van Stedin is gevoegd

¹ Zie p. 3, 4 en 5 van de brief van Desco aan de ACM van 17 december 2014.



(hierna de “Aansluitovereenkomst 2013”) op het net van Stedin heeft. Naar de mening van Stedin beschikt Chemours, en niet Desco over een aansluiting op het net van Stedin.

11. Desco deelt het standpunt van Stedin dat de twee 50/12,5 kV-transformatoren (en toebehoren) (hierna de “Transformatoren (en toebehoren)”) die zich op het bedrijventerrein aan Baanhoekweg 22 te Dordrecht bevinden niet als een afzonderlijk ‘net’ in de zin van artikel 1 lid 1 onder i E’98 kwalificeren. Het stelsel van verbindingen waarop de ontheffingsaanvraag van Desco oorspronkelijk zag en de Transformatoren (en toebehoren) die zich op het bedrijventerrein aan Baanhoekweg 22 te Dordrecht bevinden vormen samen een ‘net’ in de zin van artikel 1 lid 1 onder i E’98. De Transformatoren (en toebehoren) vormen een ‘hulpmiddel’ van dit net in de zin van artikel 1 lid 1 onder i E’98. Desco verwijst in dit verband naar haar brief van 17 april jl. aan de ACM waarmee zij haar ontheffingsaanvraag ten aanzien van de afbakening van het net van Desco waarop de ontheffingsaanvraag ziet heeft gewijzigd, in die zin dat de ontheffingsaanvraag van Desco zich thans ook uitstrekt tot de Transformatoren (en toebehoren).²
12. Het standpunt van Stedin in de zienswijzen dat Chemours, en niet Desco over een aansluiting op het net van Stedin beschikt is niet juist.
13. Desco beschikt over de aansluiting op het net van Stedin in de zin van artikel 1 lid 1 onder c E’98. Bepalend voor de vraag wie over de aansluiting op het net van Stedin beschikt in de zin van artikel 1 lid 1 onder c E’98 is wie er feitelijk met het net van Stedin is verbonden. Aan het voorgaande doet niet af wat een netbeheerder met een derde heeft afgesproken.³
14. Het net van Desco waarop de ontheffingsaanvraag van Desco ziet is feitelijk met het net dat wordt beheerd door Stedin verbonden. Desco, en derhalve niet Chemours, beschikt derhalve over de aansluiting op het net dat wordt beheerd door Stedin in de zin van artikel 1 lid 1 onder c E’98. Desco verwijst in dit verband ook naar haar zienswijze met betrekking tot het Ontwerpbesluit Desco en naar haar brief van 17 april jl. aan de ACM waarmee zij haar ontheffingsaanvraag heeft gewijzigd.
15. Stedin baseert haar stelling dat niet Desco maar Chemours over een aansluiting op het net van Stedin beschikt op het feit dat de aansluiting uit hoofde van de Aansluitovereenkomst 2013 op naam van Chemours staat. Gelet op het voorgaande is voor het antwoord op de vraag wie over de aansluiting op het net van Stedin beschikt in de zin van artikel 1 lid 1 onder c E’98 echter niet relevant dat de Aansluitovereenkomst 2013 op naam van Chemours staat.

² Desco verwijst in dit verband tevens naar de schriftelijke zienswijze die zij met betrekking tot het Ontwerpbesluit Desco heeft ingediend.

³ Zie Besluit nummer ACM/DJZ/2014/203067 (zaaknr. 14.0154.12) van de ACM d.d. 27 mei 2014, randnr. 16 en 17, en Besluit nummer ACM/DJZ/2014/201960_OV (zaaknr. 13.0718.12.1.01) d.d. 13 juni 2014, randnr. 31.



16. Stedin baseert haar stelling dat niet Desco maar Chemours over een aansluiting op het net van Stedin beschikt verder op het feit dat de aansluiting (EAN) in het aansluitingenregister op naam van Chemours staat. Gelet op het voorgaande is voor het antwoord op de vraag wie over de aansluiting op het net van Stedin beschikt in de zin van artikel 1 lid 1 onder c E'98 echter ook niet relevant dat de aansluiting (EAN) in het aansluitingenregister op naam van Chemours staat.
17. Niet Chemours, maar Desco beschikt over de aansluiting op het net van Stedin in de zin van artikel 1 lid 1 onder c E'98. Daarbij ligt het overdrachtpunt van de aansluiting van Desco aan de primaire zijde (de 50 kV-zijde) van de Transformatoren (en toebehoren).
18. Wij verzoeken u de ontvangst van deze brief schriftelijk aan ondergetekenden te bevestigen.
19. Deze brief bevat geen vertrouwelijke gegevens. Tegen openbaarmaking van deze brief bestaan van de zijde van Desco dan ook geen bezwaren.
20. Graag vernemen wij van u omtrent het verdere verloop van de procedure.

Hoogaachtend,

mr. M.R. het Lam
(gemachtigden)

mr. M.L. Pigmans