

Ons kenmerk: ACM/DE/2015/202881  
Zaaknummer: 14.0958.30

## HERZIEN ONTWERPBESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding en leeswijzer.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure van totstandkoming van dit besluit .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Wettelijk kader.....</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Relevante feiten en omstandigheden.....</b>	<b>9</b>
4.1	Beschrijving van gesloten distributiesysteem .....	9
4.2	Eisen aan aanvrager.....	10
4.3	Ontheffingsgronden .....	11
<b>5</b>	<b>Beoordeling van de ontheffingaanvraag .....</b>	<b>12</b>
5.1	Elektriciteitsnet.....	12
5.2	Eigendom van het elektriciteitsnet.....	14
<b>6</b>	<b>Dictum.....</b>	<b>15</b>

## 1 Inleiding en leeswijzer

1. Met dit besluit geeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) uitvoering aan artikel 15, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet). Op grond hiervan kan de eigenaar van een gesloten distributiesysteem (hierna: GDS) een aanvraag bij ACM indienen tot verlening van een ontheffing van de verplichting tot het aanwijzen van een netbeheerder (hierna: de ontheffing).
2. ACM geeft met dit besluit haar oordeel op de aanvraag ingediend door Dordrecht Energy Supply Company B.V., namens Dordrecht Energy Supply Company C.V. (hierna: aanvrager) van 21 augustus 2014 voor een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet voor het GDS, dat ligt op de locatie Baanhoekweg 22 te Dordrecht
3. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 2 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 3 bevat het wettelijk kader. Het feitencomplex en andere relevante omstandigheden, zoals die bij ACM bekend zijn, zijn samengevat in hoofdstuk 4. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 5. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 6).
4. ACM heeft geen bijlagen toegevoegd aan het besluit.

## 2 Procedure van totstandkoming van dit besluit

5. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit. ACM heeft de procedure bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing verklaard op de voorbereiding van dit besluit.
6. Bij brief van 21 augustus 2014, ontvangen op 21 augustus 2014<sup>1</sup> heeft aanvrager bij ACM een aanvraag ingediend tot verlening van een ontheffing in de zin van artikel 15, eerste lid, onderdeel b van de E-wet. De beslistermijn voor de behandeling van de aanvraag bedraagt zes maanden ingevolge artikel 15, tweede lid, van de E-wet. ACM heeft deze termijn op grond van artikel 15, tweede lid, van de E-wet verlengd met vier maanden. ACM heeft aanvrager bij brief<sup>2</sup> van 29 januari 2015 hierover geïnformeerd. De totale beslistermijn bedraagt na verlenging tien maanden.
7. Bij brief van 1 december 2014<sup>3</sup> is aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen. In zijn brief van 15 december 2014, ontvangen op 15 december 2014<sup>4</sup>, heeft aanvrager aanvullende informatie aangeleverd.
8. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft ACM op 11 maart 2015 het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 11 maart 2015 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager<sup>5</sup> en Stedin Netbeheer B.V. toegezonden<sup>6</sup> en op haar internetpagina gepubliceerd.
9. Op 13 april 2015 had ACM een hoorzitting gepland. ACM heeft geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen. Daarom is deze hoorzitting geannuleerd. Hiervan is per e-mail van 26 maart 2015 aan aanvrager en per e-mail van 30 maart 2015 aan Stedin mededeling gedaan.
10. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit heeft aanvrager bij brief van 17 april 2015, ontvangen op 17 april 2015, toegelicht dat hij de ingediende aanvraag wil wijzigen met dien verstande dat de aanvraag ook betrekking heeft op de twee 50/12,5 kV- transformatoren met toebehoren en dat aanvrager beschikt over de eigendom van deze transformatoren.

---

<sup>1</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/102503

<sup>2</sup> Met kenmerk ACM/DJZ/2015/200324

<sup>3</sup> Met kenmerk ACM/DE/2014/20674

<sup>4</sup> Kenmerk ACM: ACM/DE/2014/103548

<sup>5</sup> Brief van 4 maart 2015 met kenmerk ACM/DJZ/2015/201264

<sup>6</sup> Brief van 4 maart 2015 met kenmerk ACM/DE/2015/201263

11. Daarnaast heeft ACM schriftelijke zienswijzen ontvangen van aanvrager en van Stedin. ACM heeft vastgesteld dat de ingebrachte zienswijzen nieuwe en aanvullende informatie bevatten. Deze informatie is opgenomen in hoofdstuk 4 van onderhavig besluit. ACM heeft besloten om, gelet op de nieuwe informatie, de aanvraag opnieuw te beoordelen in het licht van deze nieuwe informatie en een herzien ontwerpbesluit ter inzage te leggen. ACM heeft hiervan in de Staatscourant van 12 juni 2015 kennis gegeven. Bovendien heeft ACM het ontwerpbesluit aan aanvrager en Stedin toegezonden en op haar internetpagina gepubliceerd.

### 3 Wettelijk kader

12. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
13. Artikel 1, eerste lid, onderdelen b, c, i, j, r, aq en ar, van de E-wet luiden:
- “b. aansluiting: één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder;*
- c. afnemer: een ieder die beschikt over een aansluiting op een net;*
- i. net: één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen onderdeel uitmaken van een directe lijn of liggen binnen de installatie van een producent of van een afnemer;*
- j. landelijk hoogspanningsnet: het net, bedoeld in artikel 10, eerste lid;*
- r. verwant bedrijf: een verbonden onderneming in de zin van artikel 41 van de zevende richtlijn nr. 83/349/EEG van de Raad van 13 juni 1983 op de grondslag van artikel 44, tweede lid, onderdeel g, van het Verdrag betreffende de geconsolideerde jaarrekening, of een geassocieerde onderneming in de zin van artikel 33, eerste lid, daarvan of een onderneming die aan dezelfde aandeelhouders toebehoort;*
- aq. gesloten distributiesysteem: een net, niet zijnde het landelijk hoogspanningsnet,*
- 1°. dat ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of locatie met gedeelde diensten,*
- 2°. waarop minder dan 500 afnemers zijn aangesloten en*
- 3°. dat alleen niet-huishoudelijke afnemers van elektriciteit voorziet, tenzij er sprake is van incidenteel gebruik door een klein aantal huishoudelijke afnemers dat werkzaam is bij of vergelijkbare betrekkingen heeft met de eigenaar van het gesloten distributiesysteem;*
- ar. directe lijn: een of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit, behoudens voor zover die gelegen is binnen een installatie, die:*
- 1°. niet verbonden is met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een geïsoleerde productie-installatie van een producent rechtstreeks verbindt met een geïsoleerde gebruiker van elektriciteit, niet zijnde de producent of*
- 2°. ten hoogste via de installatie van één aangeslotene op de verbinding is verbonden met een net of met een andere verbinding voor het transport van elektriciteit en die een productie-installatie van een producent, met tussenkomst van een leverancier, rechtstreeks verbindt met één of meer gebruikers van elektriciteit, niet zijnde de producent of in hoofdzaak huishoudelijke gebruikers, teneinde te voorzien in de elektriciteitsbehoefte van deze gebruikers;”*

14. Artikel 15 van de E-wet luidt:

- “1. De Autoriteit Consument en Markt kan op diens aanvraag ontheffing verlenen aan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem, van het gebod van artikel 10, negende lid, indien:*
- a. het bedrijfs- of productieproces van de gebruikers van een gesloten distributiesysteem om specifieke technische of veiligheidsredenen geïntegreerd is of*
  - b. het gesloten distributiesysteem primair elektriciteit transporteert voor de eigenaar van dat systeem of de daarmee verwante bedrijven en*
  - c. de aanvrager geen netbeheerder is en niet in een groepsmaatschappij met een netbeheerder verbonden is.*
- 2. De Autoriteit Consument en Markt neemt het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd. De Autoriteit Consument en Markt kan aan een ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden.*
- 3. De Autoriteit Consument en Markt kan een ontheffing intrekken indien degene aan wie de ontheffing is verleend:*
- a. niet langer voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in het eerste lid;*
  - b. in strijd handelt met de voorschriften en beperkingen als bedoeld in het tweede lid en het bepaalde bij of krachtens het vijfde tot en met het zevende lid;*
  - c. bij de aanvraag om een ontheffing onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag zou hebben geleid.*
- 4. Indien een ontheffing is verleend, zijn uitsluitend het vijfde en zesde lid van toepassing op de eigenaar van een gesloten distributiesysteem.*
- 5. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem beheert het gesloten distributiesysteem.*
- 6. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7, 16, eerste lid, met uitzondering van onderdeel h, j en m, 19d, 19e, eerste lid, 23, 24, 24b, 26a, 28, 29, 31b, 31c, 42, tweede en derde lid, 51, 78, 79, 95b, 95c en 95m, negende lid, is van overeenkomstige toepassing voor de eigenaar van een gesloten distributiesysteem, met dien verstande dat:*
- a. artikel 23, eerste lid, uitsluitend geldt voor zover er na aansluiting sprake is van een afnemer binnen het geografisch gebied waarbinnen het gesloten distributiesysteem ligt en deze aansluiting past bij het karakter van het gesloten distributiesysteem,*
  - b. niet aan de verplichtingen, bedoeld in de in artikelen 23, eerste lid, en 24, eerste lid, genoemde paragrafen behoeft te worden voldaan en*
  - c. in de artikelen 7 en 78 in plaats van «netbeheerder» wordt gelezen «eigenaar van een gesloten distributiesysteem».*
- 7. De Autoriteit Consument en Markt keurt op verzoek van een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem de van kracht zijnde methode voor de berekening van de tarieven goed.*
- 8. Indien een verzoek als bedoeld in het zevende lid is ontvangen, overlegt de eigenaar van een gesloten distributiesysteem binnen drie maanden na de datum waarop de raad van bestuur de eigenaar van een gesloten distributiesysteem over het verzoek heeft*

- geïnformeerd, aan de raad van bestuur informatie over het aan het verzoek voorafgaande kalenderjaar die relevant is voor de beoordeling van het verzoek, met daarbij een toerekening van de kosten en opbrengsten aan activiteiten die verband houden met de aanleg en het beheer van het gesloten distributiesysteem in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik van financiële of andere middelen voor die activiteiten.*
9. *Een besluit als bedoeld in het zevende lid wordt genomen binnen zes maanden nadat de informatie, bedoeld in het achtste lid door de raad van bestuur is ontvangen. Deze termijn kan eenmaal met ten hoogste zes maanden worden verlengd.”*

## 4 Relevante feiten en omstandigheden

15. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van de bij haar bekende feiten en omstandigheden met betrekking tot de ontheffingaanvraag. Deze feiten en omstandigheden zijn ontleend aan de ontheffingaanvraag en aan de aanvullende informatie die van aanvrager is ontvangen en aan de zienswijzen die zijn ingediend tegen het ontwerpbesluit van 11 maart 2015. Op basis van deze informatie stelt ACM de hiernavolgende feiten en omstandigheden met betrekking tot het GDS (paragraaf 4.1), de eigenaar van het GDS (paragraaf 4.2) en de ontheffingsgronden (paragraaf 4.3) vast.

### 4.1 Beschrijving van gesloten distributiesysteem

16. Aanvrager is van oordeel dat er sprake is van een elektriciteitsnet op de locatie Baanhoekweg 22 te Dordrecht. Hij motiveert dit door middel van een omschrijving, een technische tekening, een single line diagram, een kadastrale kaart en een luchtfoto. Dit betreft een industriële locatie, aldus aanvrager.
17. Het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau van 12,5 kV en is volgens aanvrager geen onderdeel van het landelijk hoogspanningsnet. Het elektriciteitsnet staat volgens aanvrager via twee 50/12,5 kV transformatoren met toebehoren (hierna ook: de transformatoren) in verbinding met het openbare elektriciteitsnet dat wordt beheerd door Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin). Naar aanleiding van het eerste ontwerpbesluit heeft aanvrager zijn aanvraag gewijzigd met dien verstande dat hij heeft aangegeven dat de twee transformatoren in tegenstelling tot hetgeen in zijn oorspronkelijke aanvraag werd aangenomen wel degelijk tot het net behoren waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd.
18. Daarnaast hebben Stedin en aanvrager in hun zienswijzen op het eerste ontwerpbesluit gesteld dat op het elektriciteitsnet een derde afnemer is aangesloten genaamd Perstorp Speciality Chemicals B.V. Dit betreft een wijziging ten opzichte van het eerste ontwerpbesluit. Gelet hierop zijn op het elektriciteitsnet volgens aanvrager en Stedin drie afnemers aangesloten. Een overzicht van deze afnemers staat in Tabel 1.

**Tabel 1** Overzicht van de afnemers op het elektriciteitsnet

Nr.	Naam afnemer	Adres op de locatie
1.	Dordrecht Energy Supply Company CV	Baanhoekweg 22, 3313 LA Dordrecht
2.	Du Pont de Nemours (Nederland) B.V., (per 1 januari 2015 genaamd: Chemours Netherlands B.V.)	Baanhoekweg 22, 3313 LA Dordrecht

3.	Perstorp Speciality Chemicals B.V.	Baanhoekweg 22, 3313 LA Dordrecht
----	------------------------------------	--------------------------------------

19. Het elektriciteitsnet voorziet geen huishoudelijke afnemers van elektriciteit.
20. Op het elektriciteitsnet is een elektriciteitsproductie-installatie van aanvrager aangesloten. Dit betreft nummer 1 uit Tabel 1. Het gaat hierbij om een warmtekrachtkoppelinginstallatie.

#### 4.2 Eisen aan aanvrager

21. Aanvrager betoogt dat hij eigenaar is van dit elektriciteitsnet. Dit is aangetoond door middel van een akte van inbreng van Desco C.V, de overeenkomst van de personenvennootschap van Desco C.V. ('Dead of limited partnership Dordrecht Energy Supply Company (Desco) C.V. '), berichten kadastraal object alsmede een notariële akte van rectificatie. Aanvrager is een commanditaire vennootschap (hierna: "c.v.") zoals bedoeld in artikel 19 Wetboek van Koophandel. Een commanditaire vennootschap heeft geen rechtspersoonlijkheid. Dit betekent dat de cv zelf geen rechtshandelingen kan verrichten. Derhalve stelt ACM vast dat Dordrecht Energy Supply Company B.V. in haar hoedanigheid van behorend vennoot van aanvrager, de aanvraag namens aanvrager heeft ingediend. Tevens stelt ACM vast dat de commanditaire vennoten van aanvrager, zijnde Du Pont Holding Netherlands B.V., Baanhoekweg Energie Project I B.V. en Dordrecht Energy Supply Company B.V., formeel (in hun hoedanigheid van commanditaire vennoten) over de eigendom van het stelsel van verbindingen waarvoor ontheffing is aangevraagd beschikken, en dat zij derhalve in die hoedanigheid namens aanvrager om ontheffing verzoeken.
22. Daarnaast heeft aanvrager toegelicht dat hij beschikt over de juridische eigendom van de transformatoren. Volgens aanvrager zijn de transformatoren en toebehoren een bestanddeel van het net omdat het hulpmiddelen betreffen van het desbetreffende net in de zin van artikel 1, eerste lid, onder i, van de E-wet. In het verlengde daarvan geeft aanvrager aan dat er in 1997 een opstalrecht op het bedrijventerrein van Baanhoekweg 22 is gevestigd. Dit opstalrecht strekt zich volgens aanvrager ook uit tot de transformatoren, als bestanddeel van het net van aanvrager. Verder heeft aanvrager toegelicht dat er naar aanleiding van een vonnis van de rechtbank Rotterdam van 10 september 2014 bij notariële akte van 8 oktober 2014 een opstalrecht ten aanzien van de transformatoren ten behoeve van Stedin is gevestigd. Dit opstalrecht heeft volgens aanvrager geen wijziging gebracht in de juridische eigendom van de transformatoren omdat het opstalrecht dat bij akte van 8 oktober 2014 ten aanzien de transformatoren is gevestigd betrekking heeft op een bestanddeel. Een beperkt recht, zoals een opstalrecht, kan volgens aanvrager niet op een onzelfstandig deel van een zaak worden gevestigd, aldus aanvrager.
23. Aanvrager heeft verklaard geen netbeheerder in de zin van de E-wet te zijn. Aanvrager heeft eveneens verklaard dat hij geen deel uitmaakt van een groep als bedoeld in artikel 24b van

boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW) waarvan ook een netbeheerder in de zin van de E-wet onderdeel uitmaakt. Hij heeft dit aangetoond door middel van het overleggen van een uittreksel KvK van Desco C.V., de overeenkomst van de personenvennootschap van Desco C.V. (Dead of limited partnership Dordrecht Energy Supply Company (Desco) C.V') en de statuten van Desco B.V.

### 4.3 Ontheffingsgronden

24. Aanvrager verzoekt om een ontheffing op grond van artikel 15, eerste lid, onderdeel b, van de E-wet Hij licht dit als volgt toe.
25. Op het elektriciteitsnet zijn volgens aanvrager een elektriciteitsproductie-installatie van aanvrager (nummer 1 uit Tabel 1), alsmede een aan aanvrager verwant bedrijf (Chemours Netherlands B.V., nummer 2 uit Tabel 1) aangesloten. De verwantschap blijkt uit het gegeven dat aanvrager en Chemours Netherlands B.V. beiden deel uitmaken van het DuPont-concern. Aanvrager heeft dit aangetoond door het overleggen van een schematische weergave van de concernstructuur, de notarieel opgemaakte en vastgelegde overeenkomst van de personenvennootschap Desco C.V. (Dead of limited partnership Dordrecht Energy Supply Company (Desco) C.V.), een uitlegnotitie, de uittreksels KvK van de (beherend en commanditaire) vennoten van Desco C.V. en de statuten van de beherend vennoot van Desco C.V. Het elektriciteitsnet wordt primair gebruikt om elektriciteit die door de productie-installatie van aanvrager wordt opgewekt en elektriciteit die van het openbare net wordt afgenomen, te transporteren naar de elektriciteit verbruikende installaties en kantoren van Chemours Netherlands B.V. en naar de elektriciteit verbruikende installatie van het bedrijf Perstorp Specialty Chemicals B.V. Aanvrager verbruikt zelf geen elektriciteit (behoudens het zgn. toelaatbaar bedrijfsverbruik van haar elektriciteitsproductie-installatie). Het net wordt verder gebruikt om een eventueel overschot van de door de elektriciteitsproductie-installatie van aanvrager opgewekte elektriciteit te transporteren naar het openbare net. Chemours Netherlands B.V. gebruikte meer dan 89 % van de afgenomen hoeveelheid elektriciteit.
26. Aanvrager geeft aan de kwaliteit en veiligheid op het elektriciteitsnet op de volgende wijze te borgen. Het onderhoud geschiedt door hiertoe gekwalificeerde personen werkzaam voor Chemours Netherlands en andere derden, in het bijzonder Siemens. Het onderhoud geschiedt planmatig, waarbij inspecties en periodiek (gepland) onderhoud grondig wordt voorbereid en uitgevoerd. Op basis van periodieke visuele en technische inspecties worden tijdig reparaties en vervangingen gepland en uitgevoerd. Voor onvoorziene situaties, waarbij reparaties aan installaties en/of het net plaats dienen te vinden, is voorzien in een permanent op de locatie aanwezige onderhoudsploeg die tevens optreedt als storingswacht. Dit leidt ertoe dat direct maatregelen worden genomen indien een van de beveiligingssystemen wordt aangesproken.

## 5 Beoordeling van de ontheffingaanvraag

27. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij de ontheffingaanvraag heeft beoordeeld. De beoordeling valt uiteen in drie delen. Ten eerste beoordeelt ACM of er voldaan is aan de eis dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet (paragraaf 5.1). Vervolgens beoordeelt de ACM of de aanvraag het volledige elektriciteitsnet omvat (paragraaf 5.2). Tenslotte beoordeelt ACM of de aanvrager voldoet aan de eis van eigendom van het elektriciteitsnet (hierna ook: "net"), die aan hem is gesteld in artikel 15, eerste lid, van de E-wet (paragraaf 5.3).

### 5.1 Elektriciteitsnet

28. Bij de beoordeling of er sprake is van een GDS geldt als criterium dat er sprake moet zijn van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet. ACM beoordeelt daarom allereerst of er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van artikel 1, eerste lid, onderdeel i van de E-wet.
29. Ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de E-wet (voor zover relevant) is sprake van een net als er één of meer verbindingen voor het transport van elektriciteit en daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations en andere hulpmiddelen zijn, behoudens voor zover deze verbindingen en hulpmiddelen liggen binnen de installatie van een afnemer.
30. In navolging op hetgeen ACM in het ontwerpbesluit heeft geconstateerd, heeft aanvrager zijn aanvraag gewijzigd waardoor de transformatoren, die het stelsel van verbindingen verbindt met het openbare net dat wordt beheerd door Stedin, deel uitmaken van de ontheffingaanvraag. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit heeft aanvrager aangegeven dat het net aan de 50 kV-zijde van de transformatoren eindigt. In dat verband merkt ACM op dat het om transformatoren gaat waarop als zodanig geen aansluitingen van meerdere rechtspersonen zijn gerealiseerd. Mede gelet op de plaats waar deze transformatoren zich bevinden op het stelsel van verbindingen voor het transport van elektriciteit betreft dit veeleer een daarmee verbonden hulpmiddel. Met aanvrager is ACM van mening dat onder meer van belang is dat het net door middel van de transformatoren operationeel is aangesloten op het net beheerd door Stedin. Dit hulpmiddel voorziet er in dat de elektriciteit op het door aanvrager gewenste spanningsniveau wordt getransporteerd. Op grond van het voorgaande concludeert ACM dan ook dat een ontheffing is aangevraagd voor een stelsel van verbindingen en daarbij twee 50/12,5 kV-transformatoren met toebehoren die zijn aangesloten op het openbare elektriciteitsnet van Stedin.
31. Om vast te stellen of er sprake is van een elektriciteitsnet beoordeelt ACM vervolgens of er andere afnemers zijn aangesloten op het stelsel van verbindingen van aanvrager. Een afnemer is een ieder die beschikt over een aansluiting op een net, blijktens artikel 1, eerste lid,

onderdeel c, van de E-wet. In artikel 1 onderdeel b, van de E-wet is een aansluiting gedefinieerd als één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16 onderdelen a tot en met e van de Wet waardering onroerende zaken (hierna de Wet WOZ). Uit de verstrekte informatie en de in hoofdstuk 4 van dit besluit beschreven feiten en omstandigheden blijkt dat er ten minste twee andere afnemers zijn, zijnde Chemours Netherlands B.V. en Pestorp Speciality Chemicals B.V., met een aansluiting op het stelsel van verbindingen. Anders dan waar Stedin in de zienswijze op het eerste ontwerpbesluit vanuit is gegaan, is het daarbij niet van belang met wie Stedin de aansluit- en transportovereenkomst heeft afgesloten maar wordt aan de hand van de vraag welke WOZ-objecten met het net zijn verbonden bepaald welke entiteit of persoon een aansluiting heeft op het net.

32. De ACM komt tot de conclusie dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet.
33. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, aanhef, van de E-wet kan geen ontheffing worden verleend voor een elektriciteitsnet dat tot het landelijk hoogspanningsnet behoort, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel j, juncto artikel 10, eerste lid, van de E-wet. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit maakt ACM op dat het elektriciteitsnet opereert op een spanningsniveau dat lager is dan het landelijk hoogspanningsnet. ACM concludeert hieruit dat het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet.
34. Op grond van artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, van de E-wet dient het elektriciteitsnet binnen een geografisch afgebakende industriële locatie, commerciële locatie of een locatie met gedeelde diensten te liggen. Binnen die locatie geldt een aansluitplicht voor de ontheffinghouder. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen op de locatie Baanhoekweg 22 te Dordrecht. Aanvrager heeft dit genoegzaam aangetoond. Daarnaast blijkt dat er sprake is van een industriële locatie. ACM concludeert dat de aanvraag op dit punt voldoet aan de wet en definieert de geografische afbakening van de locatie waarop het elektriciteitsnet is gelegen als het industrieterrein op de locatie Baanhoekweg 22 te Dordrecht.
35. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing moet aanvrager beschikken over een elektriciteitsnet waarop, blijkens artikel 1, eerste lid, onderdeel aq, sub 2 en 3, van de E-wet niet meer dan 500 niet-huishoudelijke afnemers zijn aangesloten. Uit de feiten en omstandigheden zoals die zijn beschreven in hoofdstuk 4 van dit besluit blijkt dat er 3 niet-huishoudelijke afnemers en geen huishoudelijke afnemers op het elektriciteitsnet zijn aangesloten. ACM concludeert dat de aanvraag voldoet aan dit wettelijk vereiste van een GDS.

36. Uit de voorgaande randnummers blijkt dat er sprake is van een elektriciteitsnet in de zin van de E-wet, het elektriciteitsnet geen onderdeel is van het landelijk hoogspanningsnet, het elektriciteitsnet ligt binnen een geografisch afgebakende industriële locatie er minder dan 500 afnemers en geen huishoudelijke afnemers zijn aangesloten op het elektriciteitsnet. ACM stelt vast dat het elektriciteitsnet kwalificeert als een GDS.

## 5.2 Eigendom van het elektriciteitsnet

37. Artikel 15, eerste lid, van de E-wet vereist dat de aanvrager beschikt over de eigendom van het elektriciteitsnet waarvoor hij een ontheffing aanvraagt. Het dient daarbij te gaan om de juridische eigendom van het elektriciteitsnet.
38. Blijkens een desgevraagd door aanvrager overgelegde notariële akte van 8 oktober 2014, ingeschreven in het kadaster op dezelfde datum, heeft Stedin Netbeheer B.V een recht van opstal verkregen ten behoeve van de transformatoren. Anders dan aanvrager stelt, ligt de juridische eigendom van het elektriciteitsnet naar het oordeel van ACM in zoverre bij Stedin Netbeheer B.V. in plaats van bij aanvrager. Het enkele gegeven dat aanvrager heeft aangegeven dat hij een recht van opstal reeds in 1997 heeft gekregen ten behoeve van de locatie Baanhoekweg 22 te Dordrecht maakt het voorgaande niet anders. Voor zover aanvrager aangeeft dat de transformatoren als bestanddelen moeten worden gekenmerkt, constateert ACM dat het recht van opstal dat ten behoeve van Stedin is gevestigd op de transformatoren de horizontale natrekking voor wat betreft de transformatoren heeft doorbroken. De desbetreffende transformatoren zijn gelet op het voorgaande naar het oordeel van ACM dan ook niet in eigendom van aanvrager. In het verlengde daarvan is tevens van belang dat de transformatoren al reeds enkele jaren door Du Pont de Nemours B.V. worden gehuurd van Stedin. Uit deze huurovereenkomst is gebleken dat Stedin heeft verklaard eigenaar te zijn van de transformatoren en dat Du Pont de Nemours B.V. dit heeft erkend. Gelet op het voorgaande beschikt aanvrager dan ook niet over de eigendom van de transformatoren en daarmee niet over de eigendom van het gehele net. ACM wijst de aanvraag dan ook op grond van artikel 15, eerste lid, van de E-wet af.
39. Nu aanvrager niet voldoet aan de eigendomseis uit artikel 15 E-wet, hoeft ACM niet verder te beoordelen of de aanvraag voldoet aan de ontheffingsgronden zoals die zijn opgenomen in artikel 15, eerste lid, onderdelen a en b, van de E-wet.

## 6 Dictum

40. De Autoriteit Consument en Markt besluit geen ontheffing te verlenen van de verplichting een netbeheerder aan te wijzen aan Dordrecht Energy Supply Company (Desco) C.V., voor het elektriciteitsnet gelegen op een deel van het bedrijfsterrein aan de Baanhoekweg 22 te gemeente Dordrecht.
41. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.

Den Haag,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt

namens deze,

dr. F.J.H. Don

bestuurslid