

BESLUIT

Besluit van de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit tot afwijzing van een aanvraag tot het nemen van een besluit op grond van artikel 56, eerste lid, van de Mededingingswet.

Zaaknummer 14, International Electronics Service vs. NOB

1. Op 6 januari 1998 heeft de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit een aanvraag om toepassing van de Mededingingswet ontvangen. Naar aanleiding van deze aanvraag is onderzocht of er mogelijk sprake is van overtreding van artikel 6 of artikel 24 van de Mededingingswet.

I Feitelijke achtergrond

2. International Electronics Service (verder: IES), gevestigd te Veenendaal, produceert en verkoopt regel- en controlesystemen voor de verlichting van studio's, theaters en Rock 'n Roll (popconcerten). Zij is vooral actief op de markt voor de regel- en controlesystemen voor de verlichting van studio's (70% van haar omzet).
3. In haar brief klaagt International Electronics Service over het uitbreiden van de macht van het Nederlands Omroepproductie Bedrijf N.V. (verder: NOB) door middel van concentratie, daarmee samenhangend misbruik van machtspositie van het NOB en over afspraken binnen het NOB-concern dan wel tussen dochterondernemingen van het NOB, waardoor IES haar producten niet kan leveren aan de studio's van het NOB.
4. Met concentratie doelt IES op het feit dat het NOB, aldus IES, sinds enkele jaren een beleid voert, waarbij zij concurrerende ondernemingen of ondernemingen die zich op een markt bevinden, die de NOB wil betreden, van zich afhankelijk maakt door het geven van grote opdrachten. Vervolgens neemt het NOB deze ondernemingen over. Het NOB voerde en voert dit beleid o.a. ten aanzien van ondernemingen die regel- en controlesystemen voor verlichting van studio's produceren en/of verkopen.
5. Het tweede onderdeel van de klacht betreft het misbruik van machtspositie en mededingingsbeperkende afspraken. Dienaangaande stelt IES dat de NOB-studio's uitsluitend inkopen bij Flashlight, sinds 1996 een 100% dochteronderneming van het NOB. Vertegenwoordigers van de studio's hebben in september en november 1997 tegenover IES verklaard wel de producten van IES te willen kopen, doch dat niet te mogen. Aangezien het NOB 80-90% van de studio-markt in Nederland in handen heeft (gegevens IES), kan IES haar producten nauwelijks afzetten op de Nederlandse markt. Zij exporteert 80-85% van haar producten naar landen in Europa, met name het Verenigd Koninkrijk en Duitsland.

II Verloop van de procedure

6. Op 19 januari 1998 is aan IES het verzoek gedaan om aanvullende informatie te leveren, met name ten aanzien van het (voort)bestaan van de gedragingen, waarop de klacht betrekking heeft, na 1 januari 1998 (dossiernr. 14/3.b39).

7. Op 12 februari 1998 heeft de NMa op deze brief antwoord ontvangen (nr. 14/4). IES verwijst als antwoord op de vraag voor het bestaan van gedragingen na de inwerkingtreding van de Mededingingswet, naar een artikel uit Elsevier van 24 januari 1998 en naar verklaringen van vertegenwoordigers van studio's van NOB in september en november 1997. Het artikel uit Elsevier bevat geen bewijs of aanknopingspunten voor de stelling van IES dat het NOB misbruik van machtspositie maakt of dat er mededingingsbeperkende afspraken bestaan op de markt van regel- en controlesystemen voor de verlichting van studio's. Evenmin bevat het artikel enige informatie over concentraties op voornoemde markt.
8. Op 4 maart 1998 is IES er in een gesprek nogmaals op gewezen dat de Mededingingswet alleen van toepassing is op gedragingen die hebben plaatsgevonden dan wel voortbestaan na 1 januari 1998. Zowel tijdens dit gesprek als in een brief van 30 maart 1998 (dossiernr. 14/7.b39) is IES verzocht bewijs te leveren voor de gedragingen waarover zij klaagt. Verder bleek uit het gesprek dat IES met "concentratie" eigenlijk doelt op het gebruik maken door het NOB van haar machtspositie om zo ondernemingen van haar afhankelijk te maken om hen dan vervolgens makkelijk te kunnen overnemen. IES is er op gewezen dat dit beleid dient te worden beoordeeld op grond van artikel 24 van de Mededingingswet, indien en voorzover de gedragingen van het NOB hebben plaatsgevonden na 1 januari 1998.
9. Op 17 april 1998 heeft de NMa een brief ontvangen van IES, waarin zij stelt de gevraagde informatie niet te kunnen leveren.

III Beoordeling

10. Met betrekking tot het eerste deel van de klacht van IES, nl. dat het NOB gebruik maakt van haar machtspositie om ondernemingen van zich afhankelijk te maken en hen vervolgens over te nemen, heeft IES geen gedraging gesteld of bewezen, waarop de Mededingingswet van toepassing is. De klacht moet op dit onderdeel dan ook worden afgewezen.
11. Met betrekking tot het tweede gedeelte van haar klacht, heeft IES slechts gesteld dat vertegenwoordigers van studio's van het NOB in 1997 tweemaal hebben verklaard geen producten van IES te kunnen inkopen. Ook op dit punt ontbreekt het bewijs van het (voort)bestaan van gedragingen na 1 januari 1998, waarop de Mededingingswet van toepassing is. De klacht dient daarom ook op het tweede onderdeel te worden afgewezen.

V Besluit

12. Gelet op het bovenstaande is de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit tot de conclusie gekomen dat er onvoldoende aanwijzingen zijn dat er sprake is van overtreding van artikel 6 of 24 van de Mededingingswet. De aanvraag om toepassing van artikel 6 of artikel 24 van de Mededingingswet wordt derhalve afgewezen.

Datum: 3 juli 1998

b/a drs. R.J.P. Jansen

A.W. Kist

directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de directeur-generaal van de Nederlandse mededingingsautoriteit, Sectie Beschikkingen, Bezwaar en Beroep, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag.

Dit besluit is verzonden op:

[terug](#)

Aan de inhoud van deze pagina's kunt u geen rechten ontleen.