

Ons kenmerk: ACM/DE/2014/207224

Zaaknummer: 14.0707.52

BESLUIT

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt op grond van artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	3
2	Inleiding	3
3	Procedure van totstandkoming van dit besluit	4
4	Wettelijk kader	5
5	Het voorstel	7
5.1	Aanleiding voorstel en gevolgde procedure	7
5.2	Toelichting op de voorgestelde wijzigingen	7
6	Beoordeling	8
6.1	Gevolgde procedure	8
6.2	Voorgestelde wijzigingen	9
7	Dictum	11
	Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen	12

1 Samenvatting

1. Vereniging Netbeheer Nederland (hierna: Netbeheer Nederland) heeft een voorstel ingediend voor het wijzigen van de Tarievenscode Elektriciteit en de Begrippenlijst Elektriciteit. Het betreft in grote lijnen een verduidelijking en een opschoning van deze twee codes. Zo wordt in het voorstel verduidelijkt welke afnemers transportafhankelijke kosten verschuldigd zijn en wordt het begrip afnemer vervangen door aangeslotene. De grenzen van de afnemerscategorieën voor het transportafhankelijke tarief worden aangepast voor schakelautomaten, omdat deze een hogere maximumstroomwaarde kennen dan smeltzekeringen voor eenzelfde aansluiting. De restitutieregeling voor bestaande aansluitingen waarop een nieuwe aansluiting wordt gemaakt, wordt aangepast wegens de nieuwe regels betreffende de 'postcoderoos'. Van verschillende bepalingen die niet meer relevant zijn is voorgesteld deze te laten vervallen.
2. De Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) neemt de voorgestelde wijzigingen van Netbeheer Nederland over. Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit bezwaar maken.

2 Inleiding

3. Met dit besluit geeft ACM uitvoering aan artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998. Op grond hiervan stelt ACM tariefstructuren en voorwaarden vast naar aanleiding van een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders. De gezamenlijke netbeheerders worden statutair vertegenwoordigd door Netbeheer Nederland.
4. ACM geeft met dit besluit haar oordeel over het op 25 juni 2014 ontvangen voorstel van Netbeheer Nederland en de Vereniging Nederlandse Energiedata-uitwisseling (hierna: de NEDU) tot wijziging van de tariefstructuren als bedoeld in artikel 27 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna: E-wet) en de voorwaarden als bedoeld in artikel 31 van de E-wet. Dit voorstel is op 17 september 2014 aangevuld, en aangepast op 28 november 2014. Het voorstel bevat wijzigingen van de Tarievenscode Elektriciteit (hierna: Tarievenscode), de Informatiecode Elektriciteit en Gas (hierna: Informatiecode), de Meetcode Elektriciteit (hierna: Meetcode), de Systeemcode Elektriciteit (hierna: Systeemcode) en de Begrippenlijst Elektriciteit (hierna: Begrippenlijst). De wijzigingen betreffende de afschaffing van het systeemdiententarium zijn reeds bij besluit van 11 december 2014 (ACM/DE/2014/206886) behandeld. Dit besluit betreft de overige voorgestelde wijzigingen.
5. De indeling van dit besluit is als volgt. Hoofdstuk 3 van dit besluit bevat de gevolgde procedure. Hoofdstuk 4 bevat het geldende wettelijk kader. Het ontvangen voorstel en relevante informatie die ACM eventueel naar aanleiding van het voorstel heeft ontvangen zijn samengevat in hoofdstuk 5. ACM beschrijft haar beoordeling van de aanvraag in hoofdstuk 6. ACM eindigt haar besluit met het dictum (hoofdstuk 7).

6. ACM heeft 1 bijlage toegevoegd aan het besluit. Deze bijlage is onderdeel van dit besluit en bevat de vastgestelde wijzigingen.

3 Procedure van totstandkoming van dit besluit

7. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de procedure die zij heeft gevolgd bij de totstandkoming van dit besluit.
8. Bij brief van 23 juni 2014, ontvangen op 25 juni 2014¹, heeft Netbeheer Nederland bij ACM een voorstel ingediend tot wijziging van de tariefstructuren als bedoeld in artikel 27 van de E-wet, de voorwaarden als bedoeld in artikel 31 van de E-wet en de voorwaarden als bedoeld in artikel 54 van de E-wet. Het voorstel bevat wijzigingen van de Tarievcodes, de Meetcodes en de Begrippenlijst.
9. ACM heeft bij brief van 7 augustus 2014² Netbeheer Nederland verzocht het voorstel aan te vullen. In zijn brief van 17 september 2014, ontvangen op 24 september 2014³, hebben Netbeheer Nederland en de NEDU deze aanvullende informatie aangeleverd, waarbij de NEDU het voorstel heeft aangevuld met een wijziging van de Informatiecode.
10. Bij brief van 28 november 2014⁴ heeft ACM Netbeheer Nederland opgedragen het voorstel te wijzigen op grond van artikel 36, derde lid, van de E-wet.
11. In zijn brief van 28 november 2014, ontvangen op 3 december 2014⁵, heeft Netbeheer Nederland een gewijzigd voorstel ingediend. Dit voorstel bevat tevens een wijziging van de Systeemcode.
12. Teneinde een zorgvuldige besluitvorming te waarborgen, heeft ACM het voorstel voor een periode van vier weken ter inzage gelegd en gepubliceerd op haar internetpagina. Van de terinzagelegging is kennis gegeven in de Staatscourant van 10 november 2014⁶. ACM heeft hiermee belanghebbenden in de gelegenheid gesteld schriftelijk zienswijzen te geven op het voorstel. Tevens zijn belanghebbenden op 28 november 2014 in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen mondeling te geven of toe te lichten.

¹ Met kenmerk BR-14-955, kenmerk ACM: 2014101901.

² Met kenmerk ACM/DE/2014/204631.

³ Met kenmerk BR-14-1006, kenmerk ACM: 2014102762.

⁴ Met kenmerk ACM/DE/2014/206834.

⁵ Met kenmerk BR-14-1028, kenmerk ACM: 2014103442.

⁶ Stcrt 2014, 32394.

13. ACM heeft voor de hoorzitting op 28 november 2014 geen aanmeldingen voor spreektijd ontvangen. Daarom is deze hoorzitting geannuleerd. Hiervan is per e-mail van 24 november 2014⁷ mededeling gedaan aan Netbeheer Nederland.
14. ACM heeft geen schriftelijke zienswijzen ontvangen.
15. Op grond van de notificatierichtlijn⁸ dienen lidstaten ieder ontwerp voor technische voorschriften voor te leggen aan de Europese Commissie.
16. ACM is van mening dat het voorstel geen technische voorschriften bevat als bedoeld in de notificatierichtlijn. Om die reden zijn de voorwaarden in dit besluit niet in ontwerp ter notificatie aangeboden.

4 Wettelijk kader

17. In dit hoofdstuk beschrijft ACM de bepalingen die gezamenlijk het wettelijk kader vormen voor dit besluit.
18. Het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders en een representatief deel van de ondernemingen die zich bezighouden met het transporteren, leveren of meten van gas en elektriciteit betreft een voorstel tot wijziging van de tariefstructuren en voorwaarden bedoeld in artikelen 27 en 31 van de E-wet.
19. Artikel 27, eerste lid, van de E-wet luidt:
1. Met inachtneming van de in artikel 26b bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 714/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit Consument en Markt een voorstel met betrekking tot de door hen jegens afnemers te hanteren tariefstructuren dat de elementen en wijze van berekening beschrijft van het tarief waarvoor afnemers zullen worden aangesloten op een net, van het tarief waarvoor transport van elektriciteit, met inbegrip van de invoer, uitvoer en doorvoer van elektriciteit, ten behoeve van afnemers zal worden uitgevoerd, en de systeemdiensten worden verricht alsmede de energiebalans wordt gehandhaafd en het tarief voor meting van elektriciteit bij afnemers als bedoeld in artikel 95a, eerste lid.
20. Artikel 31, eerste lid, van de E-wet luidt:
1. Met inachtneming van de in artikel 26b bedoelde regels en de in artikel 6 van verordening 714/2009 bedoelde netcodes zenden de gezamenlijke netbeheerders aan de Autoriteit

⁷ Met kenmerk ACM/DE/2014/406240.

⁸ Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften.

Consument en Markt een voorstel voor de door hen jegens afnemers te hanteren voorwaarden met betrekking tot: [...].

21. Artikel 33 van de E-wet luidt:

1. *De gezamenlijke netbeheerders voeren overleg met representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt over de voorstellen met betrekking tot de tariefstructuren en de voorwaarden, bedoeld in de artikelen 27, 31 en 32, eerste lid.*
2. *In de voorstellen die aan de Autoriteit Consument en Markt worden gezonden, geven de gezamenlijke netbeheerders aan welke gevolgtrekkingen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die de organisaties, bedoeld in het eerste lid, naar voren hebben gebracht.*
3. *De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet voert overleg met de netbeheerders in andere landen waarmee een landgrensoverschrijdend net tot stand is gebracht over de voorschriften en verplichtingen inzake operationele netwerkveiligheid als bedoeld in artikel 31, elfde lid, voordat hij die voorschriften en verplichtingen vaststelt.*

22. Artikel 36 van de E-wet luidt:

1. *De Autoriteit Consument en Markt stelt de tariefstructuren en voorwaarden vast met inachtneming van:*
 - a. *het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders als bedoeld in artikel 27, 31 of 32 en de resultaten van het overleg, bedoeld in artikel 33, eerste lid,*
 - b. *het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de elektriciteitsvoorziening,*
 - c. *het belang van de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt,*
 - d. *het belang van de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers*
 - e. *het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders,*
 - f. *het belang van een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt,*
 - g. *de in artikel 26b bedoelde regels en*
 - h. *verordening 714/2009 en de richtlijn.*
2. *De Autoriteit Consument en Markt stelt de voorwaarden niet vast dan nadat zij zich met inachtneming van artikel 5 van de richtlijn ervan vergewist heeft dat de voorwaarden de interoperabiliteit van de netten garanderen en objectief, evenredig en niet-discriminatoire zijn, alsmede voor zover dat op grond van de notificatierichtlijn noodzakelijk is, aan de Europese Commissie in ontwerp zijn meegedeeld en de van toepassing zijnde termijnen, bedoeld in artikel 9 van de notificatierichtlijn, zijn verstreken.*
3. *Indien een voorstel als bedoeld in artikel 27, 31 of 32 naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt in strijd is met het belang, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, c, d, e of f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g en h, of of met de*

eisen, bedoeld in het tweede lid, draagt de Autoriteit Consument en Markt de gezamenlijke netbeheerders op het voorstel onverwijld zodanig te wijzigen dat deze strijd wordt opgeheven. Artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.

4. *Indien de gezamenlijke netbeheerders niet binnen vier weken het voorstel wijzigen overeenkomstig de opdracht van de Autoriteit Consument en Markt, bedoeld in het derde lid, stelt de Autoriteit Consument en Markt de tariefstructuren of de voorwaarden vast onder het aanbrengen van zodanige wijzigingen dat deze in overeenstemming zijn met de belangen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen b tot en met f, met de regels, bedoeld in het eerste lid, onderdelen g en h, en met de eisen, bedoeld in het tweede lid.*

5 Het voorstel

23. In dit hoofdstuk geeft ACM een samenvatting van het ontvangen voorstel en relevante informatie die ACM eventueel naar aanleiding van het voorstel heeft ontvangen. De wijzigingen betreffende de afschaffing van het systeemdienstentariaf zijn reeds bij besluit van 11 december 2014 (ACM/DE/2014/206886) behandeld. In dit besluit worden alleen de overige voorgestelde wijzigingen besproken.

5.1 Aanleiding voorstel en gevolgde procedure

24. Netbeheer Nederland noemt als aanleiding voor het voorstel de wijzigingen in de E-wet ten gevolge van het Energierapport 2011⁹ en de "Volumecorrectie"¹⁰. Met deze wetswijziging wordt het systeemdienstentariaf per 1 januari 2015 afgeschaft, hetgeen wijziging van de Tarieencode en gerelateerde codes noodzakelijk maakt. Daarbij heeft Netbeheer Nederland tevens nog een aantal andere wijzigingen ingediend, waarop dit besluit betrekking heeft.

5.2 Toelichting op de voorgestelde wijzigingen

25. Het voorstel, met uitzondering van de wijzigingen betreffende het afschaffen van het systeemdienstentariaf, wordt in deze paragraaf beschreven.
26. Netbeheer Nederland stelt voor om artikel 3.4.1 van de Tarieencode aan te passen, in die zin dat alleen aangeslotenen die elektriciteit ontvangen de transportafhankelijke kosten verschuldigd zijn, en paragraaf 3.5 en artikelen 3.8.2 en 3.8.3 van de Tarieencode te laten vervallen. De wijziging van artikel 29 van de E-wet en het tot dusver uitblijven van nadere invulling van het tweede lid van dit artikel door middel van een algemene maatregel van bestuur geven daartoe aanleiding volgens Netbeheer Nederland. Met de voorgestelde wijzigingen worden de bepalingen in de Tarieencode geactualiseerd.

⁹ Staatsblad 2013-573.

¹⁰ Staatsblad 2013-575.

27. De wijziging van artikel 29, tweede lid, van de E-wet maakt duidelijk op welke wijze artikel 3.1.3 van de Tarievenscode moet worden geïnterpreteerd. Netbeheer Nederland stelt daarom voor dit artikel te verduidelijken. Ook wordt om die reden artikel 3.7.13b toegevoegd. Netbeheer Nederland stelt tevens voor een nieuw artikel in te voegen, artikel 2.4.7 van de Tarievenscode, waarin wordt aangegeven dat de restitutieregeling niet van toepassing is op de situatie waarin een tweede aansluiting op eenzelfde WOZ-object wordt gerealiseerd. Met deze invoeging wordt onbedoelde toepassing van de restitutieregeling van artikelen 2.4.5 en 2.4.6 voorkomen.
28. Netbeheer Nederland stelt voor om het begrip afnemer te vervangen door het begrip aangeslotene. Alhoewel het begrip afnemer in de E-wet is opgenomen, leidt dit begrip in de praktijk tot misverstanden bij het lezen van de Tarievenscode. In de E-wet wordt met het begrip afnemer zowel een aangeslotene bedoeld die elektriciteit afneemt, als een aangeslotene die elektriciteit invoedt. In het normale taalgebruik wordt echter meestal alleen de eerste bedoeld. Daarom heeft Netbeheer Nederland ook in het verleden al voor andere codes voorgesteld om het begrip afnemer te vervangen door het begrip aangeslotene. Dit voorstel resulteert in de wijziging van een groot aantal artikelen in de Tarievenscode, en in wijziging van de definitie van aangeslotene in de Begrippenlijst. Netbeheer Nederland wijst er ook op dat de formulering “producent en gebruiker” met deze wijziging kan worden vervangen door “aangeslotene”.
29. Netbeheer Nederland constateert dat de grenzen van de afnemerscategorieën uitgaan van smeltzekeringen, terwijl een schakelautomaat een andere maximumstroomwaarde kent voor dezelfde aansluiting. De voorgestelde wijziging van artikel 3.7.13a van de Tarievenscode zorgt voor een betere aansluiting van de Tarievenscode bij de praktijk.
30. Netbeheer Nederland stelt voor om artikel 1.2.2 te laten vervallen, omdat dit artikel overbodig is, gelet op artikel 1, eerste lid, onder b, van de E-wet.
31. Paragraaf 5.3 kan vervallen omdat de genoemde gegevensoverdracht met het vervallen van het systeemdiententarium niet meer plaatsvindt. Paragraaf 5.4.1 kan vervallen omdat er in de tarievenscode niet wordt verwezen naar technische namen.
32. Tevens heeft Netbeheer Nederland wijzigingen van redactionele en taalkundige aard voorgesteld.

6 Beoordeling

33. In dit hoofdstuk licht ACM toe hoe zij het voorstel heeft beoordeeld.

6.1 Gevolgde procedure

34. ACM constateert op grond van het voorstel dat op 15 mei 2014 een overleg met representatieve organisaties heeft plaatsgevonden als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van de

E-wet. In het voorstel is een verslag opgenomen van dit overleg en tevens is aangegeven welke gevolgtrekkingen zijn verbonden aan de zienswijzen die organisaties naar voren hebben gebracht.

35. Naar het oordeel van ACM voldoet het voorstel van Netbeheer Nederland daarmee aan het vereiste bepaald in artikel 33, tweede lid, van de E-wet.

6.2 Voorgestelde wijzigingen

36. ACM beoordeelt in deze paragraaf het voorstel van Netbeheer Nederland per onderdeel.
37. ACM is van oordeel dat de wijziging van artikel 29 van de E-wet de voorgestelde wijzigingen van artikelen 3.4.1, 3.8.2 en 3.8.3, en paragraaf 3.5 van de Tarievenscode noodzakelijk maakt. Hierdoor wordt de Tarievenscode praktischer toepasbaar.
38. Door de wijziging van het begrip 'aangeslotene' in de Begrippenlijst, valt degene die om een aansluiting heeft verzocht niet meer onder het begrip 'aangeslotene'. ACM is tot de conclusie gekomen dat dit niet leidt tot inhoudelijke wijzigingen, omdat in de artikelen waarin dat van belang is, degene die verzoekt om een aansluiting uitdrukkelijk genoemd wordt. Opgemerkt wordt dat, met de voorgestelde wijziging, het begrip aangeslotene in de codes dezelfde betekenis krijgt als het begrip afnemer in de E-wet. Echter, aangezien deze wijziging misverstanden in de markt wegneemt en tevens consistent is met de wijzigingen in andere codes, aanvaardt ACM deze wijziging.
39. De door Netbeheer Nederland voorgestelde wijziging van artikelen 3.1.3 en 3.7.13b van de Tarievenscode is in lijn met artikel 29, tweede lid, van de E-wet en verduidelijkt de Tarievenscode. Het door Netbeheer Nederland voorgestelde nieuwe artikel 2.4.7 van de Tarievenscode is in lijn met artikel 3.1.3 van de Tarievenscode en voorkomt onbedoelde toepassing van de artikelen 2.4.5 en 2.4.6 van de Tarievenscode wanneer een tweede aansluiting op eenzelfde WOZ-object wordt gerealiseerd.
40. Doordat schakelautomaten door het technisch ontwerp andere maximumstroomwaarden kennen dan de waarde genoemd in artikel 3.7.13a, is het voorstel van Netbeheer Nederland tot wijziging van artikel 3.7.13a van de Tarievenscode in lijn met de feitelijke situatie in Nederland.
41. ACM is het met Netbeheer Nederland eens dat artikel 1.2.2 van de Tarievenscode kan komen te vervallen, omdat de bepaling na de wijziging van artikel 1, eerste lid, onder b, van de E-wet overbodig is.
42. Door de codewijziging van 11 december 2014 (ACM/DE/2014/206886) heeft paragraaf 5.3 van de Tarievenscode geen betekenis meer. Artikel 5.4.1 kan vervallen omdat er in de

Tarievencode niet wordt verwezen naar technische namen. Deze paragraaf en dit artikel kunnen daarom conform het voorstel van Netbeheer Nederland komen te vervallen.

43. De redactionele en taalkundige wijzigingen, en het laten vervallen van de verlopen overgangsbepalingen in paragraaf 5.2 van de Tarievencode, verbeteren naar het oordeel van ACM de consistentie, leesbaarheid en kwaliteit van de Tarievencode.
44. Naar het oordeel van ACM zijn de voorgestelde wijzigingen niet in strijd met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid, van de E-wet.

7 Dictum

45. Gelet op het voorgaande en op grond van artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 stelt de Autoriteit Consument en Markt de tariefstructuren als bedoeld in artikel 27 en de voorwaarden als bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998 vast met dien verstande dat de Tarievenscode Elektriciteit en de Begrippenlijst Elektriciteit worden gewijzigd conform de wijzigingen opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.
46. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant, waarbij tevens de vastgestelde wijzigingen bekend worden gemaakt. Voorts publiceert de Autoriteit Consument en Markt dit besluit op de internetpagina van de Autoriteit Consument en Markt.
47. Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking in de Staatscourant.

Den Haag,

Datum: 18 maart 2015

Autoriteit Consument en Markt
namens deze,

w.g.
dr. F.J.H. Don
bestuurslid

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij ACM, Directie Juridische Zaken, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag. In dit bezwaarschrift kan een belanghebbende op basis van artikel 7:1a, eerste lid, van de Algemene wetbestuursrecht, ACM verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter.

Bijlage 1 – Vastgestelde wijzigingen

Bijlage behorende bij het besluit met kenmerk ACM/DE/2014/207224 in zaak 14.0707.52 van de Autoriteit Consument en Markt tot wijziging van de tariefstructuren als bedoeld in artikel 27 van de E-wet, en voorwaarden als bedoeld in artikel 31 van de E-wet.

Artikel I

De Tarievenscode Elektriciteit wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1.1.1 wordt “producenten en verbruikers” telkens vervangen door: aangeslotenen

B

In artikel 1.1.1 vervalt “(de aansluitdienst)” en “(de transportdienst)”

C

Artikel 1.2.2 vervalt.

D

In artikel 2.1.1 wordt “producent en verbruiker” vervangen door: aangeslotene

E

In artikel 2.1.4 wordt “netbeheerder” vervangen door: de netbeheerder

F

In artikel 2.1.5 wordt “Netbeheerder en afnemer” vervangen door: De netbeheerder en de aangeslotene

G

In artikel 2.1.7 wordt “en netbeheerder” vervangen door: en de netbeheerder

H

In artikel 2.2.2 vervalt “bij deze Tarievenscode Elektriciteit”.

I

In artikel 2.3.2.A wordt “2.3.2.A” vervangen door: 2.3.2a

J

In artikel 2.3.2.B wordt “2.3.2.B” vervangen door: 2.3.2b

K

In de artikelen 2.3.3.A, 2.4.4, A.6 en A.7 wordt “2.3.3.A” telkens vervangen door: 2.3.3a

L

In artikel 2.3.3.B wordt “2.3.3.B” vervangen door: 2.3.3b

M

In de artikelen 2.2.2, 2.3.3, 2.3.3.C, 2.4.3, 3.7.3, en de paragraaf Algemeen van bijlage A wordt “2.3.3.C” telkens vervangen door: 2.3.3c

N

In artikel 2.4.6 wordt “netbeheerder en afnemer” vervangen door: de netbeheerder en de aangeslotene

O

Na artikel 2.4.6 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

2.4.7 Indien de bestaande en de nieuwe aansluiting, zoals bedoeld in artikel 2.4.5, betrekking hebben op hetzelfde WOZ-object, zijn artikelen 2.4.5 en 2.4.6 niet van toepassing.

P

In artikel 3.1.3 wordt “transporttarief in rekening gebracht:” vervangen door: transportonafhankelijk transporttarief en het transportafhankelijk transporttarief in rekening gebracht per aansluiting van een aangeslotene die elektriciteit ontvangt.

Q

Artikel 3.1.3, onderdelen a en b, alsmede de letter c, vervallen.

R

In artikel 3.4.1 wordt “: a. aan producenten die zijn aangesloten op een net op EHS-niveau of op een net op HS-niveau 0 (nul) procent van de som van de transportafhankelijke kosten met betrekking tot die netvlakken wordt toegerekend; b. aan verbruikers” vervangen door: aan aangeslotenen die elektriciteit ontvangen

S

Paragraaf 3.5 vervalt.

T

In de artikelen 3.7.5.A, 3.7.6 en 3.7.7 wordt “3.7.5.A” telkens vervangen door: 3.7.5a

U

In artikel 3.7.13.A wordt telkens bij 3*35A voetnoot 2 toegevoegd: 2 Of 3x40A indien een schakelautomaat wordt toegepast.

V

In de artikelen 3.7.13.A en 3.10.1 wordt “3.7.13.A” telkens vervangen door: 3.7.13a

W

Na artikel 3.7.13a wordt een artikel ingevoegd, luidende:

3.7.13b Bij aangeslotenen met een aansluiting met een doorlaatwaarde kleiner dan of gelijk aan 3x80A in de tariefcategorie, genoemd in artikel 3.7.1, onderdeel f, en waarachter zich uitsluitend één of meer productie-installatie(s) bevind(t)(en) en geen ander verbruik dan het eigen verbruik van de desbetreffende productie-installatie(s), wordt geen TAVT in rekening gebracht.

X

Artikel 3.8.2 vervalt.

Y

Artikel 3.8.3 vervalt.

Z

In artikel 3.8.4 vervalt “(TOVT)”

AA

In artikel 3.10.1 wordt “afnemers” vervangen door: aangeslotenen

AB

Paragraaf 5.2 vervalt.

AC

Paragraaf 5.3 vervalt.

AD

Artikel 5.4.1 vervalt.

AE

In de artikelen 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.2a, 2.3.3a, 2.4.5, 3.3.3, 3.7.3, A.5.1, A.5.2 en A.5.3 en de paragrafen A.2, A.3, A.4, A.6 en A.7 wordt “afnemer” telkens vervangen door: aangeslotene

AF

In paragraaf A.7 vervalt het tweede “bepalen”.

Artikel II

De Begrippenlijst Elektriciteit wordt als volgt gewijzigd:

A

In de begripsomschrijving van <Aangeslotene> vervalt “, dan wel degene die om een aansluiting heeft verzocht”