

Autoriteit Consument en Markt
de heer prof.dr. F.J.H. Don
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag
Postbus 90608
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 - 2055 000
secretariaat@netbeheernederland.nl
www.netbeheernederland.nl

Ons kenmerk BR-14-1010
Behandeld door Johan Janssen
Telefoon 070 – 2055 021
E-mail jjanssen@netbeheernederland.nl
Datum 15 december 2014

Onderwerp Codewijzigingsvoorstel Systeemcode Elektriciteit met betrekking tot de onbalansprijs bij "reverse pricing" in de balanshandhaving

Geachte heer Don,

Hierbij ontvangt u een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders tot wijziging van de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 31, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998. Dit voorstel bevat wijzigingen in de Systeemcode Elektriciteit met betrekking tot de onbalansprijs bij "reverse pricing" in de balanshandhaving.

Aanleiding tot het wijzigingsvoorstel

In een programmatijdseenheid (PTE) waarbij in de onbalansverrekening regeltoestand 2 geldt én waarbij één of meer biedingen voor afregelvermogen een hogere biedprijs hebben dan één of meer biedingen voor opregelvermogen, kan zich een situatie van 'reverse pricing' voordoen. Als een 'reverse pricing' situatie daadwerkelijk optreedt, dan heeft de prijs van onbalans met het karakter afnemen een lagere prijs dan de prijs van onbalans met het karakter invoeden. In zo'n PTE zal een overdrachtseffect plaatsvinden van het saldo van de onbalansverrekening in de richting van programmaverantwoordelijken. Dit effect is mogelijk sinds de invoering van de onbalansprijsystematiek per 1 januari 2001. In een 'normale pricing' situatie in regeltoestand 2 zal dit overdrachtseffect van programmaverantwoordelijken in de richting van het saldo van de onbalansverrekening zijn.

Op 14 februari 2012 is het wijzigingsvoorstel van de gezamenlijke netbeheerders tot het aanpassen van de Systeemcode Elektriciteit om ex-post nominaties mogelijk te maken in werking getreden (bij besluit 103951/16 van de NMa). Met ex-post nominaties wordt het voor programmaverantwoordelijken mogelijk om transacties tot ná het moment van uitvoering (D+1 10:00 uur) in een wijziging op een goedgekeurd energieprogramma te verwerken. Na het moment van uitvoering kan tevens met een grote mate van zekerheid bepaald worden of een 'reverse pricing' situatie zich heeft voorgedaan. Immers, de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert op haar website de prijzen en

het gevraagde vermogen uit ingezette biedingen voor regel- en reservevermogen voor balanshandhaving, waaruit programmaverantwoordelijken zowel de regeltoestand als de inzetprijzen kunnen afleiden. Twee of meer programmaverantwoordelijken kunnen in dat geval desgewenst ex-post met elkaar een transactie aangaan om hun onbalansvolumes te vergroten en derhalve het overdrachtseffect voor het saldo van de onbalansverrekening in hun richting te verhogen.

Vanaf de invoering van de onbalansprijsystematiek tot aan 14 februari 2012 was het voor een programmaverantwoordelijke niet mogelijk om met enige mate van zekerheid de regeltoestand in de onbalansverrekening in te schatten op het uiterste moment dat nog een transactie in energieprogramma kon worden verwerkt en deed het hiervoor genoemde overdrachtseffect zich niet voor.

Hoofdpijnen van het voorstel

Doel van het voorstel is het voorkomen van een negatief maatschappelijk welvaartseffect, dan wel het voorkomen van ongewenste overdrachtseffecten van het saldo van de onbalansverrekening tussen tariefbetalers en programmaverantwoordelijken.

Inhoud van het voorstel

De voorgestelde codewijziging is opgenomen in bijlage 1 bij deze brief. Daarin is de vigerende code-tekst zwart en zijn de thans voorgestelde wijzigingen groen gemarkeerd. De toe te voegen teksten zijn onderstreept. De te verwijderen teksten zijn doorgehaald. Eventueel met andere kleuren gemarkeerde wijzigingen hebben betrekking op voorstellen die parallel aan dit voorstel in behandeling zijn.

Toelichting op het voorstel

Om toelichting te geven op het genoemde overdrachtseffect is hieronder een illustratief voorbeeld geschetst van hoe dit op kan treden door twee programmaverantwoordelijken (PVa en PVb):

Voorbeeld 24 juni 2013, pte 65 (16h00-16h15)

Opregelprijs: € 36 → Onbalansprijs voor PV onbalanspositie met karakter afnemen

Afregelprijs: € 48 → Onbalansprijs voor PV onbalanspositie met karakter invoeden

Ex-post doet PVa met PVb een transactie van 1000 MWh: PVb verkoopt 1000 MWh aan PVa. PVa betaalt aan PVb.

Deze transactie creëert een extra onbalanspositie voor beiden van 1000 MWh:

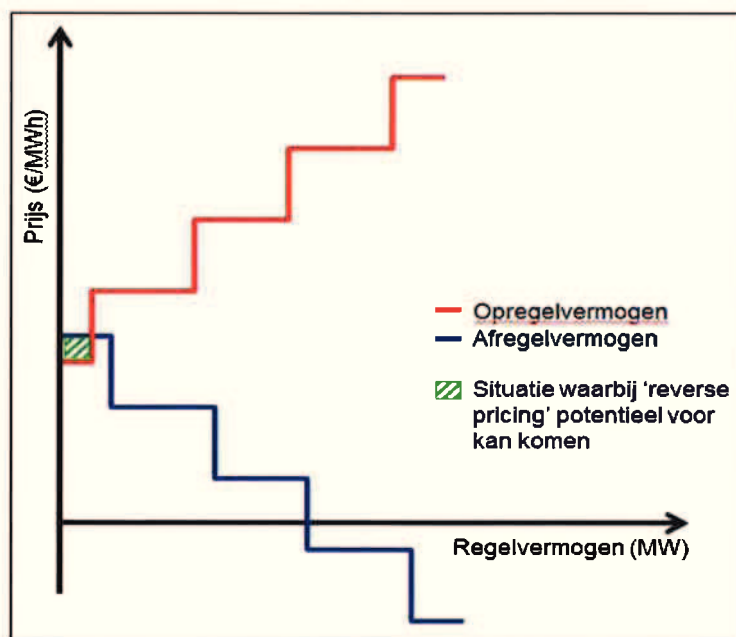
PVa heeft een overschot van 1000 MWh → (PV onbalanspositie met karakter invoeden)

PVb heeft een tekort van 1000 MWh → (PV onbalanspositie met karakter afnemen)

PVa ontvangt voor dit overschot van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet € 48.000. PVb betaalt voor dit tekort aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet € 36.000. Het nettoresultaat van deze transacties in onbalans levert beide programmaverantwoordelijken gezamenlijk € 12.000 op.

PVa en PVb uit bovenstaand voorbeeld kunnen dit voor elk volume doen; fysiek verandert de balanspositie van Nederland niet. Met andere woorden, ex-post (wanneer de regeltoestand en onbalansprijs met grote mate van zekerheid bekend zijn) kan deze transactie met een onbeperkt veelvoud van dit volume worden uitgevoerd.

Noodzakelijke voorwaarde is een situatie van 'reverse pricing' om bij regeltoestand 2 op het genoemde overdrachtseffect te kunnen arbitreran. Het al dan niet optreden van 'reverse pricing' is enerzijds afhankelijk van de biedingen voor op- en afregelvermogen op de biedladder die gebruikt wordt voor de balanshandhaving.



Figuur 1: Illustratieve weergave van de biedladder balanshandhaving

Figuur 1 toont in groen gemarkeerd waar een 'reverse pricing' situatie potentieel voor kan komen, de biedladder bevat zogenaamde 'reverse biedingen'. Over een periode van 1 januari 2013 tot en met 31 augustus 2014 is gebleken dat de biedladder in 18 procent van de PTE's kon leiden tot 'reverse pricing'.

Anderzijds is voor het daadwerkelijk optreden van 'reverse pricing' essentieel dat regelvermogen in de balanshandhaving dusdanig wordt ingezet dat de prijs van de laagste ingezette bieding afregelvermogen boven de prijs van de hoogste ingezette bieding opregelvermogen blijft (groen gearceerde gebied in figuur 1). In 172 van de PTE's van 1 januari 2013 tot en met 31 augustus 2014 is 'reverse pricing' opgetreden. Dit komt overeen met 2.8 procent van de PTE's waarop regeltoestand 2 van toepassing was, 1.6 procent van alle PTE's waarop 'reverse pricing' mogelijk kon optreden en 0.3 procent van alle PTE's.

	'Normale biedladder'	'Reverse biedladder'
Regeltoestand 2 én 'reverse pricing'	-	172
Regeltoestand 2	4084	2005
Totaal	36719	21645

Tabel 1: Overzicht incidenties in 'normale' en 'reverse' biedladder over de periode 1 januari 2013 t/m 31 augustus 2014

Om mogelijk ondoelmatig gebruik van een 'reverse pricing' situatie te voorkomen en het prijseffect op aangesloten, programmaverantwoordelijken en andere partijen minimaal te houden, stelt Netbeheer Nederland voor om de onbalansprijs in zo'n situatie vast te stellen op de middenprijs. Deze middenprijs is gedefinieerd als: *"het gemiddelde van de prijs per kWh, bepaald per programmatijdseenheid, van de laagste bieding voor opregelen aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en de prijs per kWh, bepaald per programmatijdseenheid, van de hoogste bieding voor afregelen aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet."*

Aan artikel 3.9.5, dat de vaststelling van de onbalansprijs in geval van regeltoestand 2 voorschrijft, wordt voorgesteld onderdelen c en d toe te voegen voor respectievelijk een situatie waarbij de middenprijs niet hoger is dan de prijs voor opregelen voor een afwijking (onbalans) met het karakter afnemen en een situatie waarbij de middenprijs niet lager is dan de prijs voor afregelen voor een afwijking met het karakter invoeden. Onderdeel a van artikel 3.9.5 blijft onverminderd van toepassing voor situaties waarbij de middenprijs hoger is dan de prijs voor opregelen en onderdeel b blijft onverminderd van toepassing voor situaties waarbij de middenprijs lager is dan de prijs voor afregelen.

Het thans voorgestelde artikel komt in dit geval als volgt volledig te luiden:

- 3.9.5 De in 3.9.2 bedoelde onbalansprijs bedraagt in een programmatijdseenheid waarin de regeltoestand 2 is:
- Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van afnemen van elektrische energie en de middenprijs hoger is dan de prijs voor opregelen, wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de middenprijs vermeerderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt programmaverantwoordelijke aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
 - Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van invoeden van elektrische energie en de middenprijs lager is dan de prijs voor afregelen, wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de middenprijs verminderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet aan de programmaverantwoordelijke;
 - Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van afnemen van elektrische energie en de middenprijs niet hoger is dan de prijs voor opregelen, wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor opregelen vermeerderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de programmaverantwoordelijke aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
 - Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van invoeden van elektrische energie en de middenprijs niet lager is dan de prijs voor afregelen, wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor afregelen verminderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet aan de programmaverantwoordelijke.

Tevens wordt voorgesteld de bovenstaande definitie van de 'middenprijs' aan de definities toe te voegen als onderdeel g van artikel 3.9.1. Deze toevoeging werkt door in artikel 3.9.6. Dit artikel schrijft voor dat de onbalansprijs, in een PTE waarin de regeltoestand 0 is, wordt vastgesteld op de middenprijs. De voorgestelde wijziging in dit artikel 3.9.6 wijzigt het artikel inhoudelijk niet.

Daarnaast gebruikt Netbeheer Nederland graag deze gelegenheid om een incorrectheid die in deze paragraaf 3.9 is geslopen te herstellen. De toevoegingen '*niet stijgende reeks noch een continue*' en '*niet dalende reeks noch een continue*' horen niet van toepassing te zijn in respectievelijk onderdeel d en e van artikel 3.9.1a. In de huidige codetekst hebben onderdeel d en e dezelfde strekking als onderdeel f, te weten:

3.9.1a [...]

- d. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt een continue niet stijgende reeks noch een continue niet dalende reeks bedraagt de regeltoestand +1,
 - e. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt een continue niet dalende reeks noch een continue niet stijgende reeks bedraagt de regeltoestand -1,
 - f. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt noch een continue niet stijgende reeks noch een continue niet dalende reeks bedraagt de regeltoestand +2
- [...]

Deze formulering maakte in 2005 dan ook geen deel uit van deze onderdelen in het oorspronkelijke voorstel tot wijziging van de Systeemcode Elektriciteit van de gezamenlijke netbeheerders, derhalve moet dit per abuis in het vaststellingsbesluit (102055/5) zijn gekomen. Thans is het voorstel om artikel 3.9.1a als volgt aan te passen:

3.9.1a De regeltoestand gedurende een programmatijdseenheid wordt door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet als volgt vastgesteld:

Indien de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gedurende een programmatijdseenheid

- a. opregelt noch afregelt bedraagt de regeltoestand 0,
- b. uitsluitend heeft opgeregeld bedraagt de regeltoestand +1,
- c. uitsluitend heeft afgeregeld bedraagt de regeltoestand -1,
- d. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt uitsluitend een continue niet-stijgende-reeks noch een-continue niet dalende reeks bedraagt de regeltoestand +1,
- e. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt uitsluitend een continue niet-dalende-reeks noch een-continue niet stijgende reeks bedraagt de regeltoestand -1,
- f. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt noch een continue niet stijgende reeks noch een continue niet dalende reeks bedraagt de regeltoestand +2,
- g. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt zowel een continue niet stijgende reeks als een continue niet dalende reeks bedraagt de regeltoestand +2.

Consequenties voor aangeslotenen en andere partijen

Verschuivingen tussen het van het saldo van de onbalansverrekening en programmaverantwoordelijken zullen plaatsvinden ten opzichte van ongewijzigde toestand. Grote en ondoelmatige verschuivingen worden met dit voorstel uitgesloten.

Over de geanalyseerde periode van 20 maanden van 1 januari 2013 tot en met 31 augustus 2014 vindt er een verschuiving plaats van 31 k€. In deze periode was er in de huidige situatie sprake van een positief effect voor programmaverantwoordelijken van 43 k€ ten opzichten van het saldo van de onbalansverrekening voor de 172 PTE's waarin 'reverse pricing' optrad. Met de thans voorgestelde verrekening op basis van de middenprijs zou er in deze periode een positief effect hebben opgetreden van 12 k€ voor programmaverantwoordelijken ten opzichte van het saldo van de onbalansverrekening.

Raakvlakken lopende dossiers

In het kader van verdere integratie van de landgrensoverschrijdende mechanismen ten behoeve van de balanshandhaving, vinden overleggen plaats tussen de landelijk netbeheerders, marktpartijen, toezichthouders en ministeries van Nederland en België. Hierin wordt ook gesproken over mogelijke aanpassing en harmonisatie van de onbalansprijsystematiek. Deze integratie kent echter langere doorlooptijden dan voor de thans voorgestelde aanpassing wenselijk is. Daarnaast is de definitieve systematiek hiervoor nog niet bepaald. Om deze redenen acht Netbeheer Nederland het opportuun om deze aanpassing nu voor te stellen en hier niet onnodig mee te wachten.

Waren er alternatieven beschikbaar

Als mogelijk alternatief zou de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet in geval van een 'reverse biedladder' in theorie de 'reverse biedingen' in kunnen zetten zonder dat daar noodzaak is vanuit de balanshandhaving. Om de volgende redenen is niet voor dit alternatief gekozen:

- Voor zover het biedingen regelvermogen betreft is dit onmogelijk.
- Het leidt tot het vergroten van de frequentie van regeltoestand 2.
- Het verkleint de aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet ter beschikking staande middelen ten behoeve van de balanshandhaving in beide richtingen.

Verder zijn ons geen alternatieven bekend.

Toetsing van het voorstel aan de criteria uit artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998

Dit voorstel stelt een wijziging van de voorwaarden voor met inachtneming van het belang van het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de elektriciteitsvoorziening. Het voorstel ziet toe op het doelmatig gebruik van het saldo van de onbalansgelden in de verrekening van de onbalansprijsystematiek.

Gevolgte procedure

Het voorstel tot codewijziging is op 9 oktober 2014 door de Taakgroep Marktfacilitering en Regulering van Netbeheer Nederland vastgesteld als voorstel van de gezamenlijke netbeheerders zoals bedoeld in artikel 32, lid 1 van de Elektriciteitswet 1998. Het overleg met de representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt, zoals bedoeld in artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998, heeft plaatsgehad op 13 november 2014 in een vergadering van het Gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten (GEN). Het relevante deel van het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage 2 bij deze brief gevoegd. Aangezien de reactie van GEN-partijen zich beperkt heeft tot een enkele vraag en er verder geen commentaar op het voorstel is gegeven, is geen commentarenmatrix bijgevoegd.

Implementatie van het codewijzigingsvoorstel

Netbeheer Nederland verzoekt de ACM de voorgestelde wijzigingen zo spoedig mogelijk vast te stellen.

Uiteraard zijn wij graag bereid dit voorstel nader toe te lichten. U kunt daarvoor contact opnemen met de heer Thomas Donders van TenneT (T: 026 – 373 2937 of E: thomas.donders@tennet.eu) of de heer Johan Janssen van ons bureau (gegevens zie briefhoofd).

Met vriendelijke groet,


André Jurjus
directeur

Bijlage 1

Codeteksten met voorgestelde wijzigingen

[15-11-1999] besluit 99-005
[27-02-2009] besluit 102466/23

Systeemcode Elektriciteit

(.....)

[15-11-1999] besluit 99-005

3.9

Prijs van onbalans

[15-11-1999] besluit 99-005
[01-01-2001] besluit 00-127
Besluit 100950/23, 747, 765
[26-10-2005] besluit 102055/5
[27-02-2009] besluit 102466/23
[15-12-2014] voorstel **BR-14-1010**

3.9.1

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

- a. opregelen: het leveren van elektrische energie aan de netbeheerder van het landelijke hoogspanningsnet uit het door die netbeheerder ten behoeve van de systeembalans ingezette regelvermogen, reservevermogen en noodvermogen;
- b. prijs voor opregelen: de prijs per kWh, bepaald per programmatijdseenheid, overeenkomend met de hoogste biedprijs als bedoeld in artikel 5.1.1.1a1 van Besluit nummer 00-023, van de Netcode Elektriciteit van het ingezette regel- en reservevermogen voor opregelen of, indien deze hoger is, de prijs van het ingezette noodvermogen;
- c. prijs voor afregelen: de prijs per kWh, bepaald per programmatijdseenheid, overeenkomend met de laagste biedprijs als bedoeld in artikel 5.1.1.1a2 van Besluit nummer 00-023, van de Netcode Elektriciteit van het ingezette regel- en reservevermogen voor afregelen. Deze prijs kan negatief zijn;
- d. prikkelcomponent: een bedrag per kWh als omschreven in 3.9.7 tot en met 3.9.9;
- e. regeltoestand: een parameter waarmee de gevraagde regelacties aan leveranciers van regelvermogen en het verloop daarvan gedurende een programmatijdseenheid wordt geïdentificeerd. Deze parameter wordt door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet vastgesteld volgens 3.9.1a;
- f. balans-delta: de door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet te publiceren som van de door de landelijke frequentie-vermogens regeling gevraagde reactie aan leveranciers van regelvermogen;
- g. middenprijs: het gemiddelde van de prijs per kWh, bepaald per programmatijdseenheid, van de laagste bieding voor opregelen aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en de prijs per kWh, bepaald per programmatijdseenheid, van de hoogste bieding voor afregelen aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.

[26-10-2005] besluit 102055/5
[15-12-2014] voorstel **BR-14-1010**

3.9.1a

De regeltoestand gedurende een programmatijdseenheid wordt door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet als volgt vastgesteld:

Indien de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet gedurende een programmatijdseenheid

- a. opregelt noch afregelt bedraagt de regeltoestand 0,
- b. uitsluitend heeft opgeregeld bedraagt de regeltoestand +1,
- c. uitsluitend heeft afgeregeld bedraagt de regeltoestand -1,
- d. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt uitsluitend een continue niet-stijgende reeks noch een continue niet dalende reeks bedraagt de regeltoestand +1,
- e. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt uitsluitend een continue niet-dalende reeks noch een continue niet stijgende reeks bedraagt de regeltoestand -1,
- f. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt noch een continue niet stijgende reeks noch een continue niet dalende reeks bedraagt de regeltoestand +2,
- g. zowel heeft opgeregeld als afgeregeld en de balans-delta vormt zowel een continue niet stijgende reeks als een continue niet dalende reeks bedraagt de regeltoestand +2.

[15-11-1999] besluit 99-005
[01-01-2001] besluit 00-127
[14-02-2012] besluit 103951

3.9.2

De in 3.7.5 sub c bedoelde onbalans wordt met de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verrekend tegen een prijs per kWh, hierna te noemen de onbalansprijs.

[15-11-1999] besluit 99-005
[01-01-2001] besluit 00-127
[26-10-2005] besluit 102055/5
[14-02-2012] besluit 103951

3.9.3

De in 3.9.2 bedoelde onbalansprijs bedraagt in een programmatijdseenheid waarin de regeltoestand -1 is:

- a. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van afnemen van elektrische energie wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor afregelen vermeerderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de programmaverantwoordelijke aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
- b. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van invoeden van elektrische energie wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor opregelen verminderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet aan de programmaverantwoordelijke.

[15-11-1999] besluit 99-005
[01-01-2001] besluit 00-127
[26-10-2005] besluit 102055/5
[14-02-2012] besluit 103951
[15-12-2014] voorstel **BR-14-1010**

3.9.4

De in 3.9.2 bedoelde onbalansprijs bedraagt in een programmatijdseenheid waarin de regeltoestand +1 is:

- a. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van afnemen van elektrische energie wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor opregelen vermeerderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de programmaverantwoordelijke aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
- b. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van invoeden van elektrische energie wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor opregelen verminderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet aan de programmaverantwoordelijke.

Bijlage 1 Codeteksten met voorgestelde wijzigingen

[15-11-1999] besluit 99-005
[01-01-2001] besluit 00-127
[26-10-2005] besluit 102055/5
[14-02-2012] besluit 103951
[15-12-2014] voorstel BR-14-1010

3.9.5

De in 3.9.2 bedoelde onbalansprijs bedraagt in een programmatijdseenheid waarin de regeltoestand ± 2 is:

- a. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van afnemen van elektrische energie en de middenprijs hoger is dan de prijs voor opregelen, wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de middenprijs prijs-voor-opregelen vermeerderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt programmaverantwoordelijke aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
- b. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van invoeden van elektrische energie en de middenprijs lager is dan de prijs voor afregelen, wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de middenprijs prijs-voor-afregelen verminderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet aan de programmaverantwoordelijke;
- c. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van afnemen van elektrische energie en de middenprijs niet hoger is dan de prijs voor opregelen, wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor opregelen vermeerderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de programmaverantwoordelijke aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
- d. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van invoeden van elektrische energie en de middenprijs niet lager is dan de prijs voor afregelen, wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor afregelen verminderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet aan de programmaverantwoordelijke.

[15-11-1999] besluit 99-005
[01-01-2001] besluit 00-127
[26-10-2005] besluit 102055/5
[01-08-2013] besluit 103834/122
[15-12-2014] voorstel BR-14-1010

3.9.6

De in 3.9.2 bedoelde onbalansprijs voor een programmaverantwoordelijke bedraagt in een programmatijdseenheid waarin de regeltoestand 0 is: het gemiddelde van de laagste bieding aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet voor opregelen en de hoogste bieding voor afregelen;

- a. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van afnemen van elektrische energie wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor opregelen de middenprijs vermeerderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de programmaverantwoordelijke aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet;
- b. Indien de in 3.7.5 genoemde afwijking het karakter heeft van afnemen van elektrische energie wordt de onbalansprijs voor de desbetreffende programmaverantwoordelijke gelijk aan de prijs voor afregelen de middenprijs verminderd met de prikkelcomponent. In dit geval betaalt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet aan de programmaverantwoordelijke.

Bijlage 2 Relevante passage uit het verslag van de bijeenkomst van het gebruikersplatform elektriciteits- en gasnetten, gehouden op 13 november 2014

Voorzitter	Jos Blommaert
Verslag	George Rodenhuis
Aanwezig	<i>Namens de representatieve organisaties:</i>
	DE Koepel: Monique van Eijkelenburg, Floor de Klein
	E-NL: Nynke Geerts en Roel Kaljee
	LTO: Rob van der Valk
	VMNED: Martin Hagen
	VEMW: Jacques van de Worp, Frits van der Velde
	VGGP: Jan Brugging
	<i>Namens de gezamenlijke netbeheerders:</i>
	GTS: Jan van Dalen
	NBNL: Johan Janssen en Martin Kiene
	TenneT: Menno van Oostveen, Jan-Willem Meulenbroeks en Thomas Donders
	<i>Namens een representatief deel van de partijen die zich bezighouden met transporteren, leveren en meten van energie:</i>
	NEDU: Frank Jacobse, Auke Jongbloed en Martijn Hamberg
Afwezig	COGEN, Consumentenbond, EFET, FME-CWM, NOGEP, PAWEX, UNETO-VNI, VA, Vereniging Eigen Huis, VNCI, VGN, VNO-NCW en VOEG

(.....)

8 Concept codewijzigingsvoorstel BR-14-1010: met betrekking tot de onbalans-prijs bij 'reverse pricing' in de balanshandhaving

LTO vraagt tot welke hoogte de schade kan oplopen wanneer misbruik van de mogelijkheid van 'reverse pricing' gemaakt zal worden. Verder wil spreker weten of het voorstel ook verbeteringen van de balanshandhaving in fysieke zin beoogt.

TenneT laat weten dat tot nu toe geen misbruik is geconstateerd. Mocht in de toekomst van misbruik sprake zijn, dan kan vanwege het multipliereffect de totale schade zeer substantieel uitvallen. Verder geeft spreker aan dat het voorstel enkel verbeteringen op administratief vlak bevat.

Na consultatie van de aanwezigen concludeert de voorzitter dat het GEN unaniem akkoord is met het voorleggen aan ACM van het onderhavige ongewijzigde codewijzigingsvoorstel van NBNL met betrekking tot de onbalansprijs bij 'reverse pricing' in de balanshandhaving.

(.....)

