

Openbaar Besluit

Ons kenmerk: 7401/311

Datum: 31-10-2014

Besluit op bezwaar van de Autoriteit Consument en Markt inzake het bezwaarschrift van 'Hofstede' tegen het besluit van 24 mei 2013 (met kenmerk: 7401/261).

I. Verloop van de procedure

1. Bij besluit van 24 mei 2013 heeft de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM)¹, aan Hofstede B.V., J.B.M. Hofstede Beheer B.V., J.B.M. Hofstede Holding B.V., Jermido B.V. en Jermi B.V. (hierna: Hofstede), een boete van EUR 13.000 opgelegd wegens een overtreding van artikel 6 Mededingingswet (hierna: het bestreden besluit). In het bestreden besluit heeft ACM geconcludeerd dat Hofstede B.V. en Bik Sloopwerken B.V. in 2009, voorafgaand aan de inschrijving op de aanbesteding van het project 'Kanaalweg', onderling hun inschrijfcijfers hebben afgestemd.
2. Hofstede heeft tegen het bestreden besluit bezwaar gemaakt.
3. Op 14 februari 2014 zijn Hofstede B.V. en ACM gehoord door de Adviescommissie bezwaarschriften Mededingingswet. Het verslag van deze hoorzitting is op 24 maart 2014 aan partijen toegezonden.²
4. Op 31 maart 2014 heeft de Adviescommissie haar advies vastgesteld (hierna: het Advies).³ Het Advies is aan dit besluit gehecht en maakt hiervan integraal deel uit.

¹ Op 1 april 2013 is de instellingswet Autoriteit Consument en Markt in werking getreden (Stb. 2013, 102). Vanaf die datum is de Autoriteit Consument en Markt (hierna: ACM) de rechtsoptvolger van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: NMa), de Onafhankelijke Post en Telecommunicatie Autoriteit (hierna: OPTA) en de Consumentenautoriteit (hierna: CA). Op grond van artikel 42, tweede lid, instellingswet Autoriteit Consument en Markt, worden bezwaarschriften die ingediend zijn bij de NMa, OPTA of CA aangemerkt als bezwaarschriften die ingediend zijn bij ACM. Het besluit in de onderhavige zaak wordt dan ook door of namens ACM genomen.

² Prisma-nummer 7401/305.

³ Prisma-nummer 7401/307.

Openbaar Besluit

II. Bezwaargronden en beoordeling

5. Hofstede ontkent in haar bezwaarschrift dat voorafgaande aan de inschrijving op project Kanaalweg sprake is geweest van afstemming over inschrijfcijfers met Bik Sloopwerken B.V.
6. De Adviescommissie constateert in haar advies dat – behoudens een clementieverklaring – geen enkel ander bewijsmiddel voorhanden is waaruit bewijs naar voren komt voor de in het bestreden besluit neergelegde overtreding. De Adviescommissie adviseert ACM om de bezwaren van Hofstede B.V. gegrond te verklaren.
7. ACM volgt de Adviescommissie in haar advies.
8. Naar het oordeel van ACM is op grond van het dossier onvoldoende komen vast te staan dat sprake is van een overeenkomst tussen dan wel onderling afgestemd feitelijk gedrag van de ondernemingen Hofstede en Bik Sloopwerken B.V. ter zake van de aanbesteding 'Kanaalweg'.

Hofstede Sloperij B.V.

9. ACM merkt nog op dat de bezwaargronden ook namens Hofstede Sloperij B.V. zijn ingediend. Het is ACM niet duidelijk welk belang deze vennootschap bij onderhavige procedure heeft. In het besluit van 24 mei 2013 heeft ACM immers niet ten aanzien van Hofstede Sloperij B.V. geoordeeld dat zij de Mededingingswet heeft overtreden. ACM heeft deze vennootschap niet beboet. Hofstede heeft het belang van Hofstede Sloperij B.V. niet nader geduid. ACM is van oordeel dat Hofstede Sloperij B.V. geen procesbelang heeft bij het aanwenden van rechtsmiddelen tegen het besluit van 24 mei 2013 en verklaart haar dan ook niet-ontvankelijk in haar bezwaar.

Openbaar Besluit

III. Besluit

10. De Autoriteit Consument en Markt:
 - I. Verklaart de bezwaren van Hofstede Sloperij B.V. niet-ontvankelijk;
 - II. Verklaart het de bezwaren van Hofstede B.V., J.B.M. Hofstede Holding B.V., Jermido B.V. en Jermi B.V. gegrond;
 - III. herroept het bestreden besluit van 24 mei 2013.

Datum: 31-10-2014

De Autoriteit Consument en Markt,
namens deze,

w.g.
mr. J.G. Vegter
Bestuurslid

3/3

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na bekendmaking daarvan beroep instellen bij de rechtbank Rotterdam.